

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



Nasz znak:
EP/220/26/2018/26

Data:
13.06.2018r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY dla zadania 1-32, 34-40 i 42 oraz UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA dla zadania nr 33,41

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EP/220/26/2018, pn. *Dostawa jednorazowego sprzętu do koronarografii PTCA dla SPWSZ w Szczecinie*

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017, poz. 1579 ze zm.) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informuje, że:

ZADANIE NR 1

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
19	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. Ul. Polna 11 00-633 Warszawa	480 708,00 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 19 Wykonawcy **MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę

ZADANIE NR 2

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 1 ofertę
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
13	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	426 600,00 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 13 Wykonawcy **BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Lokalizacje:
71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94

ZADANIE NR 3

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
10	Balton Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7 m 14 00-496 Warszawa	253 584,00 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 10 Wykonawcy **Balton Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 4

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 4 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
10	Balton Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7 m 14 00-496 Warszawa	200 556,00 zł	98,51 w tym: cena - 58,71 parametry jakości – 39,80
11	Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o. Ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	196 236,00 zł	100 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 40,00
13	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓŁKA Z O.O. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	197 640,00 zł	96,19 w tym: cena - 59,57 parametry jakości – 36,62
19	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. Ul. Polna 11 00-633 Warszawa	305 100,00 zł	75,80 w tym: cena - 38,59 parametry jakości – 37,21

Oferta nr 11 Wykonawcy **Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 5

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	ProCardia Medical Sp. z o.o. Ul. Pileckiego 63 02-781 Warszawa	305 100,00 zł	100 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 40,00

Oferta nr 3 Wykonawcy **ProCardia Medical Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 6

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 1 ofertę
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. – LIDER Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF S.A. Ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	36 072,00 zł	100 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 40,00

Oferta nr 20 Wykonawcy **Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. – LIDER ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 7

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 7 złożono 1 ofertę
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
10	Balton Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7 m 14 00-496 Warszawa	21 600,00 zł	100 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 40,00

Oferta nr 10 Wykonawcy **Balton Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 8

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 3 oferty
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	DRG MedTek Sp. z o.o. Ul. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa	193 968,00 zł	94,90 w tym: cena - 56,12 parametry jakości – 38,78
11	Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o. Ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	182 736,00 zł	99,57 w tym: cena - 59,57 parametry jakości - 40

13	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓŁKA Z O.O. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	181 440,00 zł	98,78 w tym: cena - 60 parametry jakości – 38,78
----	--	---------------	---

Oferta nr 11 Wykonawcy **Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 9

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
19	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. Ul. Polna 11 00-633 Warszawa	259 200,00 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 19 Wykonawcy **MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 10

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 10 złożono 4 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
11	Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o. Ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	64 368,00 zł	96,22 w tym: cena - 59,80 parametry jakości – 36,42
13	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓŁKA Z O.O. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	64 800,00 zł	99,40 w tym: cena - 59,40 parametry jakości – 40,00
19	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. Ul. Polna 11 00-633 Warszawa	64 152,00 zł	97,72 w tym: cena - 60 parametry jakości – 37,72

Oferta nr 13 Wykonawcy **BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

OFERTY ODRZUCONE

Oferta nr 20 Wykonawcy **Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. – LIDER, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź** została odrzucona w zakresie zadania nr 10 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp z uwagi na niezgodność oferty z treścią SIWZ. W trakcie badania ofert Zamawiający stwierdził, że oferowany wyrób nie spełnia wymagań Zamawiającego, gdyż Wykonawca zaoferował: „Różne długości balonu od 8 ,10,12,15,18 mm” (Załącznik 1B-10 do SIWZ do zadania nr 10 oraz dokumenty opisujące oferowany przedmiot zamówienia -strony katalogowe), tym samym Zamawiający stwierdza, że w zadaniu nr 10 Wykonawca zaoferował wyrób niezgodny z wymaganiami Zamawiającego określonymi wyraźnie w załączniku nr 1A do SIWZ poz. 6. Oferowany wyrób ma bowiem

długości krótsze, aniżeli wymagane przez Zamawiającego, co skutkuje niezgodnością oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w konsekwencji – powoduje ziszczenie się określonej w art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp przesłanki odrzucenia oferty.

ZADANIE NR 11

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 11 złożono 5 ofert

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	Cardinal Health Poland Sp. z o.o. Ul. Młyńska 11 40-098 Katowice	246 240,00 zł	79,44 w tym: cena - 43,20 parametry jakości – 36,24
11	Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o. Ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	193 104,00 zł	95,09 w tym: cena - 55,09 parametry jakości - 40
13	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓLKA Z O.O. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	194 400,00 zł	92,67 w tym: cena - 54,72 parametry jakości – 37,95
19	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. Ul. Polna 11 00-633 Warszawa	192 456,00 zł	92,19 w tym: cena - 55,27 parametry jakości – 36,92
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. – LIDER Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF S.A. Ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	177 292,80 zł	93,85 w tym: cena - 60 parametry jakości – 33,85

Oferta nr 11 Wykonawcy **Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 12

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 12 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
11	Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o. Ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	453 600,00 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 11 Wykonawcy **Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 13

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 13 złożono 3 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	DRG MedTek Sp. z o.o. Ul. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa	36 450,00 zł	90,53 w tym: cena - 50,53 parametry jakości – 40
14	Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o. Ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	30 699,00 zł	85,33 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 25,33

Oferta nr 6 Wykonawcy **DRG MedTek Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

OFERTY ODRZUCONE

Oferta nr 10 Wykonawcy **BALTON Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7 m 14, 00-496 Warszawa**

została odrzucona w zakresie zadania nr 13 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp z uwagi na niezgodność oferty z treścią SIWZ. W trakcie badania ofert Zamawiający stwierdził, że oferowany przez Wykonawcę wyrób nie spełnia wymagań Zamawiającego, gdyż w Załączniku nr 1A – 13 do SIWZ *Wymagane parametry* potwierdził wpisując w poz. 2 „TAK”, że oferujecie Y-ADAPTOR w poz. 2 *Wyposażony w trójstopniowy mechanizm zapadkowy zastawki hemostatycznej typu „klik” bez elementów przykręcanych*, podczas gdy w Załączniku nr 1B -13 do SIWZ (do zadania nr 13) *Parametry podlegające ocenie jakości* w poz. 1 oraz dokumentach opisujących oferowany przedmiot zamówienia -strony katalogowe wskazano, że zaoferowano *Szczelną zastawkę hemostatyczną z obrotowym systemem zamknięcia zastawki zapewniającym homostazę podczas manewrowania przewodnikiem*, tym samym Zamawiający stwierdza, że w zadaniu nr 13 Wykonawca zaoferował wyrób niezgodny z wymaganiami Zamawiającego określonymi wyraźnie w załączniku nr 1A do SIWZ, poz. 2, co skutkuje niezgodnością oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w konsekwencji – powoduje ziszczenie się określonej w art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp przesłanki odrzucenia oferty.

ZADANIE NR 14

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 14 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
10	Balton Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7 m 14 00-496 Warszawa	12 474,00 zł	86,03 w tym: cena - 46,03 parametry jakości – 40,00
14	Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	9 570,96 zł	91,68 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 31,68

Oferta nr 14 Wykonawcy **Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 15

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 15 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
10	Balton Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7 m 14 00-496 Warszawa	34 020,00 zł	98,97 w tym: cena - 58,97 parametry jakości – 40,00
14	Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o. Ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	33 436,80 zł	94,67 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 34,67

Oferta nr 10 Wykonawcy **Balton Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 16

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 16 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
10	Balton Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7 m 14 00-496 Warszawa	164 700,00 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 10 Wykonawcy **Balton Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 17

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 17 złożono 3 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
10	Balton Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7 m 14 00-496 Warszawa	93 895,20 zł	71,52 w tym: cena - 49,52 parametry jakości – 22,00
12	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	155 995,20 zł	69,81 w tym: cena - 29,81 parametry jakości – 40,00
14	Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o. Ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	77 500,80 zł	72,00 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 12,00

Oferta nr 14 Wykonawcy **Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 18

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 18 złożono 3 oferty
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	DRG MedTek Sp. z o.o. Ul. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa	282 150,00 zł	96,48 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 36,48
8	Cardinal Health Poland Sp. z o.o. Ul. Młyńska 11 40-098 Katowice	286 254,00 zł	97,90 w tym: cena - 59,14 parametry jakości – 38,76
13	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓLKA Z O.O. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	287 280,00 zł	98,93 w tym: cena - 58,93 parametry jakości – 40,00

Oferta nr 13 Wykonawcy **BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓLKA Z O.O.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 19

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 19 złożono 7 ofert
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
1	MTES Sp. z o.o. Ul. Rakowicka 10b/4 31-511 Kraków	103 488,84 zł	100,00 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 40,00
6	DRG MedTek Sp. z o.o. Ul. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa	106 434,00 zł	90,34 w tym: cena - 58,34 parametry jakości – 32,00
7	NTM-MED. S.C. Ul. Wyszyńskiego 154B/1 66-400 Gorzów Wlkp.	106 317,36 zł	94,40 w tym: cena - 58,40 parametry jakości – 36,00
10	Balton Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7 m 14 00-496 Warszawa	218 700,00 zł	68,39 w tym: cena - 28,39 parametry jakości – 40,00

14	Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o. Ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	154 548,00 zł	74,18 w tym: cena - 40,18 parametry jakości – 34,00
19	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. Ul. Polna 11 00-633 Warszawa	218 700,00 zł	68,39 w tym: cena - 28,39 parametry jakości – 40,00

Oferta nr 1 Wykonawcy **MTES Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

OFERTY ODRZUCONE

Oferta nr 13 Wykonawcy **BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓŁKA Z O.O., Al. Jana Pawła II 22**

00-133 Warszawa została odrzucona w zakresie zadania nr 19 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp z uwagi na niezgodność oferty z treścią SIWZ. W trakcie badania ofert, Zamawiający stwierdził, że oferowany przez Wykonawcę wyrób nie spełnia wymagań Zamawiającego, gdyż zaoferowano: „**ciśnienie maksymalne \geq 26 atm.**” (Załącznik 1B-19 do SIWZ do zadania nr 19 oraz dokumenty opisujące oferowany przedmiot zamówienia -strony katalogowe), tym samym Zamawiający stwierdza, że w zadaniu nr 19 Wykonawca zaoferował wyrób niezgodny z wymaganiami Zamawiającego określonymi wyraźnie w załączniku nr 1A do SIWZ poz. 2. Oferowany wyrób ma bowiem ciśnienie mniejsze, aniżeli wymagane przez Zamawiającego, co skutkuje niezgodnością oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w konsekwencji – powoduje ziszczenie się określonej w art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp przesłanki odrzucenia oferty.

ZADANIE NR 20

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 20 złożono 3 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	COLOR TRADING Sp. z o.o. Ul. Żoły 40 02-815 Warszawa	118 719,00 zł	76,00 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 16,00
5	TERUMO POLAND Sp. z o.o. Ul. Chłodna 52 00-872 Warszawa	149 850,00 zł	87,54 w tym: cena - 47,54 parametry jakości – 40,00
17	Support 4 Medicine Sp. z o.o. Sp. K. ul. Zwycięzców 28 lok. 29 03-938 Warszawa	161 730,00 zł	78,04 w tym: cena - 44,04 parametry jakości – 34,00

Oferta nr 5 Wykonawcy **TERUMO POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 21

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 21 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	TERUMO POLAND Sp. z o.o. ul. Chłodna 52 00-872 Warszawa	173 340,00 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40
17	Support 4 Medicine Sp. z o.o. Sp. K. ul. Zwycięzców 28 lok. 29 03-938 Warszawa	180 900,00 zł	95,49 w tym: cena - 57,49 parametry jakości - 38,00

Oferta nr 5 Wykonawcy **TERUMO POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 22

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 22 złożono 5 ofert

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
1	MTES Sp. z o.o. Ul. Rakowicka 10b/4 31-511 Kraków	35 186,40 zł	90,16 w tym: cena - 58,49 parametry jakości - 31,67
6	DRG MedTek Sp. z o.o. Ul. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa	37 087,20 zł	90,49 w tym: cena - 55,49 parametry jakości - 35,00
10	Balton Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7 m 14 00-496 Warszawa	69 120,00 zł	59,78 w tym: cena - 29,78 parametry jakości - 30,00
14	Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o. Ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	34 300,80 zł	91,67 w tym: cena - 60 parametry jakości - 31,67
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. – LIDER Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF S.A. Ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	103 680,00 zł	59,85 w tym: cena - 19,85 parametry jakości - 40,00

Oferta nr 14 Wykonawcy **Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 23

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 23 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	TERUMO POLAND Sp. z o.o. ul. Chłodna 52 00-872 Warszawa	336 744,00 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 5 Wykonawcy **TERUMO POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 24

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 24 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
10	Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m 14 00-496 Warszawa	4 860,00 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 10 Wykonawcy **Balton Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 25

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 25 złożono 1 oferta

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
10	Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m 14 00-496 Warszawa	9 072,00 zł	100,00 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 40,00

Oferta nr 10 Wykonawcy **Balton Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 26

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 26 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	22 680,00 zł	92,00 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 32,00
10	Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m 14 00-496 Warszawa	26 460,00 zł	91,43 w tym: cena - 51,43 parametry jakości – 40,00

Oferta nr 9 Wykonawcy **Billmed Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 27

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 27 złożono 2 oferty
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
16	Teleflex Polska Sp. z o.o. Ul. Iłżecka 26 02-135 Warszawa	22 680,00 zł	99,53 w tym: cena - 59,53 parametry jakości – 40,00
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. – LIDER Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF S.A. Ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	22 501,80 zł	100 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 40,00

Oferta nr 20 Wykonawcy **Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. – LIDER ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 28

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 28 złożono 3 oferty
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
10	Balton Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7 m 14 00-496 Warszawa	5 400,00 zł	79,60 w tym: cena - 39,60 parametry jakości - 40
12	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	8 262,00 zł	65,88 w tym: cena - 25,88 parametry jakości - 40
14	Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o. Ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	3 564,00 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 14 Wykonawcy **Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 29

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 29 złożono 6 ofert
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	DRG MedTek Sp. z o.o. Ul. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa	29 889,00 zł	87,48 w tym: cena - 56,89 parametry jakości – 30,59
9	Billmed Sp. z o.o. Ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	29 160,00 zł	93,61 w tym: cena - 58,32 parametry jakości – 35,29
15	IHT Polska Sp. z o.o. Ul. Europejska 14D 02-964 Warszawa	29 238,57 zł	93,45 w tym: cena - 58,16 parametry jakości – 35,29
16	Teleflex Polska Sp. z o.o. Ul. Iłżecka 26 02-135 Warszawa	28 350,00 zł	99,98 w tym: cena - 59,98 parametry jakości - 40
19	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. Ul. Polna 11 00-633 Warszawa	34 830,00 zł	84,11 w tym: cena - 48,82 parametry jakości – 35,29
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. – LIDER Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF S.A. Ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	28 341,90 zł	92,94 w tym: cena - 60 parametry jakości – 32,94

Oferta nr 16 Wykonawcy **Teleflex Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 30

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 30 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
13	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓLKA Z O.O. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	174 960,00 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 13 Wykonawcy **BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓLKA Z O.O.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 31

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 31 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	--------------------	----------------

2	Volcano Europe BVBA/SPRL 41 Excelsiorlaan,1930 Zaventem Belgia	403 236,00 zł *	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40
----------	---	------------------------	---

**Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 5 oraz art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, podatek VAT rozlicza nabywca (Zamawiający)*

Oferta nr 2 Wykonawcy **Volcano Europe BVBA/SPRL41 Excelsiorlaan,1930 Zaventem Belgia** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 32

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 32 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	TERUMO POLAND Sp. z o.o. Ul. Chłodna 52 00-872 Warszawa	44 712,00 zł	100,00 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 40,00
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. – LIDER Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF S.A. Ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	46 299,60 zł	97,94 w tym: cena - 57,94 parametry jakości – 40,00

Oferta nr 5 Wykonawcy **TERUMO POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 33

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 34

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 34 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	Cardinal Health Poland Sp. z o.o. Ul. Młyńska 11 40-098 Katowice	48 816,00 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 8 Wykonawcy **Cardinal Health Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 35

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 35 złożono 3 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	DRG MedTek Sp. z o.o. Ul. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa	15 012,00 zł	98,78 w tym: cena - 60 parametry jakości – 38,78
13	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓŁKA Z O.O. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	19 440,00 zł	86,33 w tym: cena -46,33 parametry jakości – 40,00
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. – LIDER ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	15 433,20 zł	98,05 w tym: cena - 58,36 parametry jakości – 39,69

Oferta nr 6 Wykonawcy **DRG MedTek Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 36

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 36 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
18	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. Ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	282 960,00 zł	100

Oferta nr 18 Wykonawcy **Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 37

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 37 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
10	Balton Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7 m 14 00-496 Warszawa	3 780,00 zł	70,86 w tym: cena - 30,86 parametry jakości - 40
14	Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o. Ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	1 944,00 zł	88,00 w tym: cena - 60 parametry jakości - 28

Oferta nr 14 Wykonawcy **Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 38

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 38 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
11	Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o. Ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	64 800,00 zł	97,00 w tym: cena - 57,00 parametry jakości – 40,00
13	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓLKA Z O.O. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	61 560,00 zł	100,00 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 13 Wykonawcy **BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓLKA Z O.O.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 39

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 39 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
13	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓLKA Z O.O. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	245 664,00 zł	100,00 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 13 Wykonawcy **BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓLKA Z O.O.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 40

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 40 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	TERUMO POLAND Sp. z o.o. Ul. Chłodna 52 00-872 Warszawa	39 960,00 zł	100,00 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 5 Wykonawcy **TERUMO POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 41

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 42

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 42 złożono 3 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
13	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓŁKA Z O.O. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	16 200,00	87,98 w tym: cena - 55,56 parametry jakości – 32,42
16	Teleflex Polska Sp. z o.o. Ul. Iłżecka 26 02-135 Warszawa	15 120,00 zł	99,53 w tym: cena - 59,53 parametry jakości – 40,00
20	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. – LIDER Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF S.A. Ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	15 001,20 zł	93,68 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 33,68

Oferta nr 16 Wykonawcy **Teleflex Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

Termin po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta

Umowa zostanie zawarta nie wcześniej niż w 11 dniu od przesłania (faksem lub drogą elektroniczną) zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, a w przypadku konieczności wcześniejszego zawarcia umowy w terminie krótszym – zgodnym z art. 94 ust. 2 pkt. 1 a ustawy Pzp.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego
Małgorzata Usielska