

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



Nasz znak:
EP/220/49/2018/1

Data:
16.07.2018r.

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EP/220/49/2018 pn.: Dostawa różnych produktów leczniczych, w tym środków przeciwkrwotocznych, produktów leczniczych dla krwi, organów krwiotwórczych oraz układu krążenia, środków obniżających krzepliwość krwi, środków znieczulających, heparyny, preparatów przeciw anemii, szczepionek, immunoglobulin, płynów dożylnych, środków antybakteryjnych do użytku ogólnoustrojowego, środków immunosupresyjnych, produktów leczniczych dla organów zmysłów, środków przeciwbólowych, pozostałych produktów leczniczych dla układu nerwowego, środków antywirusowych do użytku ogólnoustrojowego dla Szpitala SPWSZ w Szczecinie

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie, jako Zamawiający, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego znak j. w. zostały złożone pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zmieniono jej treść oraz przedłużono termin składania ofert:

Pytania Wykonawców:

ZESTAW 1

Pytanie nr 1, dotyczy §1 ust. 3 Projektu umowy

Czy Zamawiający dopuści składanie zamówień na formularzach Wykonawcy dla asortymentu zawartego w zadaniu Nr 41? (wzory formularzy: zamówienia i oświadczenia świadczeniodawcy w załączeniu)

ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający dopuszcza formularz.

Pytanie nr 2, dotyczy §1 ust. 3 Projektu umowy

Czy Zamawiający w zakresie zadania 41 odstąpi od możliwości składania zamówień dostaw w trybie „na cito” i „na ratunek”? lub wyrazi zgodę na wydłużenie terminu ich realizacji do 48 godzin- w przypadku „dostaw na cito”, a w przypadku dostaw „na ratunek” do 24 godzin licząc od momentu otrzymania zamówienia?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3, dotyczy §3 ust. 4 Projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu rozpatrzenia reklamacji ilościowych do 5 dni roboczych od daty jej otrzymania dla asortymentu zawartego w zadaniu Nr 41?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4, dotyczy §3 ust. 1 Projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę i pozwoli na wprowadzenie modyfikacji do zapisów treści projektu umowy poprzez nadanie §3 ust. 1 nowego brzmienia:

„Ustala się karę umowną za nieterminową realizację zamówienia w wysokości 50 zł za każdy 1 dzień zwłoki w dostarczeniu zamawianej partii produktów/godzinę* zwłoki (za godzinę w przypadku dostaw „cito” i „na ratunek”. Łączna wysokość kar umownych nie może przekraczać 25%wartości zamówionej partii produktów, ale nie może być niższa niż 50 zł.”

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Lokalizacje:
71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



Pytanie nr 5, dotyczy §3 ust. 4 zdanie 3 Projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę w odniesieniu do reklamowanego towaru i pozwoli na wprowadzenie modyfikacji do zapisów treści projektu umowy poprzez nadanie §3 ust. 4 nowego brzmienia:

„Brak reakcji Wykonawcy w przedmiotowym terminie spowoduje naliczenie kary umownej w wysokości 50zł za każdy dzień lub godzinę*zwłoki, w zależności od trybu, w jakim było składane zamówienie.

*za godzinę w przypadku dostaw „cito” i „na ratunek”

Łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 25% wartości niedostarczonych lub wadliwych produktów.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6, dotyczy §3 ust. 5 Projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę i pozwoli na wprowadzenie modyfikacji do zapisów treści projektu umowy poprzez nadanie §3 ust. 5 nowego brzmienia:

„W przypadku rozwiązania Umowy na podstawie § 5 ust. 2 pkt.1) -9), Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości umowy na dane zadanie.”

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7, dotyczy §3 ust. 6 Projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę i pozwoli na wprowadzenie modyfikacji do zapisów treści projektu umowy poprzez nadanie §3 ust. 6 nowego brzmienia:

„ Naliczenie przez Zamawiającego kary umownej następuje przez sporządzenie noty księgowej wraz ze wskazaniem podstawy naliczenia. Łączna wysokość kar umownych nie przekroczy 15% wartości umowy na dane zadanie.”

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 2

Pytanie nr 1, dotyczy zadania nr 21, poz. 11, 12 i 13

Czy zamawiający wymaga aby, Midazolam w pakiecie 21 pozycja 11, 12 i 13 posiadał w swoim składzie edetynian sodu, który zapobiega powstawaniu niewielkich ilości osadów spowodowanych wytrącaniem się produktów interakcji szkła z płynem ampułkowym, co wpływa na stabilność i jakość Midazolamu?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 2, dotyczy zadania nr 21, poz. 12 i 13

Czy zamawiający, w pakiecie 21 pozycja 12 i 13, wymaga aby Midazolamy zgodnie z ChPI miały możliwość mieszania w jednej strzykawce z morfiną i wykazywały stabilności przez 24h w temp. 25°C?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

ZESTAW 3

Pytanie nr 1, dotyczy zadania nr 4, pozycja 30

Czy Zamawiający dopuści produkt Praxi-Flow™ w skład zestawu wchodzi Praxiject 0,9 NaCl x 10ml do płukania dostępu naczyniowego i CitraFlow 30% x 3ml stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności dostępu naczyniowego o najwyższej czystości chemicznej i wysokim profilu bezpieczeństwa dla pacjenta zapewnia skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe oraz przeciwbakteryjne potwierdzone klinicznie. Specjalna budowa ampułko-strzykawki Praxiject i CitraFlow chroni każdy dostęp naczyniowy przed uszkodzeniem gdyż maksymalne ciśnienie wytwarzane podczas wprowadzania produktu do kanału cewnika wynosi 1,37 bara. Ciśnienie infuzji nie powinno nigdy przekraczać 25 psi (1,7 bara) co w przypadku zwykłych strzykawek może nie

Lokalizacje:

71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



spełniać tego warunku i wynosić 39 psi (2.69 bara). PraxiFlow pakowany jest w fabrycznie napełnione ampułko-strzykawkę co chroni przed utratą produktu podczas nabierania np.: z fiolki – brak zachowanego sterylnego pola. Specjalnie zaprojektowana budowa ampułko-strzykawkę CitraFlow nie powoduje refluksu krwi chroniąc przed działaniem niepożądanym jak (metaliczny posmak, mrowienie dłoni) zabezpiecza przed utworzeniem skrzepu i nie ogranicza przepływu krwi. Opakowanie zawiera dwie ampułko-strzykawkę aseptycznie zamknięte brak cząstek podczas otwierania opakowania (zachowane sterylne pole) w ilości 75 blistrów w opakowaniu zbiorczym.

ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 2, dotyczy zadania nr 4, pozycja 35

Czy Zamawiający dopuści produkt Citra-Flow™ (cytrynian sodu) w stężeniu 4% w postaci ampułko-strzykawkę x 3ml (objętość 10ml) stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności dostępu naczyniowego o wysokiej czystości chemicznej i wysokim profilu bezpieczeństwa dla pacjenta. Produkt posiada klinicznie udokumentowane działanie przeciwzakrzepowe i przeciwbakteryjne. Specjalna budowa ampułko-strzykawkę CitraFlow typu Luer Lock chroni cewnik dializacyjny i port dożylny przed uszkodzeniem gdyż maksymalne ciśnienie wytwarzane podczas wprowadzania produktu do kanału cewnika wynosi 0,96 bara. Ciśnienie infuzji nie powinno nigdy przekraczać 25 psi (1,7 bara) co w przypadku zwykłych strzykawkę może nie spełniać tego warunku i wynosić 39 psi (2.69 bara) a nie dotyczy produktu CitraFlow. CitraFlow w fabrycznie napełnionych ampułko-strzykawkę chroni przed utratą produktu podczas nabierania z fiolki – brak zachowanego sterylnego pola. Nie wymaga konieczności posiadania dodatkowych strzykawkę oraz igieł które w konsekwencji podnoszą koszty leczenia pacjenta i wydłużają czas pracy personelu medycznego. Specjalnie zaprojektowana budowa ampułko-strzykawkę CitraFlow nie powoduje refluksu krwi chroniąc przed działaniem niepożądanym jak (metaliczny posmak, mrowienie dłoni) zabezpiecza przed tworzeniem skrzepu i nie ogranicza przepływu krwi. Opakowanie zawiera pojedyncze ampułko-strzykawkę aseptycznie zamknięte brak cząstek podczas otwierania opakowania (zachowane sterylne pole) w ilości 100 sztuk w opakowaniu zbiorczym.

ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wymaga substancji czynnej - heparinum natricum a nie cytrynianu sodu. Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 3, dotyczy zadania nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji 30 z Zadania nr 4 i stworzy osobny pakiet?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4, dotyczy zadania nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji 35 z Zadania nr 4 i stworzy osobny pakiet?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 4

Pytanie nr 1, dotyczy zadania nr 36

Czy w zadaniu 36 Anagrelidum Zamawiający wymaga preparatu anagrelide hydrochloride, który dopuszcza leczenie chorych z niewydolnością nerek lekką i umiarkowaną (klirens kreatyniny 30-50 ml/min) – potwierdzone zapisem w charakterystyce produktu leczniczego?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 2, dotyczy zadania nr 36

Czy w zadaniu 36 Anagrelidum Zamawiający wymaga aby preparat był wskazany do leczenia 1 i 2 linii leczenia nadpłytkowości samoistnej – potwierdzone zapisem w charakterystyce produktu leczniczego?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Lokalizacje: 71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



ZESTAW 5

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności liczony był od daty sprzedaży, oraz żeby za termin zapłaty uznawana była data wpływu zapłaty na rachunek Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję praw i obowiązków z wzoru Umowy na bank kredytujący grupę kapitałową Wykonawcy? Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o dokonaniu takiej cesji. Jednocześnie Wykonawca potwierdza, iż mimo cesji jest uprawniony do wykonywania praw i obowiązków z Umowy przelanych na bank - do momentu odmiennego zarządzenia przez bank, które zostanie przesłane w formie pisemnej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3

Uprzejmie prosimy o wprowadzenie do Wzoru umowy następujących zapisów:

„Zmniejszenie ilości przedmiotu Umowy w toku jej realizacji nie może przekroczyć 20% ilości określonych w niniejszej Umowie”

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu płatności do 30 dni?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5, dotyczy zadania nr 20

Czy Zamawiający odstąpi od zamówień typu „cito” w ciągu 24 godzin lub wydłuży termin dostaw „na cito” do 48 godzin wyrobów medycznych z Zadania nr 20 zważywszy na fakt, że wykorzystywane są one w planowanych zabiegach chirurgicznych i nie zachodzi potrzeba dostarczania ich w tak krótkim czasie?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6, dotyczy zadania nr 20

Czy Zamawiający odstąpi od dostaw „na ratunek” w ciągu 12 godzin od momentu złożenia zamówienia wyrobów medycznych z Zadania nr 20 zważywszy na fakt, że wykorzystywane są one w planowanych zabiegach chirurgicznych i nie zachodzi potrzeba dostarczania ich w tak krótkim czasie?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7, dotyczy §3, ust. 5 Projektu Umowy

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie kary umownej do 5% wartości umowy na dane zadanie?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8, dotyczy §3, ust. 6 Projektu Umowy

Łączna wysokość kar umownych nie przekroczy 10% wartości umowy na dane zadanie?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 6

Pytanie nr 1, dotyczy §1 ust.11 Projektu Umowy

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 1.11? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia

Lokalizacje: 71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco strata po stronie Wykonawcy. Przedmiotem zamówienia jest dostawa produktów wylistowanych w załączniku, stanowiącym integralną część umowy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2, dotyczy §1 ust.14 Projektu Umowy

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 1.14? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco strata po stronie Wykonawcy. Przedmiotem zamówienia jest dostawa produktów wylistowanych w załączniku, stanowiącym integralną część umowy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3, dotyczy §3 ust.1 Projektu Umowy

Czy Zamawiający w par. 3.1 zamiast kary kwotowej 100zł wprowadzi wartość procentową, liczoną od wartości zamówienia, np. 0,2%? Obecny sposób naliczania kar umownych grozi ich naliczeniem w wysokości rażąco wygórowanej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4, dotyczy §3 ust.1 Projektu Umowy

Czy Zamawiający w par. 3.1 zrezygnuje z naliczania kar za godzinę zwłoki? Obecny sposób naliczania kar umownych grozi ich naliczeniem w wysokości rażąco wygórowanej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5, dotyczy §3 ust.4 Projektu Umowy

Czy Zamawiający w par. 3.4 wydłuży terminy rozpatrzenia reklamacji ilościowej do 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6, dotyczy §3 ust.4 Projektu Umowy

Czy Zamawiający w par. 3.4 wprowadzi wartość procentową, liczoną od wartości zamówienia, np. 0,2% zamiast obecnej wartości kwotowej? Obecny sposób naliczania kar umownych grozi ich naliczeniem w wysokości rażąco wygórowanej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7, dotyczy §3 ust.3 Projektu Umowy

Czy Zamawiający w par. 3.3 zrezygnuje z naliczania kar za godzinę zwłoki? Obecny sposób naliczania kar umownych grozi ich naliczeniem w wysokości rażąco wygórowanej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8, dotyczy §3 ust.5 Projektu Umowy

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 3.5 z 20% do wartości max. 5%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Lokalizacje: 71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



ZESTAW 7

Pytanie nr 1, dot. § 1 ust. 3 Projektu umowy, zadanie nr 20, 24, 25:

Czy, ze względu na to, iż przedmiot Zamówienia oferowany w zadaniu nr 20,24,25 jest dedykowany do planowanych zabiegów operacyjnych zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że nie będzie on zamawiany w trybie „cito oraz w trybie „na ratunek”.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie potwierdza. Zgodnie z zapisami Projektu umowy.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuszcza złożenie pełnomocnictwa w formie pisemnej z podpisem własnoręcznym skoro w świetle przepisów kodeksu cywilnego (art. 78¹§2 KC) , rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE oraz poglądów wyrażonych w doktrynie (jak w ww. pkt. 2) zachodzi równoważność formy pisemnej z elektroniczną i elektronicznej z pisemną?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający, informuje, że w związku z otrzymaniem z Urzędu Zamówień Publicznych informacji, że dla podpisania oświadczenia JEDZ nie jest wymagane pełnomocnictwo przesłane drogą elektroniczną i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a wystarczającym jest forma pisemna, to w zaistniałych okolicznościach Zamawiający rewiduje swoje stanowisko i odstępuje od wymogu przekazania pełnomocnictwa do podpisania oświadczenia JEDZ drogą elektroniczną i opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pytanie nr 3

Czy złożenie pełnomocnictwa w formie elektronicznej jest wystarczające, skoro w linii orzeczniczej, (a w szczególności wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z 31 stycznia 2007 r., V Ca 85/07) ukształtował się pogląd, że wykonawcy zawsze powinni do oferty lub wniosku załączyć oryginał pełnomocnictwa (lub kopię notarialnie poświadczoną), nawet jeżeli zamawiający takiego wymogu nie sformułował w treści SIWZ. Jak zatem należy przekazać oryginał tego dokumentu zamawiającemu przy generalnym wymogu komunikacji w formie elektronicznej?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający, informuje, że w związku z otrzymaniem z Urzędu Zamówień Publicznych informacji, że dla podpisania oświadczenia JEDZ nie jest wymagane pełnomocnictwo przesłane drogą elektroniczną i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a wystarczającym jest forma pisemna, to w zaistniałych okolicznościach Zamawiający rewiduje swoje stanowisko i odstępuje od wymogu przekazania pełnomocnictwa do podpisania oświadczenia JEDZ drogą elektroniczną i opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pytanie nr 4, dotyczy Projektu umowy

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §1 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Dostawy następować będą po każdorazowym zamówieniu szczegółowym, w terminie 2 dni roboczych od momentu złożenia zamówienia. W przypadku zamówień typu „cito” lub „na ratunek” dostawy następować będą w ciągu 1 dnia roboczego od momentu złożenia zamówienia.

Uzasadnienie:

Wykonawca wskazuje, że minimalny termin dostawy powinien wynosić przynajmniej 1 dzień roboczy. Termin dostawy powinien być określony w jednostkach roboczych, tak aby Wykonawca zawsze dysponował określoną ilością czasu na realizację zamówienia, bez względu na dzień i godzinę złożenia zamówienia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



Pytanie nr 5, dotyczy Projektu umowy

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §1 ust. 5 projektu umowy w następującym brzmieniu: *„Jeśli dostawa wypada w dniu wolnym od pracy lub poza godzinami pracy apteki szpitalnej dostawa nastąpi w pierwszym dniu roboczym po wyznaczonym terminie.”*

Uzasadnienie:

Termin dostawy powinien być tak określony, aby Wykonawca zawsze dysponował określoną ilością czasu na jego prawidłową realizację. Wykonawca wskazuje, że minimalny termin dostawy powinien wynosić przynajmniej 1 dzień roboczy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6, dotyczy Projektu umowy

Zwracam się z prośbą o dodanie w § 1 ust. 8 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: *„Zamawiający zobowiązany jest jednak w każdym przypadku zamówić wyroby o wartości minimum 80% wartości umowy i w takim zakresie Wykonawcy przysługuje roszczenie o jej realizację.”*

Uzasadnienie:

Wykonawca nie ma żadnego wpływu na współpracę Zamawiającego z NFZ oraz sytuacji niemożliwe do przewidzenia po jego stronie. Zamawiający powinien wskazać pewien minimalny poziom zamówień, który zrealizuje bez względu na okoliczności. Próg 80% pozwala racjonalnie przygotować korzystną ofertę i rzetelnie skalkulować ryzyko oraz ocenić opłacalność całego przedsięwzięcia.

W takim też zakresie Wykonawcy powinno przysługiwać roszczenie o realizację umowy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7, dotyczy Projektu umowy

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §1 ust. 11 projektu umowy w następującym brzmieniu: *„W przypadku przerwania ciągłości dostaw Produktu, stanowiącego przedmiot zamówienia z przyczyn innych niż określone w § 1 ust. 9, Wykonawca zobowiązany jest przez cały okres trwania przerwy dostarczać za zgodą Zamawiającego jego odpowiednik. Jeżeli cena odpowiednika na rynku producenckim będzie wyższa niż cena wyrobów objętych niniejszą umową, strony ustalą cenę, po jakiej będzie dostarczany odpowiednik.”*

Uzasadnienie:

- Wykonawca nie wie, jak w przyszłości będzie wyglądała sytuacja na rynku produktów objętych niniejszą umową, nie można bowiem wykluczyć, że ceny zamienników będą wyższe niż produktów objętych umową. Umowa nie powinna z góry obciążać takim ryzykiem wyłącznie Wykonawcy, który musiałby dopłacać do jej realizacji, dlatego warunki dostarczania zamienników powinny zostać przez Strony ustalone indywidualnie w oparciu o bieżącą sytuację na rynku producenckim.

- Z wyżej wymienionego powodu należałoby wykluczyć możliwość dokonywania zakupów interwencyjnych, gdyż uprawnienie to jest zbyt daleko idące dla Zamawiającego i stawiałoby go w lepszej sytuacji podczas uzgodnień dotyczących ustalenia warunków dostarczania zamienników.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8, dotyczy Projektu umowy

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §2 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu: *Wykonawca gwarantuje niepodwyższanie cen netto przez cały okres trwania Umowy, z zastrzeżeniem zmian przewidzianych Umową.*

Uzasadnienie:

Z uwagi na to, że umowa przewiduje możliwość zmiany cen brutto w związku ze zmianą stawki VAT zasadnym jest sprecyzowanie, że Wykonawca gwarantuje stałość cen netto.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 9, dotyczy Projektu umowy

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §3 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu: *„Ustala się karę umowną za nieterminową realizację zamówienia w wysokości 50 zł za każdy dzień roboczy zwłoki w dostarczeniu*

Lokalizacje:
71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



zamawianej partii Produktów. Łączna wysokość kar umownych nie może przekraczać 10% wartości netto zamawianej partii towaru, ale nie może być niższa niż 50 zł."

Uzasadnienie:

- Pod pojęciem „opóźnienia” rozumie się każde nieterminowe zrealizowanie obowiązku, nawet jeśli wynika z działania siły wyższej lub podmiotu trzeciego. Mianem „zwłoki” z kolei określa się takie nieterminowe realizowanie świadczenia, za które odpowiada wyłącznie dana strona stosunku zobowiązaniowego. Zasadnym jest więc, aby kara umowna była naliczana tylko w przypadku zwłoki, tj. opóźnienia powstałego z winy Wykonawcy;

- Prosimy o miarkowanie minimalnej kary umownej za nieterminową realizację zamówienia i obniżenie jej do 50 zł za dzień roboczy. Kara w wysokości 100 zł jest zbyt wygórowana;

- Proszę o obniżenie górnego limitu kar umownych z 50% do 10%. Próg 50% jest zbyt duży, suma kar umownych mogłaby znacząco przekroczyć wartość ewentualnej szkody poniesionej przez Zamawiającego, a tym samym prowadziłyby do jego wzbogacenia się kosztem Wykonawcy i przestałyby pełnić funkcję substratu odszkodowania. W razie uzasadnionej potrzeby, Zamawiający może dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych;

- Kara umowna powinna być określona w oparciu o wartość netto towaru dostarczonego nie zwłoką, dzięki temu zawsze będzie proporcjonalna. Podstawą jej obliczenia powinna być wartość netto towarów, gdyż to ona wpływa na wysokość zobowiązania (art. 32 ustawy PZP) i ma znaczenie ekonomiczne dla Wykonawcy;

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 10, dotyczy Projektu umowy

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §3 ust. 2 zdanie drugie projektu umowy w następującym brzmieniu: *„Koszty związane z takim zakupem, to znaczy różnicę w cenie produktu lub produktów oraz koszty sprowadzenia wyrobu/wyrobów do Zamawiającego (przesyłka, transport) ponosi Wykonawca.”*

Uzasadnienie:

W przypadku zakupu zastępczego, Wykonawca może zwrócić Zamawiającemu różnicę w cenie produktów oraz koszt ich dostawy. Obowiązek zwracania „wszelkich” kosztów jest nieuzasadniony, Wykonawca nie wie bowiem, jakiego typu wydatki mogą to być oraz czy okażą się niezbędne. Wykonawca nie będzie też miał możliwości ich weryfikacji.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 11, dotyczy Projektu umowy

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §3 ust. 3 zdanie ostatnie projektu umowy w następującym brzmieniu: *„W przypadku, gdy Wykonawca nie poinformuje (za pośrednictwem faksu) Zamawiającego o spodziewanej zwłoce w dostawie i dostarczy ją po złożeniu przez Zamawiającego powiadomienia o zakupie interwencyjnym, to przedmiot opóźnionej dostawy zostanie zaliczony na poczet przyszłych dostaw i należycie opłacony.”*

Uzasadnienie:

Wykonawca nie zawsze będzie miał wystarczającą ilość czasu do zawiadomienia Zamawiającego o planowanej zwłoce, jeśli dostawa zostanie zrealizowana po dokonaniu zakupu interwencyjnego, powinna ona zostać normalnie opłacona i zaliczona na poczet przyszłych zamówień.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 12, dotyczy Projektu umowy

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §3 ust. 4 projektu umowy w następującym brzmieniu: *„W przypadku stwierdzenia braków ilościowych lub wad jakościowych Zamawiający niezwłocznie powiadomi o tym Wykonawcę, który rozpatrzy reklamację dotyczącą:*

- braków ilościowych – w ciągu 2 dni roboczych od chwili otrzymania reklamacji,

- wad jakościowych – w ciągu 14 dni roboczych od chwili dostarczenia mu reklamowanych produktów,

Niezależnie od w/w terminu rozpatrzenia reklamacji, Wykonawca wymieni reklamowane produkty na wolne od wad lub dostarczy brakujące produkty - w ciągu 48 godzin roboczych od momentu otrzymania reklamacji. Jeżeli reklamacja okaże się niezasadna, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie za reklamowane towary. Brak reakcji Wykonawcy w przedmiotowym terminie spowoduje naliczanie kary umownej w wysokości 50 zł za każdy dzień

Lokalizacje: 71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



roboczy zwłoki, w zależności od trybu, w jakim było składane zamówienie. Łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 10% wartości netto niedostarczonych bądź wadliwych Wyrobów.”

Uzasadnienie:

- Wykonawca nie może ustosunkować się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanych wyrobów, zasadnym jest więc, aby termin na jej rozpatrzenie biegł od dnia dostarczenia tych produktów. Wykonawca uważa również, że dostarczenie mu reklamowanych produktów powinno być obowiązkiem Zamawiającego;

- Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc, aby terminy były liczone w odniesieniu do dni roboczych. Takie rozwiązanie stawia Wykonawcę w jednakowej sytuacji bez względu na dzień i godzinę złożenia zamówienia i umożliwi Wykonawcy każdorazowe wywiązanie się z jego obowiązków. Proszę też mieć na względzie, że projekt umowy w innych miejscach posługuje się również pojęciem dni roboczych;

- Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących kar umownych;

- Jeśli Wykonawca ma dostarczać wyroby niezależnie od wyniku reklamacji, to w przypadku jej nieuwzględnienia powinien otrzymać wynagrodzenie;

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 13, dotyczy Projektu umowy

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §3 ust. 5 projektu umowy w następującym brzmieniu: „*W przypadku rozwiązania Umowy na podstawie § 5 ust. 2 pkt 1) - 9) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10 % wartości netto niezrealizowanej części umowy na dane zadanie.*”

Uzasadnienie:

- Kara umowna za odstąpienie od umowy powinna być ustalana w oparciu o wartość jeszcze niezrealizowaną, w przeciwnym wypadku, w sytuacji gdy odstąpienie od umowy miałyby miejsce po zrealizowaniu zdecydowanej większości umowy, kara umowna mogłaby przekroczyć wartość jeszcze niezrealizowanej części, co byłoby krzywdzące dla Wykonawcy;

- Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących kar umownych;

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 14, dotyczy Projektu umowy

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §5 ust. 2 punkty 1) - 8) projektu umowy w następującym brzmieniu: „*Zamawiający zastrzega sobie prawo rozwiązania Umowy w trybie natychmiastowym w przypadku:*

1) *incydentu medycznego /trzeci przypadek/ w postaci każdego wadliwego działania albo pogorszenia cech lub działania przedmiotu dostawy, które doprowadziło lub mogło bezpośrednio lub pośrednio doprowadzić do śmierci lub poważnego pogorszenia stanu zdrowia pacjenta. Warunkiem rozwiązania umowy przez Zamawiającego jest zgłoszenie incydentu medycznego Prezesowi Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych i stwierdzenia zasadności zgłoszenia w efekcie postępowania wyjaśniającego.*

W przypadku rozwiązania Umowy z tego powodu Zamawiający zwraca Wykonawcy będący przedmiotem zamówienia wyrób medyczny, który objęty został zgłoszeniem incydentu medycznego lub też zachowuje go celem przeprowadzenia oględzin i zebrania dowodów stwierdzających związek przyczynowy pomiędzy wyrobem medycznym a incydentem medycznym.

W przypadku, kiedy przedmiotem zamówienia są wyroby medyczne współpracujące (zależne) ze sprzętem, którego użycie doprowadziło do incydentu medycznego, Zamawiający ma prawo domagać się zwrotu wartości także i tego sprzętu (kompatybilność ze zgłoszonym) o ile pochodzi od tego samego Wykonawcy.

W przypadku rozwiązania Umowy w związku ze zgłoszeniem incydentu medycznego Zamawiający może dokonać zwrotu Wykonawcy niewykorzystanego, w tym także wcześniej zakupionego i dostarczonego w ramach tej samej Umowy, wyrobu medycznego jedynie w przypadku gdy Zamawiający uprawdopodobni, iż wyrób medyczny jest wadliwy i może przyczynić się do wystąpienia incydentu medycznego. Wykonawca zobowiązany jest w takim przypadku zwrócić Zamawiającemu równowartość zakupu według cen brutto

Lokalizacje:

71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



- określonych w Umowie. Zamawiający ma obowiązek zabezpieczyć u siebie wyrób medyczny jako dowód świadczący o związku przyczynowym pomiędzy wyrobem medycznym a incydentem medycznym;
- 2) trzykrotnego stwierdzenia, że dostarczane Produkty nie odpowiadają wymogom określonym przez Zamawiającego w SIWZ lub parametrom zawartym w ofercie Wykonawcy;
 - 3) powtarzających się nieterminowych dostaw, tj. co najmniej trzykrotnego naruszenia przez Wykonawcę z jego wyłącznej winy terminów określonych w § 1 ust. 3,
 - 4) niezrealizowania zamówienia z wyłącznej winy Wykonawcy,
 - 5) co najmniej trzykrotnego dostarczenia Produktów z wadami jakościowymi,
 - 6) co najmniej trzykrotnego niedochowania przez Wykonawcę z jego wyłącznej winy określonego w § 3 ust. 4 Umowy terminu rozpatrzenia reklamacji,
 - 7) co najmniej trzykrotnego dostarczenia Produktów z terminem ważności krótszym niż 6 miesięcy licząc od daty odbioru dostawy,
 - 8) powtarzających się (co najmniej trzeci przypadek) dostaw Produktów poza miejsce określone w Umowie, tj. wskazany w zamówieniu magazyn loco Apteki Zamawiającego;

Uzasadnienie:

- Rozwiązanie umowy zawartej w trybie zamówienia publicznego na czas oznaczony powinno być ostatecznością dopuszczalną w przypadku powtarzających się uchybień. Z uwagi na to, że umowa ma być zawarta na całkowity okres 12 miesięcy od daty podpisania umowy, Wykonawca prosi o zwiększenie liczby dopuszczalnych uchybień. Ponadto rozwiązanie umowy powinno być dopuszczalne tylko wówczas, gdy za dane okoliczności wyłączną winę ponosi Wykonawca.

- Brak jest podstaw do uznania, że każdy sprzedany wyrób medyczny, w tym niewykorzystany może być przyczyną wystąpienia incydentu medycznego. Takie uprawnienie może wynikać jedynie z wadliwości sprzedanych wyrobów, wobec czego na Zamawiającym spoczywa ciężar wykazania, że konkretny, już sprzedany wyrób, może przyczynić się do wystąpienia kolejnego incydentu medycznego;

- Zamawiający powinien być zobowiązany, a nie jedynie uprawniony do zabezpieczenia u siebie wyrobu medycznego, tak aby można było ponad wszelką wątpliwość wykazać, że między sprzedanym wyrobem a wystąpieniem incydentu medycznego był związek przyczynowo-skutkowy. Wykonawca nie ma bowiem realnej możliwości oględzin takiego wyrobu;

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 15, dotyczy Projektu umowy

Zwracam się z prośbą o wykreślenie z §5 ust. 2 projektu umowy punktu nr 11).

Uzasadnienie:

Jak już wcześniej wskazano, Wykonawca nie ma żadnego wpływu na współpracę Zamawiającego z NFZ, jeśli Zamawiający decyduje się na zawarcie umowy, to znaczy, że jest gotowy zamówić objęty nią asortyment.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 16, dotyczy Projektu umowy

Zwracam się z prośbą o dodanie w §6 ust. 2 pkt 3) projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: „Zmiana wynagrodzenia brutto następuje automatycznie w przypadku zmiany stawki VAT i nie wymaga zawierania aneksu do umowy.”

Uzasadnienie:

Jak już wcześniej wskazano, to wartość netto określa wysokość zobowiązania, nowa stawka powinna być więc stosowana automatycznie od dnia wejścia w życie stosownych przepisów powszechnie obowiązujących. Proszę też mieć na względzie, że Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 8

Pytanie nr 1, dotyczy zadania nr 37

Lokalizacje:
71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z zadania 37 poz. nr 1(Nadroparin 2850 jm/0,3 ml)?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 2, dotyczy zadania nr 37

W przypadku negatywnej odpowiedzi na w/w pytanie – czy ze względów ekonomicznych w zadaniu 37 poz. nr 1, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę 50 opakowań Nadroparin 2850 jm/0,3 ml x 10 amp.strz., na postać wielodawkową Nadroparine Calcium czyli FRAXIPARINE MULTI inj 9500jm/ml x 10f a 5ml (w ilości 3 opakowań) + STRZYKAWKA KD-JECTIII 1ml+igła 25Gx100 (w ilości 3 opakowań) + MINI SPIKE V X 1 szt (w ilości 30 szt)

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SIWZ. Oferowana przez Wykonawcę postać znajduje się w pozycji 5.

ZESTAW 9

Pytanie nr 1, dotyczy zadania nr 29

Czy Zamawiający - mając na względzie bezpieczeństwo pacjentów – wymaga, aby oferowany produkt (zawierający antybiotyk) posiadał rejestrację jako produkt leczniczy (lek)?

ODPOWIEDŹ: Tak, zgodnie z SIWZ – Zamawiający wymaga produktu leczniczego.

Pytanie nr 2, dotyczy zadania nr 29

Czy Zamawiający wymaga, aby oferowany produkt posiadał zarejestrowane wskazania w leczeniu i zapobieganiu zakażeń kości oraz tkanek miękkich?

Uzasadnienie: W praktyce oddziałów chirurgicznych szpitala gąbka kolagenowa z gentamycyną jest stosowana wyłącznie w w/w wskazaniach.

Jeżeli ogólnie dostępne są produkty lecznicze posiadające rejestrację we wskazaniach, w których mają zostać użyte, niedopuszczalna jest zamiana na inne produkty lecznicze lub wyroby medyczne, które nie posiadają rejestracji w danym wskazaniu. Działanie tego rodzaju należy identyfikować z eksperymentem leczniczym w rozumieniu Ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry z 5.12.1996 roku; ze zmianami w Dz. Ustaw z 2011 r. Nr 277 poz. 1634

ODPOWIEDŹ: Tak, zgodnie z SIWZ – Zamawiający wymaga produktu leczniczego z rejestracją wskazania w leczeniu i zapobieganiu zakażeń kości oraz tkanek miękkich.

ZESTAW 10

Pytanie nr 1, dotyczy Projektu umowy

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §1 ust.7 umowy. Czy w związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2, dotyczy §3 ust. 1 Projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% dziennie liczonej od wartości niedostarczonego w terminie zamówienia?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3, dotyczy §3 ust. 2 Projektu umowy

Co Zamawiający rozumie poprzez sformułowanie: "(...) na wyłączny koszt i ryzyko Wykonawcy"? Czy chodzi o pokrycie różnicy w cenie pomiędzy ceną wynikającą z zawartej umowy a ceną jaką Zamawiający zapłacił w

Lokalizacje:
71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



przypadku nabycia zastępczego? Nadmieniamy, że w świetle obowiązującego prawa uprawnienie do nabycia zastępczego z pokryciem kosztów (a nie różnicy w cenie) może nastąpić tylko w przypadku, jeśli Kupujący wcześniej zapłacił za towar Sprzedawcy, który był zobowiązany do dostawy tego towaru. W przypadku kiedy Kupujący nie spełnił wcześniej świadczenia pieniężnego możliwe jest jedynie pokrycie różnicy w cenie oraz ewentualnych kosztów dodatkowych związanych bezpośrednio z realizacją zamówienia (np. koszty transportu).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający ma na myśli pokrycie wszystkich kosztów związanych z zakupem zastępczym w porównaniu z zakupem zrealizowanym przez wykonawcę w normalnych okolicznościach.

Pytanie nr 4, dotyczy §3 ust. 4 Projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów dotyczących kar umownych za opóźnienie w wymianie reklamowanego towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% dziennie liczonej od wartości niedostarczonego w terminie zamówienia podlegającego reklamacji?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5, dotyczy §3 ust. 5 Projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów wzoru umowy w §3 ust.5 poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 11

Pytanie nr 1, dotyczy zadania nr 12, poz. 3 i 4

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu i najwyższej jakości produktów *Zamawiający* wyrazi zgodę na zaoferowanie w Zadaniu nr 12 w pozycji nr 3 i 4 roztworu NaCl do irygacji w opakowaniu typu Pour Bottle czyli w kwadratowej odkręcanej butelce, której szyjka zabezpieczona jest specjalnym kołnierzem zapobiegającym potoczeniu się kropli po zewnętrznej powierzchni butelki? Produkt można bezpiecznie podgrzewać w łaźni wodnej do temperatury 65°C. W przypadku udzielenia pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie pozycji do osobnego pakietu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający posiada opisane produkty w obowiązującej umowie przetargowej z firmą Baxter Polska Sp. z o.o.

Pytanie nr 2, dotyczy zadania nr 12, poz. 5

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu *Zamawiający* wyrazi zgodę na zaoferowanie w Zadaniu nr 12 w pozycji nr 5

preparatu o takim samym zastosowaniu klinicznym w worku Viaflo z dwoma niezależnymi portami, ponieważ:

- zastosowanie opakowań typu worek Viaflo może w znaczny sposób wpłynąć na zmniejszenie ilości zakażeń związanych z linią naczyniową, ponieważ w celu opróżnienia opakowanie nie wymaga odpowietrzania, czyli wyeliminowana jest droga wnikania patogenów bezpośrednio do organizmu pacjenta
- redukcja zakażeń ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo pacjentów, personelu oraz zmniejszenie kosztów, również tych związanych z ewentualnymi roszczeniami ze strony pacjentów
- worki Viaflo pakowane są w dodatkowe zewnętrzne opakowanie, dzięki czemu są dodatkowo chronione przed mechanicznymi uszkodzeniami i biologiczną kontaminacją
- koszty utylizacji opróżnionych worków są nawet o 50% niższe, niż koszty utylizacji opróżnionych butelek
- składowanie produktów w opakowaniu typu worek wymaga znacznie mniejszej powierzchni magazynowej, ponieważ taka forma opakowania zajmuje mniej miejsca?

Powyższa modyfikacja umożliwi przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, co pozwoli *Zamawiającemu* na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie tej pozycji do osobnego pakietu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Lokalizacje: 71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



Pytanie nr 3, dotyczy zadania nr 12, poz. 8 i 9

Czy Zamawiający w Zadaniu nr 12, pozycja 8 i 9 dopuści płyn wieloelektrolitowy o takim samym zastosowaniu klinicznym zawierający jony Na,Cl,K, Mg, ale pozbawiony jonów wapnia (Ca), w opakowaniu typu worek z dwoma portami odpowiednio w objętości 1000ml i 500 ml?

Uzasadnienie:

Formuła pozbawiona wapnia daje możliwość zastosowania z lekami, do których wiąże się wapń i ogranicza wówczas ich skuteczność oraz daje możliwość zastosowania z preparatami krwi.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie tych pozycji do osobnego pakietu.

ODPOWIEDZ: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający posiada opisane produkty w obowiązującej umowie przetargowej z firmą Baxter Polska Sp. z o.o.

Pytanie nr 4, dotyczy zadania nr 14, poz. 6, 12, 13

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Zadaniu nr 14 w pozycji nr 6, 12, 13

preparatu o takim samym zastosowaniu klinicznym w worku Viaflo z dwoma niezależnymi portami, ponieważ:

- zastosowanie opakowań typu worek Viaflo może w znaczny sposób wpłynąć na zmniejszenie ilości zakażeń związanych z linią naczyniową, ponieważ w celu opróżnienia opakowanie nie wymaga odpowietrzania, czyli wyeliminowana jest droga wnikania patogenów bezpośrednio do organizmu pacjenta
- redukcja zakażeń ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo pacjentów, personelu oraz zmniejszenie kosztów, również tych związanych z ewentualnymi roszczeniami ze strony pacjentów
- worki Viaflo pakowane są w dodatkowe zewnętrzne opakowanie, dzięki czemu są dodatkowo chronione przed mechanicznymi uszkodzeniami i biologiczną kontaminacją
- koszty utylizacji opróżnionych worków są nawet o 50% niższe, niż koszty utylizacji opróżnionych butelek
- składowanie produktów w opakowaniu typu worek wymaga znacznie mniejszej powierzchni magazynowej, ponieważ taka forma opakowania zajmuje mniej miejsca?

Powyższa modyfikacja umożliwi przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie tych pozycji do osobnego pakietu.

ODPOWIEDZ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5, dotyczy zadania nr 14, poz. 9 i 10

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Zadaniu nr 14 w pozycji nr 9,10 preparatu Mannitol o stężeniu 15% w opakowaniu typu worek Viaflo o pojemności odpowiednio 100ml i 250ml ponieważ:

- Mannitol 15% posiada w Polsce dokładnie tą samą rejestrację i dawkowanie co Mannitol 20%
- Roztwory mannitolu 15% są korzystniejsze (w odniesieniu do właściwości fizyko-chemicznych) od roztworów 20%, gdyż nie krystalizują podczas przechowywania w temperaturze pokojowej
- Mannitol 15% zwiększa bezpieczeństwo pacjentów, ponieważ zmniejsza ryzyko krystalizacji, pozwala na stosowanie Mannitolu w każdej chwili, bez konieczności wcześniejszego ogrzewania, zmniejsza koszty związane z podgrzewaniem 20% Mannitolu
- Mannitol 15% w worku Viaflo, to lepsze opakowanie, czyli mniejsze koszty utylizacji
- Mannitol 15% w worku Viaflo to brak ryzyka stłuczenia opakowania
- Mannitol 15% w worku to brak ryzyka odklejenia nalepki w czasie podgrzewania preparatu podczas kąpieli parowej, ponieważ opis nadrukowany jest na opakowaniu.

Powyższa modyfikacja umożliwi przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie tych pozycji do osobnego pakietu.

Lokalizacje:
71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wymaga Mannitolu 20% (zgodnie z SIWZ)

Pytanie nr 6, dotyczy zadania nr 14, poz. 11

Czy Zamawiający w Zadaniu nr 14, pozycja 11 dopuści płyn wieloelektrolitowy o takim samym zastosowaniu klinicznym zawierający jony Na,Cl,K, Mg, ale pozbawiony jonów wapnia (Ca), w opakowaniu typu worek z dwoma portami?

Uzasadnienie:

Formuła pozbawiona wapnia daje możliwość zastosowania z lekami, do których wiąże się wapń i ogranicza wówczas ich skuteczność oraz daje możliwość zastosowania z preparatami krwi.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie tej pozycji do osobnego pakietu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający posiada opisane produkty w obowiązującej umowie przetargowej z firmą Baxter Polska Sp. z o.o.

Pytanie nr 7, dotyczy zadania nr 15, poz. 1,2,3,4,5,6,8,9,10,11,12

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Zadaniu nr 15 w pozycji nr 1,2,3,4,5,6,8,9,10,11,12

preparatu o takim samym zastosowaniu klinicznym w worku Viaflo z dwoma niezależnymi portami, ponieważ:

- zastosowanie opakowań typu worek Viaflo może w znaczny sposób wpłynąć na zmniejszenie ilości zakażeń związanych z linią naczyniową, ponieważ w celu opróżnienia opakowanie nie wymaga odpowietrzania, czyli wyeliminowana jest droga wnikania patogenów bezpośrednio do organizmu pacjenta
- redukcja zakażeń ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo pacjentów, personelu oraz zmniejszenie kosztów, również tych związanych z ewentualnymi roszczeniami ze strony pacjentów
- worki Viaflo pakowane są w dodatkowe zewnętrzne opakowanie, dzięki czemu są dodatkowo chronione przed mechanicznymi uszkodzeniami i biologiczną kontaminacją
- koszty utylizacji opróżnionych worków są nawet o 50% niższe, niż koszty utylizacji opróżnionych butelek
- składowanie produktów w opakowaniu typu worek wymaga znacznie mniejszej powierzchni magazynowej, ponieważ taka forma opakowania zajmuje mniej miejsca?

Powyższa modyfikacja umożliwi przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8, dotyczy zadania nr 15, poz. 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Zadania nr 15 poz. Nr 7? Powyższa modyfikacja umożliwi przystąpienie do postępowania większej liczby oferentów, co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 9, dotyczy zadania nr 15, poz. 13 i 14

Czy Zamawiający w Zadaniu nr 15, pozycja 13 i 14 dopuści płyn wieloelektrolitowy o takim samym zastosowaniu klinicznym zawierający jony Na,Cl,K, Mg, ale pozbawiony jonów wapnia (Ca), w opakowaniu typu worek z dwoma portami odpowiednio w objętości 1000ml i 500 ml?

Uzasadnienie:

Formuła pozbawiona wapnia daje możliwość zastosowania z lekami, do których wiąże się wapń i ogranicza wówczas ich skuteczność oraz daje możliwość zastosowania z preparatami krwi.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 12

Pytanie nr 1, dotyczy zadania nr 4

Lokalizacje: 71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



Czy Zamawiający w Zadanie nr 4. Środki obniżające krzepliwość krwi poz. 42 (Bupivacaini hydrochloridum 5 mg/ml, roztwór do wstrzykiwań, hiperbaryczny. Działanie znieczulające po 5-8 min. 5 amp. po 4 ml - 1 op.) wymaga zaferowania produktu pakowanego w jałowe blistry? Pragniemy nadmienić, iż stosowanie sterylnych opakowań może zmniejszyć narażenie na potencjalne zanieczyszczenie czy skażenie podawanych leków anestetycznych, dodatkowo ułatwia pracę lekarza anestezjologa, który nie wymaga dodatkowej asysty w czasie wykonywania znieczulenia i czuje się pewniej w czasie przygotowywania do znieczulenia regionalnego, pracując w sterylnych warunkach (Freitas RR Tardelli MA: Comparative analysis of ampoules and vials in sterile and conventional packaging as to microbial load and sterility test; Einstein 2016, 24;14(2):226-30)

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

ZESTAW 13

Pytanie nr 1, dotyczy § 3 ust. 1, 4, 5, 6 Projektu umowy

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 3 ust. 1, 4, 5, 6:

1. Ustala się karę umowną za nieterminową realizację zamówienia w wysokości 50 zł za każdy 1 dzień zwłoki w dostarczeniu zamawianej partii Produktów /godzinę* zwłoki (* Za godzinę w przypadku dostaw „cito” i „na ratunek”). Łączna wysokość kar umownych nie może przekraczać 10 % wartości zamawianej partii Produktów, ale nie może być niższa niż 50 zł.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

4. W przypadku stwierdzenia braków ilościowych lub wad jakościowych Zamawiający niezwłocznie powiadomi o tym Wykonawcę, który rozpatrzy reklamację dotyczącą:
 - braków ilościowych w ciągu 5 dni
 - wad jakościowych w ciągu 14 dni.Niezależnie od w/w terminu rozpatrzenia reklamacji Wykonawca wymieni reklamowane Produkty na wolne od wad lub dostarczy brakujące Produkty w ciągu 48 godzin od momentu zgłoszenia reklamacji. Brak reakcji Wykonawcy w przedmiotowym terminie spowoduje naliczenie kary umownej w wysokości 50 zł za każdy dzień lub godzinę* zwłoki, w zależności od trybu w jakim było składane zamówienie.
*za godzinę w przypadku dostaw „cito” i „na ratunek”.

Łączna wartość kar umownych nie może przekroczyć 10% wartości brutto niedostarczonych bądź wadliwych Produktów.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

5. W przypadku rozwiązania Umowy na podstawie § 5 ust. 2 pkt. 1) – 9) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10 % wartości brutto niezrealizowanej części umowy na dane zadanie.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

6. Naliczenie przez Zamawiającego kary umownej następuje poprzez sporządzenie noty księgowej wraz ze wskazaniem podstawy naliczenia. Łączna wysokość kar umownych nie przekroczy 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy na dane zadanie.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 14

Pytanie nr 1, dotyczy zadania nr 5, poz. 2

Czy Zamawiający w pakiecie 5 pozycja 2 wyrazi zgodę na zaferowanie produktu leczniczego w opakowaniu typu ampułka?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę.

Lokalizacje:
71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



Pytanie nr 2, dotyczy zadania nr 5

Czy Zamawiający w pakiecie 5 wymaga zaferowania produktu leczniczego Propofolum zawierającego nowoczesną emulsję MCT/LCT?

Ze względu na słabą rozpuszczalność propofolu w wodzie, użycie właściwej emulsji tłuszczowej jako rozpuszczalnika umożliwia podawanie dożylnie propofolu z uniknięciem działań niepożądanych. Emulsja tłuszczowa zawierająca w swoim składzie tłuszcze LCT oraz MCT powoduje znaczne zmniejszenie ilości wolnego propofolu w fazie wodnej emulsji. Dzięki temu propofol rozpuszczony w takiej emulsji tłuszczowej, podany dożylnie: zmniejsza ból podczas iniekcji, redukuje ilość podawanych lipidów.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 3, dotyczy zadania nr 14, poz. 1

Czy Zamawiający w pakiecie 14 pozycja 1 wyrazi zgodę na opakowanie typu worek- przedmiot zamówienia nie występuje w butelce.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 4, dotyczy § 1 ustęp 3 Projektu umowy

Wnosimy o zmodyfikowanie i wyrażenie zgody na wydłużenie terminu dostaw „na ratunek”. - tak, by termin ten wynosił min. 24 godzin.

Utrzymanie w mocy terminu dostawy na poziomie 12 godzin wskazuje, że Zamawiający skierował publiczne ogłoszenie o zamówieniu tylko do podmiotów mających siedzibę najbliżej siedziby Zamawiającego. Takie działanie może być uznane za sprzeczne z ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem prawa i z zasadami współżycia społecznego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5, dotyczy § 3 ustęp 1 Projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych w przypadku opóźnień w dostawach i ustawi karę na poziomie 10% wartości zamówienia za każdy dzień/godzinę* zwłoki. Ustalona przez Zamawiającego kara na poziomie 100,00 zł za każdy dzień/godzinę zwłoki w dostawie jest wyraźnie zawyżona

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6, dotyczy § 3 ustęp 5 Projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej wartość niezrealizowanej części umowy? W przypadku zrealizowania zgodnie z umową znacznej części przedmiotu umowy, naliczanie kar od całości jest wyraźnie zawyżona.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 15

Pytanie nr 1, dotyczy zadania nr 19, poz. 2, 3 i 4

Czy Zamawiający w wymienionych pozycjach wymaga tak jak w poz. 1 wyceny leku w postaci kapsułki lub kapsułki o przedłużonym uwalnianiu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga produktów leczniczych zgodnie z SIWZ. W poz. 2, 3 i 4 Zamawiający wymaga kapsułki o przedłużonym uwalnianiu.

Pytanie nr 2, dotyczy zadania nr 4, poz. 10

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu równoważnego Adamedu Flutixon,250mcg/d, który wyposażony jest w inhalator?

ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający dopuszcza.

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



Ponadto, Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie, jako Zamawiający, informuje, że w związku z otrzymaniem z Urzędu Zamówień Publicznych informacji, że dla podpisania oświadczenia JEDZ nie jest wymagane pełnomocnictwo przesłane drogą elektroniczną i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a wystarczającym jest forma pisemna, to w zaistniałych okolicznościach Zamawiający rewiduje swoje stanowisko i odstępuje od wymogu przekazania pełnomocnictwa do podpisania oświadczenia JEDZ drogą elektroniczną i opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W związku z tym Wykonawca nie ma obowiązku przesyłania pełnomocnictwa do podpisania oświadczenia JEDZ drogą elektroniczną opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W odniesieniu do powyższego zmianie ulegają zapisy w:

- rozdziale VI SIWZ, gdzie dotychczasowa treść ppkt 10) w pkt 11 zostaje zastąpiona następującą treścią:

„Zamawiający rekomenduje następującą kolejność, format oraz narzędzia przy tworzeniu i podpisywaniu JEDZ:

- a) wypełniony JEDZ zapisać w PDF,
- b) opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym,
- c) zaszyfrować przy użyciu narzędzia 7-ZIP.”.

Zamawiający działając na podstawie art. 12a ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) przedłuża termin składania i otwarcia ofert, na niżej podane:

- termin składania ofert – z 27.07.2018r., do godz. 10:00 na 01.08.2018r., do godz. 10:00,
- otwarcie ofert – z 27.07.2018r. o godz. 10:30 na 01.08.2018r. o godz. 10:30

W odniesieniu do powyższego zmianie ulegają zapisy w:

- rozdziale XI SIWZ, gdzie pkt 5 i 6 otrzymują brzmienie:

„5. Termin składania ofert:

- 1) Oferty należy składać do dnia 01.08.2018r., do godz. 10:00,
- 2) Za termin złożenia oferty uważa się termin jej dotarcia do Zamawiającego.

6. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 01.08.2018r. o godz. 10:30

w siedzibie Zamawiającego w Sekcji Zamówień Publicznych, pok. nr 328 w budynku przy ul. Broniewskiego 2.”

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego
Małgorzata Usielska

Lokalizacje:
71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94