

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



Nasz znak:
EP/220/74/2018/33

Data:
05.10.2018r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EP/220/74/2018 pn.: Dostawa jednorazowych i wielorazowych wyrobów medycznych do zabiegów endoskopowych dla SPWSZ w Szczecinie

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm., dalej – „ustawa Pzp”), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w tym postępowaniu informuje, że:

ZADANIE NR 1

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%; parametry jakości - 30%, termin dostawy – 10%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	SUN-MED. Spółka Cywilna Ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	14.040,00 zł	93,33 w tym: cena – 60 parametry jakości – 23,33 termin dostawy - 10
11	Olympus Polska SP. z o.o. Ul. Suwak 3 02-676 Warszawa	17 820,00 zł	87,27 w tym: cena – 47,27 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10

Oferta nr 5 Wykonawcy **SUN-MED. Spółka Cywilna, Ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 2

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%; parametry jakości – 30%, termin dostawy – 10%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	SUN-MED. Spółka Cywilna Ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	42 120,00 zł	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10

Lokalizacje:
71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 72 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94

Oferta nr 5 Wykonawcy **SUN-MED. Spółka Cywilna, Ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 3

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%; parametry jakości – 30%, termin dostawy – 10%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	Plus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sonologic spółka komandytowa Ul. Kresowa 7A 22-400 Zamość	745,20 zł	100, w tym: cena – 60 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10

Oferta nr 4 Wykonawcy **Plus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sonologic spółka komandytowa Ul. Kresowa 7A, 22-400 Zamość** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 4

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%; parametry jakości – 30%, termin dostawy – 10%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	Plus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sonologic spółka komandytowa Ul. Kresowa 7A 22-400 Zamość	1 023,84 zł	74,05, w tym: cena – 44,05 parametry jakości – 20 termin dostawy - 10
5	SUN-MED. Spółka Cywilna Ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	751,68 zł	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10
8	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	1 684,80 zł	56,77 w tym: cena – 26,77 parametry jakości – 20 termin dostawy - 10

Oferta nr 5 Wykonawcy **SUN-MED. Spółka Cywilna, Ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 5

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%; parametry jakości – 30%, termin dostawy – 10%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
11	Olympus Polska SP. z o.o. Ul. Suwak 3 02-676 Warszawa	2 592,00 zł	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10

Oferta nr 11 Wykonawcy **Olympus Polska SP. z o.o., Ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 6

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%; parametry jakości – 30%; termin dostawy – 10%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	„HAMMERMED Medical Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” spółka komandytowa Ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	1 460,16 zł	31,30 w tym: cena – 21,30 parametry jakości – 0 termin dostawy – 10
5	SUN-MED. Spółka Cywilna Ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	518,40 zł	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10

Oferta nr 5 Wykonawcy **SUN-MED. Spółka Cywilna, Ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 7

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 7 złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%; parametry jakości – 30%, termin dostawy – 10%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	„HAMMERMED Medical Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” spółka komandytowa Ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	10 130,40 zł	41,98 w tym: cena – 31,98 parametry jakości – 0 termin dostawy - 10
4	Plus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sonologiczne spółka komandytowa Ul. Kresowa 7A 22-400 Zamość	6 372,00 zł	90,85 w tym: cena – 50,85 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10
5	SUN-MED. Spółka Cywilna Ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	5 400,00 zł	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10
8	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	10 368,00 zł	71,25 w tym: cena – 31,25 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10

Oferta nr 5 Wykonawcy **SUN-MED. Spółka Cywilna, Ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 8

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%; parametry jakości – 30%, termin dostawy – 10%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
11	Olympus Polska SP. z o.o. Ul. Suwak 3 02-676 Warszawa	14 904,00 zł	100 w tym: cena – 60 parametry jakości - 30 termin dostawy - 10

Oferta nr 11 Wykonawcy **Olympus Polska SP. z o.o., Ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 9

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 30%, termin dostawy – 10%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	„HAMMERMED Medical Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” spółka komandytowa Ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	16 167,60 zł	74,27 w tym: cena – 34,27 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10
4	Plus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sonologiczne spółka komandytowa Ul. Kresowa 7A 22-400 Zamość	9 234,00 zł	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10

Oferta nr 4 Wykonawcy **Plus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sonologiczne spółka komandytowa Ul. Kresowa 7A, 22-400 Zamość** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 10

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

ZADANIE NR 11

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 11 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 30%, termin dostawy – 10%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	„HAMMERMED Medical Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” spółka komandytowa Ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	35 148,60 zł	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10

Oferta nr 3 Wykonawcy „HAMMERMED Medical Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa, Ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź” jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 12

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 12 złożono 6 ofert.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty,

Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%; parametry jakości – 30%, termin dostawy – 10%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
-----------	------------------------------------	--------------------	----------------

2	Varimed Sp. z o.o. Ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław	42 228,00 zł	70,82 w tym: cena – 50,82 parametry jakości – 10 termin dostawy - 10
4	Plus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sonologiczne spółka komandytowa Ul. Kresowa 7A 22-400 Zamość	35 769,60 zł	85 w tym: cena – 60 parametry jakości – 15 termin dostawy - 10
5	SUN-MED. Spółka Cywilna Ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	58 374,00 zł	76,77 w tym: cena – 36,77 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10
8	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	69,552,00 zł	70,86 w tym: cena – 30,86 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10
9	MEDITECH X-RAY Sp. z o.o. Ul. Wirowska 6 62-052 Komorniki	36 018,00 zł	89,59 w tym: cena – 59,59 parametry jakości – 20 termin dostawy - 10
10	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	38 502,00 zł	95,74 w tym: cena – 55,74 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10

Oferta nr 10 Wykonawcy **Bialmed Sp. z o.o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 13

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 13 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%; parametry jakości – 30%, termin dostawy – 10%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
1	POL-MED. Paweł Jabłonka Ul. Pieńków 61B 05-152 Czostów	34 236,00 zł	87,51 w tym: cena – 47,51 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10

3	„HAMMERMED Medical Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” spółka komandytowa Ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	49 129,20 zł	58,11 w tym: cena – 33,11 parametry jakości – 15 termin dostawy - 10
5	SUN-MED. Spółka Cywilna Ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	27 108,00 zł	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10

Oferta nr 5 Wykonawcy **SUN-MED. Spółka Cywilna, Ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 14

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 14 złożono 7 ofert.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty,

Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%; parametry jakości – 30%, termin dostawy – 10%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
1	POL-MED. Paweł Jabłonka Ul. Pieńków 61B 05-152 Czosnow	9 450,00 zł	61,02 w tym: cena – 27,94 parametry jakości – 23,08 termin dostawy - 10
4	Plus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sonologicistic spółka komandytowa Ul. Kresowa 7A 22-400 Zamość	7 020,00 zł	77,62 w tym: cena – 37,62 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10
5	SUN-MED. Spółka Cywilna Ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	10 800,00 zł	64,45 w tym: cena – 24,45 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10
6	ZARYS INTERNATIONAL GROUP SP. Z O.O. SP.K. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	5 940,00 zł	77,53 w tym: cena – 44,45 parametry jakości – 23,08 termin dostawy - 10
7	Sinmed SP. z o.o. Ul. Toszecka 6 44-100 Gliwice	4 563,00 zł	97,87 w tym: cena – 57,87 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10

9	MEDITECH X-RAY Sp. z o.o. Ul. Wirowska 6 62-052 Komorniki	4 401,00 zł	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10
10	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	6 345,00 zł	74,70 w tym: cena – 41,62 parametry jakości – 23,08 termin dostawy - 10

Oferta nr 9 Wykonawcy **MEDITECH X-RAY Sp. z o.o., Ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 15

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 15 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%; parametry jakości – 30%, termin dostawy – 10%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	SUN-MED. Spółka Cywilna Ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	11 102,40 zł	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10

Oferta nr 5 Wykonawcy **SUN-MED. Spółka Cywilna, Ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 16

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 16 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 30%, termin dostawy – 10%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	Plus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sonologic spółka komandytowa Ul. Kresowa 7A 22-400 Zamość	3 823,20 zł	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10
8	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	11 016,00 zł	60,82 w tym: cena – 20,82 parametry jakości – 30 termin dostawy - 10

Oferta nr 4 Wykonawcy **Plus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sonologic spółka komandytowa Ul. Kresowa 7A, 22-400 Zamość** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 17

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

ZADANIE NR 18

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 18 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%; parametry jakości – 30%, termin dostawy – 10%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
11	Olympus Polska SP. z o.o. Ul. Suwak 3 02-676 Warszawa	6 048,00 zł	100 w tym: cena – 60 parametry jakości - 30 termin dostawy - 10

Oferta nr 11 Wykonawcy **Olympus Polska SP. z o.o., Ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 19

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 19 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%; termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
1	POL-MED. Paweł Jabłonka Ul. Pieńków 61B 05-152 Czosnów	12 927,60 zł	88,12 w tym: cena – 48,12 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
5	SUN-MED. Spółka Cywilna Ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	13 608,00 zł	85,71 w tym: cena – 45,71 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
8	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	10 368,00 zł	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

Oferta nr 8 Wykonawcy **Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 20

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 20 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	Plus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sonologic spółka komandytowa Ul. Kresowa 7A 22-400 Zamość	1 377,00 zł	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
8	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	2 106,00 zł	79,23 w tym: cena – 39,23 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

Oferta nr 4 Wykonawcy **Plus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sonologic spółka komandytowa Ul. Kresowa 7A, 22-400 Zamość** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 21

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

ZADANIE NR 22

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 22 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	Plus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sonologic spółka komandytowa Ul. Kresowa 7A 22-400 Zamość	16 362,00 zł	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

Oferta nr 4 Wykonawcy **Plus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sonologic spółka komandytowa Ul. Kresowa 7A, 22-400 Zamość** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 23

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 23 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%; termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	SUN-MED. Spółka Cywilna Ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	3 240,00 zł	68 w tym: cena – 28 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
6	ZARYS INTERNATIONAL GROUP SP. Z O.O. SP.K. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 846,80 zł	89,12 w tym: cena – 49,12 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
10	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	1 512,00 zł	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

Oferta nr 10 Wykonawcy **Bialmed Sp. z o.o., Ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 24

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

ZADANIE NR 25

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 25 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%; termin dostawy – 20%; termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
11	Olympus Polska SP. z o.o. Ul. Suwak 3 02-676 Warszawa	29 160,00 zł	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

Oferta nr 11 Wykonawcy **Olympus Polska SP. z o.o., Ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

OFERTA ODRZUCONA

Oferta nr 3 Wykonawcy „HAMMERMED Medical Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” spółka komandytowa

Ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź została na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp z uwagi na niezgodność oferty z treścią SIWZ. W trakcie badania ofert Zamawiający stwierdził, że oferowany wyrób nie spełnia wymagań Zamawiającego, Zgodnie z Załącznikiem nr 1 – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej – „SIWZ”) Zamawiający wymagał zaoferowania:– Zadanie nr 25 – Igła biopsyjna do aparatu Ebus Pentax

- w poz. 1 – Jednorazowe igły do przez oskrzelowej biopsji aspiracyjnej pod kontrolą ultrasonografii; długość narzędzia 700 mm, maksymalna długość wysunięcia ostrza igły (przed zdjętym stoperem) 40 mm, minimalna długość wysunięcia igły 20 mm; średnica igły 21 G lub 22 G; maksymalna średnica części wprowadzanej do kanału roboczego 1,9 mm, minimalna średnica kanału roboczego endoskopu 2,0 mm; igła musi posiadać mandryn, regulację wysunięcia osłonki oraz regulację wysunięcia igły; w zestawie musi być strzykawka próżniowa do pobierania materiału 20 ml oraz gotowy zawór na kanał roboczy, natomiast z uzupełnionych dokumentów wynika, iż zaoferowana igła posiada średnicę igły 22G lub 25G, maksymalną długość wysunięcia ostrza igły 45 mm, długość narzędzia 744 mm oraz strzykawkę próżniową do pobierania materiału 10 ml, a zatem oferowana igła posiada inne parametry niż wymagane przez Zamawiającego w Załączniku nr 1 do SIWZ dla zadania nr 25, co skutkuje niezgodnością oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w konsekwencji – powoduje ziszczenie się określonej w art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp przesłanki odrzucenia oferty.

ZADANIE NR 26

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 26 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	Plus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sonologic spółka komandytowa Ul. Kresowa 7A 22-400 Zamość	5 670,00 zł	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
8	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	8 100,00 zł	82 w tym: cena – 42 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

Oferta nr 4 Wykonawcy **Plus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sonologic spółka komandytowa Ul. Kresowa 7A, 22-400 Zamość** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego
Małgorzata Usielska