

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
 Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
 NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
 PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



Szpital
 bez bólu



Nasz znak: EP/220/45/2019/20

Data: 30.08.2019r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE ZADANIA NR 1-11, 13-29 ORAZ UNIEWAŻNIENIU ZADANIA NR 12

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EP/220/45/2019 pn.: Dostawa sprzętu medycznego jednorazowego użytku do zabiegów chirurgicznych dla SPWSZ w Szczecinie

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018, poz. 1986) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informuje, że:

Zadanie nr 1

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
5	SURG-TECH Leki i Kucharski Spółka Jawna ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121 61-249 Poznań	104 000,00 zł netto 112 320,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20

Oferta nr 5 Wykonawcy **SURG-TECH Leki i Kucharski Spółka Jawna** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 2

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 2 złożono 2 oferty. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
5	SURG-TECH Leki i Kucharski Spółka Jawna ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121 61-249 Poznań	9 100,00 zł netto 9 828,00 zł brutto	72,96 w tym: cena – 32,96 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20

Lokalizacje:

71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
 Centrala: 91 813 90 00
 Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
 Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13
 Fax. 91 462 04 94

9	BERYL MED POLAND Sp. z o.o. ul. Złotej jesieni 58 05-410 Józefów	5 000,00 zł netto 5 400,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20
----------	---	---	---

Oferta nr 9 Wykonawcy **BERYL MED POLAND Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 3

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 3 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
5	SURG-TECH Leki i Kucharski Spółka Jawna ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121 61-249 Poznań	117 840,00 zł netto 127 267,20 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20

Oferta nr 5 Wykonawcy **SURG-TECH Leki i Kucharski Spółka Jawna** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 4

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 4 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
5	SURG-TECH Leki i Kucharski Spółka Jawna ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121 61-249 Poznań	37 000,00 zł netto 39 960,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20

Oferta nr 5 Wykonawcy **SURG-TECH Leki i Kucharski Spółka Jawna** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 5

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 5 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
6	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	17 124,00 zł netto 18 493,92 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20
9	BERYL MED POLAND Sp. z o.o. ul. Złotej jesieni 58 05-410 Józefów	20 212,00 zł netto 21 828,96 zł brutto	90,83 w tym: cena – 50,83 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20

Oferta nr 6 Wykonawcy **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 6

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 6 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
7	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	466 730,00 zł netto 504 068,40 zł brutto	90 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 10

Oferta nr 7 Wykonawcy **Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 7

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 7 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
10	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	265 200,00 zł netto 286 416,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20

Oferta nr 10 Wykonawcy **Medtronic Poland Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 8

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 8 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
8	COVIMED Sp. z o.o. ul. Przelot 10 04-622 Warszawa	15 440,00 zł netto 16 783,20 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20
9	BERYL MED POLAND Sp. z o.o. ul. Złotej jesieni 58 05-410 Józefów	20 320,00 zł netto 22 593,60 zł brutto	84,56 w tym: cena – 44,56 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20

Oferta nr 8 Wykonawcy **COVIMED Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 9

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 9 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
9	BERYL MED POLAND Sp. z o.o. ul. Złotej jesieni 58 05-410 Józefów	51 840,00 zł netto 59 227,20 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20

Oferta nr 9 Wykonawcy **BERYL MED POLAND Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 10

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 10 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
4	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	41 592,00 zł netto 48 821,76 zł brutto	70 w tym: cena – 60 termin dostawy – 10 termin rozpatrzenia reklamacji - 0

Oferta nr 4 Wykonawcy **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 11

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 11 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
5	SURG-TECH Lek i Kucharski Spółka Jawna ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121 61-249 Poznań	127 600,00 zł netto 137 808,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20
8	COVIMED Sp. z o.o. ul. Przelot 10 04-622 Warszawa	143 800,00 zł netto 155 304,00 zł brutto	93,23 w tym: cena – 53,23 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20

Oferta nr 5 Wykonawcy **SURG-TECH Lek i Kucharski Spółka Jawna** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 12

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 12 złożono 1 ofertę.

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Oferta odrzucona

Oferta nr 7 Wykonawcy **Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa** została odrzucona w zakresie zadania nr 12 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – tj. z uwagi na to, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej – „SIWZ”) – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wymagał zaoferowania dla zadania nr 12 poz. 4 „dźwierzawy kompaktowego generatora do cięcia i koagulacji tkanek miękkich wraz z konektorem” w ilości 2 sztuk,” natomiast Wykonawca zaoferował „dźwierzawę kompaktowego generatora do cięcia i koagulacji tkanek miękkich wraz z konektorem (GENRENT Ethicon Endo-Surgery/ LLC)” w ilości 1 sztuki, a zatem w ilości mniejszej niż określonej przez Zamawiającego w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Powyższe skutkuje niezgodnością oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w konsekwencji powoduje ziszczenie się określonej w art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp przesłanki odrzucenia oferty. Zgodnie bowiem z przywołanym przepisem, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wskazuje się, że „*Niezgodność treści oferty z SIWZ w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 2 p.z.p., polega na niezgodności zobowiązania, które w swojej ofercie deklaruje Wykonawca i przez jej złożenie przyjmuje na siebie, z zakresem zobowiązania, którego przyjęcia oczekuje Zamawiający, a które opisał szczegółowo w SIWZ.*” (tak Izba m.in. w wyroku z dnia 5 kwietnia 2017 r., sygn. akt: KIO 501/17, z dnia 18 października 2017 r., sygn. akt: KIO 2062/17). Z kolei w wyroku z dnia 16 lutego 2018r., sygn. akt: KIO 206/18 Krajowa Izba Odwoławcza wprost wskazała, że „*ustawodawca zobowiązał zamawiającego do odrzucenia ofert tych wykonawców, którzy zaoferowali przedmiot zamówienia niezgodny z wymaganiami zamawiającego, określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co do zakresu, ilości, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia.*” Taka sytuacja niewątpliwie zaistniała w przypadku oferty Wykonawcy Johnson & Johnson Poland

Sp. z o.o. – zaoferował on bowiem produkt w łącznej ilości mniejszej od ilości wymaganej przez Zamawiającego w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia
 W związku z powyższym, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. w zakresie zadania nr 12 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 13

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 13 złożono 1 ofertę.
 Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
9	BERYL MED POLAND Sp. z o.o. ul. Złotej jesieni 58 05-410 Józefów	14 400,00 zł netto 15 552,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20

Oferta nr 9 Wykonawcy **BERYL MED POLAND Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 14

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 14 złożono 1 ofertę.
 Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
9	BERYL MED POLAND Sp. z o.o. ul. Złotej jesieni 58 05-410 Józefów	216,00 zł netto 233,28 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20

Oferta nr 9 Wykonawcy **BERYL MED POLAND Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 15

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 15 złożono 1 ofertę.
 Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
10	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	3 900,00 zł netto 4 212,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20

Oferta nr 10 Wykonawcy **Medtronic Poland Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 16

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 16 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
1	Infusion Paweł Szczudło ul. Sulejowska 56/58 m 512 04-157 Warszawa	18 600,00 zł netto 20 088,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20

Oferta nr 1 Wykonawcy **Infusion Paweł Szczudło** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 17

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 17 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
2	SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k. ul. Częstochowska 38/52 38-121 Łódź	64 000,00 zł netto 69 120,00 zł brutto	97,75 w tym: cena – 57,75 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20
3	Kliniki Naczyniowo Kardiologiczne KNK Sp. z o.o. ul. Rakoniewicka 23A 60-111 Poznań	61 600,00 zł netto 66 528,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20

Oferta nr 3 Wykonawcy **Kliniki Naczyniowo Kardiologiczne KNK Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 18

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 18 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
10	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Połna 11 00-633 Warszawa	23 750,00 zł netto 25 650,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20

Oferta nr 10 Wykonawcy **Medtronic Poland Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 19

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 19 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
5	SURG-TECH Lek i Kucharski Spółka Jawna ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121 61-249 Poznań	481 600,00 zł netto 520 128,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20
10	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	523 440,00 zł netto 565 315,20 zł brutto	95,20 w tym: cena – 55,20 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20

Oferta nr 5 Wykonawcy **SURG-TECH Lek i Kucharski Spółka Jawna** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 20

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 20 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
10	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	143 300,00 zł netto 154 764,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20

Oferta nr 10 Wykonawcy **Medtronic Poland Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 21

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 21 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
5	SURG-TECH Lek i Kucharski Spółka Jawna ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121 61-249 Poznań	267 800,00 zł netto 289 224,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20

Oferta nr 5 Wykonawcy **SURG-TECH Lek i Kucharski Spółka Jawna** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 22

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 22 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
10	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	595 706,80 zł netto 643 802,40 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20

Oferta nr 10 Wykonawcy **Medtronic Poland Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 23

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 23 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
7	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	468 555,00 zł netto 506 039,40 zł brutto	90 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 10

Oferta nr 7 Wykonawcy **Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 24

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 24 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
10	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	3 186 200,00 zł netto 3 441 096,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20

Oferta nr 10 Wykonawcy **Medtronic Poland Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 25

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 25 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
8	COVIMED Sp. z o.o. ul. Przelot 10 04-622 Warszawa	241 950,00 zł netto 261 306,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20

Oferta nr 8 Wykonawcy **COVIMED Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 26

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 26 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
7	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	201 782,00 zł netto 217 924,56 zł brutto	90 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 10

Oferta nr 7 Wykonawcy **Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 27

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 27 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
9	BERYL MED POLAND Sp. z o.o. ul. Złotej jesieni 58 05-410 Józefów	61 760,00 zł netto 67 564,80 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20

Oferta nr 9 Wykonawcy **BERYL MED POLAND Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 28

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 28 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
5	SURG-TECH Leki i Kucharski Spółka Jawna ul. Unii Lubelskiej 1 lok. 121 61-249 Poznań	362 390,00 zł netto 391 381,20 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji - 20

Oferta nr 5 Wykonawcy **SURG-TECH Leki i Kucharski Spółka Jawna** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 29

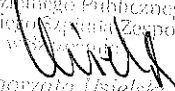
W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 29 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
4	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	13 280,00 zł netto 14 342,40 zł brutto	70 w tym: cena – 60 termin dostawy – 10 termin rozpatrzenia reklamacji - 0

Oferta nr 4 Wykonawcy **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego
w Szamotułach

Malgorzata Usielska

