



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY^A**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



**Nasz znak:
NZ/220/109/WNO/UN/2014**

**Data:
27.01.2015r.**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE ZADANIA NR 9, 17, 18, 21**

**dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: NZ/220/109/2014 pn. Dostawa nici chirurgicznych,
implantów (siatek), wosku do tamowania krwawień dla SPWSZ w Szczecinie**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2, art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informujemy, że:

ZADANIE NR 1

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę.
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %.
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	107 199,94 PLN	100 w tym: cena – 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 4 Wykonawcy **JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 2

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 1 ofertę.
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %.
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	SURG – TECH S.C. Krzysztof Lekki, Paweł Kucharski ul. Lwa 19/39 61-244 Poznań	61 129,73 PLN	100 w tym: cena – 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 7 Wykonawcy **SURG – TECH S.C. Krzysztof Lekki, Paweł Kucharski** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 3

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 1 ofertę.
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %.
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.



Dyrektor Naczelny (091) 81 39 011	Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa (091) 81 39 012	Naczelną Pielęgniarką (091) 81 39 016	Z-ca Dyrektora ds. Ekonomiczno Administracyjnych (091) 81 39 014	Główny Księgowy (091) 81 39 015
--------------------------------------	--	--	---	------------------------------------

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	17 255,46 PLN	100 w tym: cena – 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 4 Wykonawcy **JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 4

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	55 630,80 PLN	100 w tym: cena – 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 4 Wykonawcy **JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 5

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	842,40 PLN	100 w tym: cena – 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 4 Wykonawcy **JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 6

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	148 275,36 PLN	100 w tym: cena – 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 4 Wykonawcy **JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 7

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 7 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	PRZEDSIĘBIORSTWO YAVO Sp. z o.o. ul. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów	10 542,70 PLN	100 w tym: cena – 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 2 Wykonawcy **PRZEDSIĘBIORSTWO YAVO Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 8

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	SURG – TECH S.C. Krzysztof Lekki, Paweł Kucharski ul. Lwa 19/39 61-244 Poznań	8 786,88 PLN	100 w tym: cena – 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 7 Wykonawcy **SURG – TECH S.C. Krzysztof Lekki, Paweł Kucharski** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 9

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 2 oferty.

Oferta nr 4 Wykonawcy **JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) z powodu niezgodności treści oferty z SIWZ.

Oferta nr 5 Wykonawcy **AESULAP CHIFA Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-600 Nowy Tomyśl** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) z powodu niezgodności treści oferty z SIWZ.

ZADANIE NR 10

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 10 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	68 198,63 PLN	100 w tym: cena – 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 4 Wykonawcy **JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 11

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 11 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	PRZEDSIĘBIORSTWO YAVO Sp. z o.o. ul. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów	6 682,05 PLN	100 w tym: cena – 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 2 Wykonawcy **PRZEDSIĘBIORSTWO YAVO Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 12

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 12 złożono 5 ofert.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	PRZEDSIĘBIORSTWO YAVO Sp. z o.o. ul. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów	31 989,43 PLN	95,05 w tym: cena – 55,05 parametry jakości – 40
4	JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	86 235,84 PLN	60,42 w tym: cena – 20,42 parametry jakości – 40
5	AESULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-600 Nowy Tomyśl	74 152,32 PLN	63,75 w tym: cena – 23,75 parametry jakości - 40
6	GÓRNOŚLĄSKA CENTALA ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO „ZARYS” Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	29 350,11 PLN	80 w tym: cena – 60 parametry jakości - 20
7	SURG – TECH S.C. Krzysztof Lekki, Paweł Kucharski ul. Lwa 19/39 61-244 Poznań	71 614,37 PLN	64,59 w tym: cena – 24,59 parametry jakości - 40

Oferta nr 2 Wykonawcy **PRZEDSIĘBIORSTWO YAVO Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 13

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 13 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	JOHNSON & JOHNSON POLAND	51 930,53 PLN	100

Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	w tym: cena – 60 parametry jakości - 40
--	--

Oferta nr 4 Wykonawcy **JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 14

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 14 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	SURG – TECH S.C. Krzysztof Leki, Paweł Kucharski ul. Lwa 19/39 61-244 Poznań	45 347,04 PLN	100 w tym: cena – 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 7 Wykonawcy **SURG – TECH S.C. Krzysztof Leki, Paweł Kucharski** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 15

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 15 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	AESFULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-600 Nowy Tomyśl	3 321,00 PLN	100 w tym: cena – 60 parametry jakości -40

Oferta nr 5 Wykonawcy **AESFULAP CHIFA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 16

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 16 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	AESFULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-600 Nowy Tomyśl	6 967,30 PLN	100 w tym: cena – 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 5 Wykonawcy **AESFULAP CHIFA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 17

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 18

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 19

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 19 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	PRZEDSIĘBIORSTWO YAVO Sp. z o.o. ul. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów	2 024,87 PLN	100 w tym: cena – 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 2 Wykonawcy **PRZEDSIĘBIORSTWO YAVO Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta nr 1 Wykonawcy **MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12A, 30-383 Kraków** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) z powodu niezgodności treści oferty z SIWZ.

ZADANIE NR 20

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 20 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90 %, parametry jakości – 10 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	PROMEDICA TORUŃ Sp. z o.o. ul. Grudziądzka 159A 87-100 Toruń	5 433,20 PLN	58,80 w tym: cena – 48,80 parametry jakości -10
6	GÓRNOŚLĄSKA CENTALA ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO „ZARYS” Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	2 946,24 PLN	100 w tym: cena – 90 parametry jakości -10
7	SURG – TECH S.C. Krzysztof Lekki, Paweł Kucharski ul. Lwa 19/39 61-244 Poznań	5 140,80 PLN	61,58 w tym: cena – 51,58 parametry jakości - 10

Oferta nr 6 Wykonawcy **GÓRNOŚLĄSKA CENTALA ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO „ZARYS” Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 21

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 22

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 22 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90 %, parametry jakości – 10 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	5 832,00 PLN	50,63 w tym: cena – 40,63 parametry jakości - 10
5	AESFULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-600 Nowy Tomyśl	2 632,92 PLN	100 w tym: cena – 90 parametry jakości – 10

Oferta nr 5 Wykonawcy **AESFULAP CHIFA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego
dr n. med. Mariusz Pietrzak