



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY^A**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



**Nasz znak:
NZ/220/80/WNO/UN/2014**

**Data:
10.12.2014 r.**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/UNIEWAŻNIENIU
POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 7, 21, 31, 35, 38, 50, 51, 52, 53**

**dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: NZ/220/80/2014 na dostawę jednorazowego sprzętu do
koronarografii PTCA i PTA dla SPWSZ w Szczecinie**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2, art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informujemy, że:

ZADANIE NR 1

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85 %, parametry jakości – 15 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
11	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	375 462,00 PLN	100 W tym: Cena – 85 Parametry jakości - 15

Oferta nr 11 Wykonawcy **MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 2

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85 %, parametry jakości – 15 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
11	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	348 570,00 PLN	91,19 W tym: Cena – 77,82 Parametry jakości – 13,37
16	ABBOTT LABORATORIES POLAND Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	319 140,00 PLN	100 W tym: Cena – 85 Parametry jakości - 15
17	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa	407 160,00 PLN	80,41 W tym: Cena – 66,62 Parametry jakości – 13,78

Oferta nr 16 Wykonawcy **ABBOTT LABORATORIES POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na



Dyrektor
Naczelny
(091) 81 39 011

Z-ca Dyrektora
ds. Lecznictwa
(091) 81 39 012

Naczelna
Pielęgniarka
(091) 81 39 016

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomiczno
Administracyjnych
(091) 81 39 014

Główny
Księgowy
(091) 81 39 015

podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 3

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85 %, parametry jakości – 15 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
17	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa	347 760,00 PLN	100 W tym: Cena – 85 Parametry jakości - 15

Oferta nr 17 Wykonawcy **BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 4

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85 %, parametry jakości – 15 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	488 160,00 PLN	100 W tym: Cena – 85 Parametry jakości - 15

Oferta nr 9 Wykonawcy **BALTON Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 5

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85 %, parametry jakości – 15 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
16	ABBOTT LABORATORIES POLAND Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	331 290,00 PLN	100 W tym: Cena – 85 Parametry jakości - 15

Oferta nr 16 Wykonawcy **ABBOTT LABORATORIES POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 6

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85 %, parametry jakości – 15 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	203 040,00 PLN	98,20 W tym: Cena – 85 Parametry jakości – 13,20
16	ABBOTT LABORATORIES POLAND Sp. z o.o.	204 120,00 PLN	99,55 W tym:

	ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa		Cena – 84,55 Parametry jakości - 15
17	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa	289 440,00 PLN	73,23 W tym: Cena- 59,63 Parametry jakości – 13,61

Oferta nr 16 Wykonawcy **ABBOTT LABORATORIES POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta nr 10 Wykonawcy **AESFULAP CHIFA Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) z powodu niezgodności treści oferty z SIWZ.

ZADANIE NR 7

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 7 złożono 1 ofertę.

Oferta nr 17 Wykonawcy **BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) z powodu niezgodności treści oferty z SIWZ.

ZADANIE NR 8

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85 %, parametry jakości – 15 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	16 740,00 PLN	100 W tym: Cena – 85 Parametry jakości - 15
10	AESFULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	18 900,00 PLN	89,60 Cena – 75,29 Parametry jakości – 14,31

Oferta nr 9 Wykonawcy **BALTON Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 9

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 5 ofert.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85 %, parametry jakości – 15 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	341 280,00 PLN	97,86 W tym: Cena – 85 Parametry jakości – 12,86
10	AESFULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	388 800,00 PLN	87,30 W tym: Cena – 74,61

			Parametry jakości – 12,69
11	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	366 768,00 PLN	92,77 W tym: Cena – 79,09 Parametry jakości – 13,68
16	ABBOTT LABORATORIES POLAND Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	343 440,00 PLN	99,47 W tym: Cena – 84,47 Parametry jakości – 15
17	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa	475 200,00 PLN	75,22 W tym: Cena – 61,05 Parametry jakości – 14,18

Oferta nr 16 Wykonawcy **ABBOTT LABORATORIES POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 10

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 10 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
14	COMESA POLSKA Sp. z o.o. ul. Wolińska 4 03-699 Warszawa	32 400,00 PLN	100

Oferta nr 14 Wykonawcy **COMESA POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 11

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 11 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85 %, parametry jakości – 15 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	DRG MEDTEK Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa	237 600,00 PLN	96,85 W tym: Cena – 85 Parametry jakości – 11,85
11	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	257 040,00 PLN	93,57 W tym: Cena - 78,57 Parametry jakości - 15

Oferta nr 3 Wykonawcy **DRG MEDTEK Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 12

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 12 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85 %, parametry jakości – 15 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
11	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	34 560,00 PLN	100 W tym: Cena – 85

			Parametry jakości - 15
16	ABBOTT LABORATORIES POLAND Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	35 640,00 PLN	96,22 W tym: Cena - 82,42 Parametry jakości - 13,80

Oferta nr 11 Wykonawcy **MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 13

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 13 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85 %, parametry jakości – 15 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
11	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	155 520,00 PLN	100 W tym: Cena – 85 Parametry jakości - 15

Oferta nr 11 Wykonawcy **MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 14

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 14 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85 %, parametry jakości – 15 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
16	ABBOTT LABORATORIES POLAND Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	290 304,00 PLN	100 W tym: Cena – 85 Parametry jakości - 15

Oferta nr 16 Wykonawcy **ABBOTT LABORATORIES POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 15

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 15 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85 %, parametry jakości – 15 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	57 024,00 PLN	53,96 W tym: Cena - 38,96 Parametry jakości -15
10	AESULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	59 400,00 PLN	52,40 W tym: Cena - 37,40 Parametry jakości - 15
20	AGENCJA NAUKOWO – TECHNICZNA „SYMICO” Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2A 53-333 Wrocław	26 136,00 PLN	97,83 W tym: Cena - 85 Parametry jakości - 12,83

Oferta nr 20 Wykonawcy **AGENCJA NAUKOWO – TECHNICZNA „SYMICO” Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 16

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 16 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	33 264,00 PLN	100
10	AESFULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	47 520,00 PLN	70
20	AGENCJA NAUKOWO – TECHNICZNA „SYMICO” Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2A 53-333 Wrocław	40 867,20 PLN	81,40

Oferta nr 9 Wykonawcy **BALTON Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 17

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 17 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85 %, parametry jakości – 15 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	139 104,00 PLN	100 W tym: Cena – 85 Parametry jakości - 15

Oferta nr 9 Wykonawcy **BALTON Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 18

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 18 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85 %, parametry jakości – 15 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	156 870,00 PLN	98,91 W tym: Cena - 85 Parametry jakości - 13,91
10	AESFULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	156 870,00 PLN	100,00 W tym: Cena - 85 Parametry jakości - 15

Oferta nr 10 Wykonawcy **AESFULAP CHIFA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 19

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 19 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85 %, parametry jakości – 15 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	204 120,00 PLN	100 W tym: Cena – 85 Parametry jakości - 15

Oferta nr 8 Wykonawcy **JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 20

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 20 złożono 5 ofert.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85 %, parametry jakości – 15 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	DRG MEDTEK Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa	83 689,20 PLN	100 W tym: Cena – 85 Parametry jakości - 15
9	BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	170 100,00 PLN	56,82 W tym: Cena - 41,82 Parametry jakości - 15
10	AESULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	131 544,00 PLN	69,08 W tym: Cena - 54,08 Parametry jakości - 15
11	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	129 276,00 PLN	70,03 W tym: Cena - 55,03 Parametry jakości - 15
20	AGENCJA NAUKOWO – TECHNICZNA „SYMICO” Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2A 53-333 Wrocław	120 204,00 PLN	74,18 W tym: Cena - 59,18 Parametry jakości - 15

Oferta nr 3 Wykonawcy **DRG MEDTEK Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 21

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 22

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 22 złożono 6 ofert.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	DRG MEDTEK Sp. z o.o.	25 790,40 PLN	90,45

	ul. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa		
4	COLOR TRADING Sp. z o.o. ul. Żołąty 40 02-815 Warszawa	51 192,00 PLN	45,57
5	TIETZE MEDICAL Sp. z o.o. ul. Osiedle 28 46-060 Prószków	25 660,80 PLN	90,91
6	„ST. JUDE MEDICAL” Sp. z o.o. ul. Broniewskiego 3 01-785 Warszawa	77 760,00 PLN	30
9	BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	25 920,00 PLN	90
20	AGENCJA NAUKOWO – TECHNICZNA „SYMICO” Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2A 53-333 Wrocław	23 328,00 PLN	100

Oferta nr 20 Wykonawcy **AGENCJA NAUKOWO – TECHNICZNA „SYMICO” Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 23

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 23 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
10	AESFULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	79 920,00 PLN	100

Oferta nr 10 Wykonawcy **AESFULAP CHIFA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 24

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 24 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	6 480,00 PLN	100
10	AESFULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	12 960,00 PLN	50

Oferta nr 9 Wykonawcy **BALTON Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 25

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 25 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena
-----------	---	---------------------------	--------------

oferty			punktowa
9	BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	7 560,00 PLN	100
10	AESFULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	15 120,00 PLN	50

Oferta nr 9 Wykonawcy **BALTON Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 26

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 26 złożono 5 ofert.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	TIETZE MEDICAL Sp. z o.o. ul. Osiedle 28 46-060 Prószków	25 015,50 PLN	64,04
8	JOHNSON & JOHNSON POLAND Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	22 950,00 PLN	69,80
18	„BILLMED” Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	16 019,10 PLN	100

Oferta nr 18 Wykonawcy **„BILLMED” Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta nr 9 Wykonawcy **BALTON Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) z powodu niezgodności treści oferty z SIWZ.

Oferta nr 10 Wykonawcy **AESFULAP CHIFA Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) z powodu niezgodności treści oferty z SIWZ.

ZADANIE NR 27

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 27 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	„ST. JUDE MEDICAL” Sp. z o.o. ul. Broniewskiego 3 01-785 Warszawa	78 408,00 PLN	100

Oferta nr 6 Wykonawcy **„ST. JUDE MEDICAL” Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 28

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 28 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	POLCORE Artur Kwietniewski ul. Miechowska 33 Miechów - Charsznica 32-250 Charsznica	43 295,04 PLN	100
5	TIETZE MEDICAL Sp. z o.o. ul. Osiedle 28 46-060 Prószków	47 611,80 PLN	90,93

Oferta nr 2 Wykonawcy **POLCORE Artur Kwietniewski** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 29

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 29 złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	DRG MEDTEK Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa	113 400,00 PLN	99,05
11	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	118 260,00 PLN	94,98
15	POLIMED Sp. z o.o. ul. Poleczki 12 02-822 Warszawa	112 320,00 PLN	100
18	„BILLMED” Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	113 130,00 PLN	99,28

Oferta nr 15 Wykonawcy **POLIMED Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 30

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 30 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
17	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa	102 960,00 PLN	100

Oferta nr 17 Wykonawcy **BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 31

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 32

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 32 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85 %, parametry jakości – 15 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
12	„PROCARDIA MEDICAL” Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63 02-781 Warszawa	28 080,00 PLN	100 W tym: Cena - 85 Parametry jakości -15

Oferta nr 12 Wykonawcy **„PROCARDIA MEDICAL” Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 33

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 33 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
1	EKOMED Sp. z o.o. ul. Łotewska 17/01 03-918 Warszawa	94 813,20 PLN	100
13	ALTERIS S.A. ul. Ceglana 35 40-514 Katowice	98 274,60 PLN	96,48

Oferta nr 1 Wykonawcy **EKOMED Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 34

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 34 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	17 280,00 PLN	100

Oferta nr 9 Wykonawcy **BALTON Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 35

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 36

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 36 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85 %, parametry jakości – 15 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
16	ABBOTT LABORATORIES POLAND Sp. z o.o.	216 000,00 PLN	100 W tym:

	ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa		Cena – 85 Parametry jakości - 15
--	--	--	---

Oferta nr 16 Wykonawcy **ABBOTT LABORATORIES POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 37

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 37 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85 %, parametry jakości – 15 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
12	„PROCARDIA MEDICAL” Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63 02-781 Warszawa	172 800,00 PLN	100 W tym: Cena – 85 Parametry jakości -15
16	ABBOTT LABORATORIES POLAND Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	216 000,00 PLN	83 W tym: Cena -68 Parametry jakości -15

Oferta nr 12 Wykonawcy **„PROCARDIA MEDICAL” Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 38

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 39

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 39 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
16	ABBOTT LABORATORIES POLAND Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	123 660,00 PLN	100

Oferta nr 16 Wykonawcy **ABBOTT LABORATORIES POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 40

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 40 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
12	„PROCARDIA MEDICAL” Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63 02-781 Warszawa	15 120,00 PLN	64,29
16	ABBOTT LABORATORIES POLAND Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	10 260,00 PLN	94,74
17	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA	9 720,00 PLN	100

	Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa		
--	--	--	--

Oferta nr 17 Wykonawcy **BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 41

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 41 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
17	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa	9 180,00 PLN	100

Oferta nr 17 Wykonawcy **BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 42

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 42 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
16	ABBOTT LABORATORIES POLAND Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	6 912,00 PLN	100

Oferta nr 16 Wykonawcy **ABBOTT LABORATORIES POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 43

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 43 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	13 500,00 PLN	100

Oferta nr 9 Wykonawcy **BALTON Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 44

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 44 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
12	„PROCARDIA MEDICAL” Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63 02-781 Warszawa	99 900,00 PLN	100

Oferta nr 12 Wykonawcy „**PROCARDIA MEDICAL**” Sp. z o.o. jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 45

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 45 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
17	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa	4 644,00 PLN	100
18	HAMMERMED MEDICAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo –akcyjna ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	4 860,00 PLN	95,56

Oferta nr 17 Wykonawcy **BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 46

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 46 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
12	„PROCARDIA MEDICAL” Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63 02-781 Warszawa	27 216,00 PLN	100

Oferta nr 12 Wykonawcy „**PROCARDIA MEDICAL**” Sp. z o.o. jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 47

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 47 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
16	ABBOTT LABORATORIES POLAND Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	107 136,00 PLN	100

Oferta nr 16 Wykonawcy **ABBOTT LABORATORIES POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 48

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 48 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
18	HAMMERMED MEDICAL Spółka z	24 300,00 PLN	100

	ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo –akcyjna ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź		
--	--	--	--

Oferta nr 18 Wykonawcy **HAMMERMED MEDICAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo –akcyjna** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 49

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 49 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	„ARTERIAE” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa ul. Jaracza 19 90-261 Łódź	51 300,00 PLN	100

Oferta nr 7 Wykonawcy **„ARTERIAE” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 50

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 51

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 52

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 53

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego
dr n. med. Mariusz Pietrzak