



**SAMODZIELNY PUBLICZNY  
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09  
Strona internetowa: [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl)  
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274  
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



**Nasz znak:  
NZ/220/60/WNO/2015**

**Data: 12.08.2015r.**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 6 oraz 30.**

**dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: NZ/220/60/2015 pn. Dostawa różnych produktów leczniczych, w tym leku antywirusowego w ramach programu lekowego – „Leczenie Przewlekłego Wirusowego Zapalenia Wątroby typu C” oraz środków dezynfekcyjnych dla SPWSZ w Szczecinie**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informujemy, że

**ZADANIE NR 1**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
15	Konsorcjum PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 i PGF S.A. 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3	147.784,82 PLN	24 godziny robocze	97,41 w tym: Cena – 87,41 Termin dostawy - 10
17	<b>FARMACOL S.A.</b> <b>40-541 Katowice, ul.Rzepakowa 2</b>	<b>143.534,22 PLN</b>	<b>24 godziny robocze</b>	<b>100</b> w tym: <b>Cena – 90</b> <b>Termin dostawy - 10</b>

**Oferta nr 17** firmy **FARMACOL S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.



p.o. Dyrektor  
(91) 81 39 011  
(91) 81 39 014

p.o. Z-ca Dyrektora  
ds. Lecznictwa  
(091) 81 39 012

Naczelną  
Pielęgniarką  
(091) 81 39 016

Główny  
Księgowy  
(091) 81 39 015

## **ZADANIE NR 2**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
4	<b>Konsorcjum Amgen Sp. z o.o. 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 50 i Nettle S.A. 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44</b>	<b>143.999,32 PLN</b>	<b>48 godzin roboczych</b>	<b>90,00</b> w tym: Cena – 90,00 Termin dostawy - 0

**Oferta nr 4** Konsorcjum **Amgen Sp. z o.o. i Nettle S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

## **ZADANIE NR 3**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
9	<b>Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl</b>	<b>8.370,00 PLN</b>	<b>24 godziny robocze</b>	<b>100,00</b> w tym: Cena – 90,00 Termin dostawy - 10
15	Konsorcjum PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 i PGF S.A. 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3	8.595,34 PLN	24 godziny robocze	97,64 w tym: Cena – 87,64 Termin dostawy - 10
16	Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9	8.877,82 PLN brutto	24 godziny robocze	94,85 w tym: Cena – 84,85 Termin dostawy - 10
17	FARMACOL S.A. 40-541 Katowice, ul. Rzepakowa 2	8.451,70 PLN brutto	24 godziny robocze	99,13 w tym: Cena – 89,13 Termin dostawy - 10

**Oferta nr 9** firmy **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

## **ZADANIE NR 4**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
6	NEUCA S.A. 87-100 Toruń, ul. Szosa Bydgoska 58	171.148,14 PLN	24 godziny robocze	99,99 w tym: Cena – 89,99 Termin dostawy - 10

15	Konsorcjum PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 i PGF S.A. 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3	171.258,46 PLN	24 godziny robocze	99,93 w tym: Cena – 89,93 Termin dostawy - 10
17	<b>FARMACOL S.A.</b> <b>40-541 Katowice, ul.Rzepakowa 2</b>	<b>171.123,03 PLN</b>	<b>24 godziny robocze</b>	<b>100,00</b> w tym: <b>Cena – 90,00</b> <b>Termin dostawy - 10</b>

**Oferta nr 17** Wykonawcy **FARMACOL S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 5**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
12	<b>GSK Services Sp. z o.o.</b> <b>60-322 Poznań, ul. Grunwaldzka 189</b>	<b>268.380,00 PLN</b>	<b>48 godzin roboczych</b>	<b>90,00</b> w tym: <b>Cena – 90</b> <b>Termin dostawy - 0</b>

**Oferta nr 12** Wykonawcy **GSK Services Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 6**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.**

#### **ZADANIE NR 7**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 7 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
5	<b>Sanofi – Aventis Sp. z o.o.</b> <b>00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17</b>	<b>35.640,00 PLN</b>	<b>24 godziny robocze</b>	<b>100,00</b> w tym: <b>Cena – 90</b> <b>Termin dostawy - 10</b>

**Oferta nr 5** Wykonawcy **Sanofi – Aventis Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 8**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
-----------	------------------------------------	-------------	----------------	----------------

<b>15</b>	<b>Konsorcjum PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 i PGF S.A. 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3</b>	<b>938.438,41 PLN</b>	<b>24 godziny robocze</b>	<b>100,00</b> <b>w tym: Cena – 90 Termin dostawy - 10</b>
-----------	--	-----------------------	-------------------------------	--

**Oferta nr 15** Wykonawcy **Konsorcjum PGF Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 9**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
<b>9</b>	<b>Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl</b>	<b>52.164,00 PLN</b>	<b>24 godziny robocze</b>	<b>100,00</b> <b>w tym: Cena – 90 Termin dostawy - 10</b>

**Oferta nr 9** Wykonawcy **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 10**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 10 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
<b>14</b>	<b>Lek S.A. 95-010 Stryków, ul. Polipie 16</b>	<b>74.196,00 PLN</b>	<b>24 godziny robocze</b>	<b>100,00</b> <b>w tym: Cena – 90 Termin dostawy - 10</b>

**Oferta nr 14** Wykonawcy **Lek S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 11**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 11 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
<b>15</b>	<b>Konsorcjum PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 i PGF S.A. 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3</b>	<b>169.163,91 PLN</b>	<b>24 godziny robocze</b>	<b>100,00</b> <b>w tym: Cena – 90 Termin dostawy - 10</b>

**Oferta nr 15** Wykonawcy **Konsorcjum PGF Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 12**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 12 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
3	<b>INTRA Sp. z o.o.</b> <b>03-310 Warszawa, ul. Odrowąża 11</b>	<b>148.663,73 PLN</b>	<b>24 godziny robocze</b>	<b>100,00</b> <b>w tym:</b> <b>Cena – 90</b> <b>Termin dostawy - 10</b>

**Oferta nr 3** Wykonawcy **INTRA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 13**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 13 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
4	<b>Konsorcjum</b> <b>Amgen Sp. z o.o.</b> <b>02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 50</b> <b>i</b> <b>Nettle S.A.</b> <b>50-502 Wrocław, ul. Hubska 44</b>	<b>452.466,00 PLN</b>	<b>48 godzin roboczych</b>	<b>90,00</b> <b>w tym:</b> <b>Cena – 90</b> <b>Termin dostawy - 0</b>

**Oferta nr 4** Wykonawcy **Konsorcjum Amgen Sp. z o.o. i Nettle S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 14**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 14 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
5	<b>Sanofi – Aventis Sp. z o.o.</b> <b>00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17</b>	<b>397.072,15 PLN</b>	<b>24 godziny robocze</b>	<b>100,00</b> <b>w tym:</b> <b>Cena – 90</b> <b>Termin dostawy - 10</b>

**Oferta nr 5** Wykonawcy **Sanofi – Aventis Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 15**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 15 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
15	<b>Konsorcjum</b> <b>PGF Urtica Sp. z o.o.</b> <b>54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120</b> <b>i</b> <b>PGF S.A.</b> <b>91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3</b>	<b>126.727,20 PLN</b>	<b>24 godziny robocze</b>	<b>100,00</b> <b>w tym:</b> <b>Cena – 90</b> <b>Termin dostawy - 10</b>

**Oferta nr 15** Wykonawcy **Konsorcjum PGF Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 16**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 16 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
<b>13</b>	<b>Baxter Polska Sp. z o.o. 00-380 Warszawa, ul. Kruczkowskiego 8</b>	<b>255.150,00 PLN</b>	<b>24 godziny robocze</b>	<b>100,00</b> w tym: Cena – 90 Termin dostawy - 10

**Oferta nr 13** Wykonawcy **Baxter Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 17**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 17 złożono 1 ofertę..

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
<b>11</b>	<b>FRESENIUS KABI POLSKA Sp. z o.o. 01-209 Warszawa, ul. Hrubieszowska 2</b>	<b>6.237,00 PLN</b>	<b>24 godziny robocze</b>	<b>100,00</b> w tym: Cena – 90 Termin dostawy - 10

**Oferta nr 11** Wykonawcy **FRESENIUS KABI POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 18**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 18 złożono 1 ofertę..

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
<b>9</b>	<b>Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl</b>	<b>102.681,00 PLN</b>	<b>24 godziny robocze</b>	<b>100,00</b> w tym: Cena – 90 Termin dostawy - 10

**Oferta nr 9** Wykonawcy **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 19**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 19 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
<b>13</b>	<b>Baxter Polska Sp. z o.o. 00-380 Warszawa, ul. Kruczkowskiego 8</b>	<b>85.652,64 PLN</b>	<b>24 godziny robocze</b>	<b>100,00</b> w tym: Cena – 90 Termin dostawy - 10



**Oferta nr 13** Wykonawcy **Baxter Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 20**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 20 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
<b>11</b>	<b>FRESENIUS KABI POLSKA Sp. z o.o.</b> <b>01-209 Warszawa, ul. Hrubieszowska 2</b>	<b>126.154,80 PLN</b>	<b>24 godziny robocze</b>	<b>100,00</b> w tym: <b>Cena – 90</b> <b>Termin dostawy - 10</b>

**Oferta nr 11** Wykonawcy **FRESENIUS KABI POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 21**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 21 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
8	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44	757.460,16 PLN	24 godziny robocze	85,66 w tym: Cena – 75,66 Termin dostawy - 10
<b>11</b>	<b>FRESENIUS KABI POLSKA Sp. z o.o.</b> <b>01-209 Warszawa, ul. Hrubieszowska 2</b>	<b>636.783,12 PLN</b>	<b>24 godziny robocze</b>	<b>100,00</b> w tym: <b>Cena – 90</b> <b>Termin dostawy - 10</b>
15	Konsorcjum PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 i PGF S.A. 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3	763.972,56 PLN	24 godziny robocze	85,02 w tym: Cena – 75,02 Termin dostawy - 10

**Oferta nr 11** Wykonawcy **FRESENIUS KABI POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 22**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 22 złożono 6 ofert.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
3	INTRA Sp. z o.o. 03-310 Warszawa, ul. Odrowąża 11	69.417,00 PLN	24 godziny robocze	98,45 w tym: Cena – 88,45 Termin dostawy - 10
8	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44	71.587,80 PLN	24 godziny robocze	95,77 w tym: Cena – 85,77 Termin dostawy - 10

14	<b>Lek S.A.</b> 95-010 Stryków, ul. Polipie 16	68.221,44 PLN	24 godziny robocze	<b>100,00</b> w tym: Cena – 90 Termin dostawy - 10
15	Konsorcjum PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 i PGF S.A. 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3	69.903,00 PLN	24 godziny robocze	97,83 w tym: Cena – 87,93 Termin dostawy - 10
16	Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9	69.417,00 PLN	24 godziny robocze	98,45 w tym: Cena – 88,45 Termin dostawy - 10
18	Centrala Farmaceutyczna "Cefarm" S.A. 01-248 Warszawa, ul. Jana Kazimierza 16	122.488,20 PLN	48 godzin roboczych	50,13 w tym: Cena – 50,13 Termin dostawy - 0

**Oferta nr 14** Wykonawcy **Lek S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 23**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 23 złożono 5 ofert.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
3	INTRA Sp. z o.o. 03-310 Warszawa, ul. Odrowąża 11	32.126,76 PLN	24 godziny robocze	98,05 w tym: Cena – 88,05 Termin dostawy - 10
15	Konsorcjum PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 i PGF S.A. 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3	31.530,38 PLN	24 godziny robocze	99,71 w tym: Cena – 89,71 Termin dostawy - 10
16	Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9	31.637,52 PLN	24 godziny robocze	99,41 w tym: Cena – 89,41 Termin dostawy - 10
17	<b>FARMACOL S.A.</b> 40-541 Katowice, ul. Rzepakowa 2	<b>31.430,38 PLN</b>	<b>24 godziny robocze</b>	<b>100,00</b> w tym: Cena – 90 Termin dostawy - 10
18	Centrala Farmaceutyczna "Cefarm" S.A. 01-248 Warszawa, ul. Jana Kazimierza 16	32.289,84 PLN	48 godzin roboczych	87,60 w tym: Cena – 87,60 Termin dostawy - 0

**Oferta nr 17** Wykonawcy **FARMACOL S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.



#### **ZADANIE NR 24**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 24 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
<b>9</b>	<b>Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl</b>	<b>11.858,40 PLN</b>	<b>24 godziny robocze</b>	<b>100,00</b> <b>w tym:</b> <b>Cena – 90</b> <b>Termin dostawy - 10</b>

**Oferta nr 9** Wykonawcy **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 25**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 25 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
15	Konsorcjum PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 i PGF S.A. 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3	18.900,00 PLN	24 godziny robocze	<b>88,69</b> <b>w tym:</b> <b>Cena – 78,69</b> <b>Termin dostawy - 10</b>
<b>16</b>	<b>Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9</b>	<b>16.524,00 PLN</b>	<b>24 godziny robocze</b>	<b>100,00</b> <b>w tym:</b> <b>Cena – 90</b> <b>Termin dostawy - 10</b>

**Oferta nr 16** Wykonawcy **Salus International Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 26**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 26 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
<b>15</b>	<b>Konsorcjum PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 i PGF S.A. 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3</b>	<b>119.959,83 PLN</b>	<b>24 godziny robocze</b>	<b>100,00</b> <b>w tym:</b> <b>Cena – 90</b> <b>Termin dostawy - 10</b>

**Oferta nr 15** Wykonawcy **Konsorcjum PGF Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 27**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 27 złożono 6 ofert.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
3	INTRA Sp. z o.o. 03-310 Warszawa, ul. Odrowąża 11	6.667,07 PLN	24 godziny robocze	90,59 w tym: Cena – 80,59 Termin dostawy - 10
8	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44	6.805,71 PLN	24 godziny robocze	88,94 w tym: Cena – 78,94 Termin dostawy - 10
15	<b>Konsorcjum PGF Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 i PGF S.A. 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3</b>	<b>5.969,68 PLN</b>	<b>24 godziny robocze</b>	<b>100,00</b> <b>w tym: Cena – 90 Termin dostawy - 10</b>
16	Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9	7.921,30 PLN	24 godziny robocze	77,83 w tym: Cena – 67,83 Termin dostawy - 10
17	FARMACOL S.A. 40-541 Katowice, ul. Rzepakowa 2	6.622,02 PLN	24 godziny robocze	91,13 w tym: Cena – 81,13 Termin dostawy - 10
18	Centrala Farmaceutyczna "Cefarm" S.A. 01-248 Warszawa, ul. Jana Kazimierza 16	6.621,57 PLN	48 godzin roboczych	81,14 w tym: Cena – 81,14 Termin dostawy - 0

**Oferta nr 15** Wykonawcy **Konsorcjum PGF Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 28**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 28 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
10	<b>Alcon Polska Sp. z o.o. 02-674 Warszawa, ul. Marynarska 15</b>	<b>150.450,48 PLN</b>	<b>48 godzin roboczych</b>	<b>90,00</b> <b>w tym: Cena – 90 Termin dostawy - 0</b>

**Oferta nr 10** Wykonawcy **Alcon Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 29**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
7	<b>"Greenpol" Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o. 65-410 Zielona Góra, ul. Fabryczna 17</b>	<b>21.060,00 PLN</b>	<b>48 godzin roboczych</b>	<b>90,00</b> <b>w tym: Cena – 90 Termin dostawy - 0</b>

**Oferta nr 7** Wykonawcy **"Greenpol" Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 30**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 30 złożono 1 ofertę.

**Oferta nr 1** Wykonawcy **Konsorcjum Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o i Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zmianami), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### **ZADANIE NR 31**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 31 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin dostawy	Ocena punktowa
2	<b>SUTURA MED Sp. z o.o.</b> 70-440 Szczecin, ul. Ks.Bogusława X 44/3	<b>77.047,20 PLN</b>	<b>24 godziny robocze</b>	<b>100,00</b> w tym: Cena – 90 Termin dostawy - 10

**Oferta nr 2** Wykonawcy **SUTURA MED Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **Termin po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta**

*Umowa zostanie zawarta nie wcześniej niż w 11 dniu od dnia przesłania (faksem lub drogą elektroniczną) zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, a w przypadku konieczności wcześniejszego zawarcia umowy - w terminie krótszym – zgodnym z art. 94 ust. 2 pkt 3a ustawy Pzp.*

**p.o.DYREKTOR**  
**Samodzielnego Publicznego**  
**Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego**  
**Małgorzata Usielska**