



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



Nasz znak:
EZP/220/11/WNO/2016

Data:
14.04.2016 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I ODRZUCENIU OFERTY W ZADANIU NR 13**

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EZP/220/11/2016, pn. Dostawa nici chirurgicznych, implantów (siatek), wosku do tamowania krwawień dla SPWSZ w Szczecinie

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informuje, że:

Zadanie nr 1

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 30%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
6	Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	53.836,00	100 w tym: cena – 60 parametry jakości –40

Oferta nr 6 Wykonawcy **Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 2

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 30%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
6	Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	104.696,50	100 w tym: cena – 60 parametry jakości –40

Oferta nr 6 Wykonawcy **Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 3

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 30%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
-----------	------------------------------------	-------------------------	----------------



**Dyrektor
SPWSZ**
(91) 813 9010

**z-ca Dyrektora
ds. Ekon. – Adm.**
(091) 813 9010

**z-ca Dyrektora
ds. Lecznictwa**
(091) 813 9010

**Pielęgniarka
Naczelna**
(091) 813 9016

**Główny
Księgowy**
(091) 813 9015

6	Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	33.134,96	100 w tym: cena – 60 parametry jakości –40
----------	---	------------------	---

Oferta nr 6 Wykonawcy **Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 4

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 30%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
6	Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	114.583,46	100 w tym: cena – 60 parametry jakości –40

Oferta nr 6 Wykonawcy **Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 5

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 30%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
5	Przedsiębiorstwo YAVO Sp z o.o. ul. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów	3.512,81	100 w tym: cena – 60 parametry jakości –40

Oferta nr 5 Wykonawcy **Przedsiębiorstwo YAVO Sp z o.o.**, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 6

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 30%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
5	Przedsiębiorstwo YAVO Sp z o.o. ul. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów	19.025,41	100 w tym: cena – 60 parametry jakości –40

Oferta nr 5 Wykonawcy **Przedsiębiorstwo YAVO Sp z o.o.**, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 7

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 30%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
6	Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	15.751,58	100 w tym: cena – 60 parametry jakości –40

Oferta nr 6 Wykonawcy **Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 8

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 30%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
5	Przedsiębiorstwo YAVO Sp z o.o. ul. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów	1.434,02	100 w tym: cena – 60 parametry jakości –40

Oferta nr 5 Wykonawcy **Przedsiębiorstwo YAVO Sp z o.o.**, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 9

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 30%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
5	Przedsiębiorstwo YAVO Sp z o.o. ul. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów	34.843,74	90 w tym: cena – 60 parametry jakości –30

Oferta nr 5 Wykonawcy **Przedsiębiorstwo YAVO Sp z o.o.**, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 10

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 30%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
6	Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	2.696,33	100 w tym: cena – 60 parametry jakości –40

Oferta nr 6 Wykonawcy **Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 11

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 30%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
7	SURG-TECH S.C. K.Leki, P.Kucharski ul. Lwa 19/39 61-244 Poznań	11.649,10	100 w tym: cena – 60 parametry jakości –40

Oferta nr 7 Wykonawcy **SURG-TECH S.C. K.Leki, P.Kucharski**, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 12

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 30%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
7	SURG-TECH S.C. K.Leki, P.Kucharski ul. Lwa 19/39 61-244 Poznań	9.072,00	100 w tym: cena – 60 parametry jakości –40

Oferta nr 7 Wykonawcy **SURG-TECH S.C. K.Leki, P.Kucharski**, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 13

W przedmiotowym postępowaniu złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 30%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
4	AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	19.532,40	100 w tym: cena – 60 parametry jakości –40

Oferta nr 4 Wykonawcy **AESCULAP CHIFA Sp. z o.o.**, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta nr 5 Wykonawcy **Przedsiębiorstwo YAVO Sp z o.o.** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w zadaniu nr 13 Szwy chirurgiczne wymaga nić chirurgiczną, sterylną, wchłaniającą, syntetyczną, plecioną, wykonaną z kopolimeru 90% glikolidu i 10% L-laktydu, powlekaną kopolimerem glikolidu i l-laktydy (50%) i stearynianem wapnia (50%). Czas wchłaniania 56-70 dni, podtrzymywania tkankowego 75% po 14 dniach, 50-40% po 21 dniach.

Z załączonych do oferty kart katalogowych opisujących przedmiot zamówienia wynika, że Wykonawca zaoferował siłę podtrzymywania tkankowego ok. 50% po 21 dniach, co nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla zadania nr 13.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy w zakresie zadania nr 13 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 14

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 30%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
6	Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	94.427,86	100 w tym: cena – 60 parametry jakości –40

Oferta nr 6 Wykonawcy **Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 15

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 30%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
8	Covidien Polska Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	14.443,33	100 w tym: cena – 60 parametry jakości –40

Oferta nr 8 Wykonawcy **Covidien Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 16

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 30%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
7	SURG-TECH S.C. K.Leki, P.Kucharski ul. Lwa 19/39 61-244 Poznań	1.879,20	100 w tym: cena – 60 parametry jakości –40

Oferta nr 7 Wykonawcy **SURG-TECH S.C. K.Leki, P.Kucharski**, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 17

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, termin dostawy – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
4	AESULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	27.838,08	90 w tym: cena – 90 termin dostawy –0

Oferta nr 4 Wykonawcy **AESULAP CHIFA Sp. z o.o.**, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 18

W przedmiotowym postępowaniu złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, parametry jakości – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
2	ARNO-MED Spółka z o.o. ul. Kolejowa 24 55-081 Mietków	5.725,08	89 w tym: cena – 79 parametry jakości –10
3	Promedica Toruń Spółka z o.o. spółka komandytowa ul. Grudziądzka 159A 87-100 Toruń	5.103,00	100 w tym: cena – 90 parametry jakości –10
4	AESULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	7.008,12	76 w tym: cena – 66 parametry jakości –10

Oferta nr 3 Wykonawcy **Promedica Toruń Spółka z o.o. spółka komandytowa**, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 19

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 90%, parametry jakości – 10%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
1	INTER CONSULT Spółka Jawna M.D. Sitek ul. Księdza Brzóska 94/18 91-347 Łódź	81.997,22	100 w tym: cena – 90 parametry jakości –10

Oferta nr 1 Wykonawcy **INTER CONSULT Spółka Jawna M.D. Sitek**, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 20

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 30%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Ocena punktowa
4	AESULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	6.363,94	100 w tym: cena – 90 parametry jakości –10

Oferta nr 4 Wykonawcy **AESULAP CHIFA Sp. z o.o.**, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Termin po upływie którego umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte

Umowy zostaną zawarte nie wcześniej niż w 6 dniu od przesłania (faksem lub drogą elektroniczną) zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, a w przypadku konieczności wcześniejszego zawarcia umowy w terminie krótszym – zgodnym z art. 94 ust. 2 pkt. 1 a ustawy Pzp.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego
Małgorzata Usielska