



**SAMODZIELNY PUBLICZNY  
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09

Strona internetowa: [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl)

NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274

ING Bank Śląski: 60 1050 1559 1000 0023 4179 6064



**Znak sprawy:**  
**EZP/220/15/2017/2**

**Data:**  
**28.02.2017 r.**

**WYJAŚNIENIE DO TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EZP/220/15/2017, pn. Zakup urządzeń typu serwer, macierz oraz licencji oprogramowania serwerowego wraz licencjami dostępu na potrzeby wyposażenia serwerowni w SPWSZ w Szczecinie**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie, jako Zamawiający, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego znak j.w. zostały złożone pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

**Pytania Wykonawcy:**

**ZESTAW 1**

**Pytanie nr 1**

W wymaganiach dotyczących pamięci RAM w serwerach, Zamawiający wskazał: "wsparcie dla technologii zabezpieczania pamięci Advanced ECC, Memory Scrubbing, SDDC". Advanced ECC jest starą metodą zaproponowaną przez firmę Hewlett Packard w 2009 roku. Obecnie technologia ta nie daje już pełnego zabezpieczenia danych zawartych w pamięciach RAM. W przypadku posługiwania się nazwami własnymi producentów (np. Advanced ECC) należy brać pod uwagę, iż równoważne technologie występują u innych producentów pod innymi nazwami, natomiast oferują równoważną lub lepszą funkcjonalność. Typowym przykładem jest właśnie technologia HP Advanced ECC, która u innych producentów nazywana jest ChipKill, Extended ECC, SDDC, Lockstep, itd. Proszę o wyjaśnienie - czy Zamawiający dopuści rozwiązania serwerowe oferujące następujące technologie zabezpieczania pamięci: ECC, Memory mirroring, SDDC, Memory sparing, Lockstep?

**Odpowiedź: Zamawiający wskazał rozwiązania minimalne.**

**Pytanie nr 2**

W wymaganiach dotyczących serwisu gwarancyjnego serwerów, Zamawiający wskazał: "Usługa realizowana przez serwis producenta" oraz „Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia obecności fizycznej swojego przedstawiciela w siedzibie Zamawiającego w przypadku awarii urządzenia i pomocy w diagnostyce”. Proszę o wyjaśnienie - czy Zamawiający dopuści rozwiązania serwerowe, których serwis gwarancyjny świadczony będzie przez autoryzowanego partnera serwisowego producenta sprzętu z zachowaniem standardów światowych producentów?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie serwerowe, których serwis gwarancyjny świadczony będzie przez autoryzowanego partnera serwisowego producenta sprzętu z zastrzeżeniem że firma serwisująca musi posiadać ISO 9001:2008 na świadczenie usług serwisowych.**

**Pytanie nr 3**

W wymaganiach dotyczących dysków zapasowych w macierzach, Zamawiający wskazał: "Możliwość utworzenia aktywnych dysków zapasowych". Proszę o wyjaśnienie - czy Zamawiający dopuści rozwiązania macierzowe, umożliwiające utworzenie przestrzeni zapasowej hot-spare oferowanej w zakresie wysokowydajnej technologii RAID opartej na wirtualizacji na poziomie bloku, w zamian za możliwość konfigurowania dedykowanych



Dyrektor  
Naczelny  
(091) 81 39 011

Z-ca Dyrektora  
ds. Lecznictwa  
(091) 81 39 012

Naczelną  
Pielęgniarką  
(091) 81 39 016

Z-ca Dyrektora  
ds. Finansowych  
(091) 81 39 014

Główny  
Księgowy  
(091) 81 39 015

dowolnych dysków zapasowych (hot-spare)? Jest to technologia powszechnie stosowana w sektorze medycznym w Polsce oraz na świecie ponieważ znacznie przyspiesza odbudowę dysków w razie awarii.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wcześniejsze zapisy, zamawiający wymaga by macierz pozwalała na wskazywanie fizycznego dysku zapasowego.**

#### **Pytanie nr 4**

W wymaganiach dotyczących możliwości partycjonowania macierzy, Zamawiający wskazał: "Macierz musi posiadać funkcjonalność partycjonowania macierzy na odseparowane od siebie logicznie systemy na których rezydują osobne dyski logiczne dla heterogenicznych systemów. Licencja na macierzy musi pozwalać na wykonanie do 128 partycji". Proszę o wyjaśnienie - czy Zamawiający przez zapis w pkt. 5 rozumie ilość wykreowanych logicznych zasobów LUN, czy może chodzi mu o funkcjonalność multitenant?

**Odpowiedź: Zamawiający przez zapis w pkt. 5 rozumie ilość wykreowanych logicznych zasobów LUN.**

#### **Pytanie nr 5**

W wymaganiach dotyczących macierzy, Zamawiający wskazał: "Możliwość jednoczesnego umieszczenia w rozwiązaniu napędów dyskowych z interfejsem SAS oraz SATA". Proszę o wyjaśnienie - czy Zamawiający dopuści spełnienie w/w wymagania z użyciem dysków z interfejsem SAS oraz NL-SAS?

**Odpowiedź: Zamawiający dyski SATA i NL-SAS rozumie jako tożsame, pozostałe wymagania zostają bez zmian.**

#### **Pytanie nr 6**

W wymaganiach dotyczących macierzy, Zamawiający wskazał: "Macierz musi pozwalać na dynamiczną migrację pomiędzy poziomami RAID". Proszę o wyjaśnienie - czy Zamawiający przez zapis w pkt. 6 rozumie automatyczny tiering danych?

**Odpowiedź: Zamawiający przez zapis w pkt. 6 rozumie zmianę poziomu funkcjonalności RAID (np. z RAID5 do RAID6) w trybie on-line.**

#### **Pytanie nr 7**

W wymaganiach dotyczących macierzy, Zamawiający wskazał: "Macierz musi pozwalać na wykorzystanie dysków SSD w celu akceleracji odczytów". Proszę o wyjaśnienie - czy Zamawiający wymaga dostarczenia licencji na akcelerację odczytów z wykorzystaniem dysków SSD, pomimo braku wymagania dostarczenia dysków SSD w tym postępowaniu?

**Odpowiedź: Jeżeli proponowane rozwiązanie Wykonawcy wymaga zakupu licencji w celu umożliwienia akceleracji odczytów z wykorzystaniem dysków SSD, Zamawiający wymaga ich dostarczenia wraz z urządzeniami.**

### **ZESTAW 2**

#### **Pytanie nr 1**

Dotyczy opisu Serwera: pkt 6 OPZ: Czy zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne zaoferowanie serwera pozwalającego na zainstalowanie minimum 8 dysków formatu SFF w wewnętrznych zatokach serwera, w tym zainstalowane dwa dyski SAS 600GB 15k, dyski Hot-Plug.

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.**

#### **Pytanie nr 2**

Dotyczy Serwera: pkt 7 OPZ: Czy zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne zaoferowanie serwera wyposażonego w kontroler macierzowy SAS z pamięcią wewnętrzną 2GB z mechanizmem zabezpieczającym przed utratą danych w przypadku awarii zasilania w postaci bezpiecznego zrzutu danych z pamięci cache na pamięć flash? – tożsamy mechanizm Zamawiający dopuścił w opisie zabezpieczenia danych w kontrolerze na wypadek awarii zasilania Macierzy w pkt. 2 OPZ.

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.**

#### **Pytanie nr 3**

Dotyczy opisu Macierzy: pkt 2 OPZ: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający określając wymóg „....., każdy wyposażony w: - min. 16GB dzielonej pamięci cache pomiędzy kontrolerami,.....” miał na myśli 16GB współdzielonej pamięci pomiędzy oboma kontrolerami macierzy (systemu rozumianego jako całości rozwiązania).

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza, że łącznie oba kontrolery muszą posiadać minimum 16GB pamięci cache współdzielonej pomiędzy siebie przy zachowaniu pozostałych warunków określonych w pkt. 2 OPZ dla macierzy.**

**Pytanie nr 4**

Dotyczy opisu Macierzy: pkt 8 OPZ: Czy Zamawiający dopuści macierz, która nie będzie posiadała dedykowanego oprogramowania pozwalającego na integrację z Microsoft SQL Management Studio?

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.**

**Pytanie nr 5**

Dotyczy opisu Macierzy: pkt 13 OPZ: Czy Zamawiający dopuści macierz która będzie wspierała umieszczenie w rozwiązaniu napędów dyskowych z interfejsem SAS jako zapewniającym najwyższe parametry wydajnościowe jak i przede wszystkim niezawodnościowe jak np. wewnętrzne mechanizmy zapobiegające utracie konsystencji danych, rezerwacji i odzyskiwaniu danych z uszkodzonych sektorów itd. Do wykorzystywania największej zalety nośników typu SATA (a więc ich pojemności) stworzono odpowiedni format nośników NearLine SAS - proponowana macierz taki interfejs napędów wspiera.

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.**

**Pytanie nr 6**

Dotyczy opisu Macierzy: pkt 26 OPZ: Czy Zamawiający dopuści macierz pozwalającą na wykonywanie do 16 jednoczesnych replikacji?

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.**

**Pytanie nr 7**

Dotyczy opisu Macierzy: pkt 30 OPZ: Prosimy o skorygowanie wymogu tak aby odnosił się do Macierzy a nie Serwera.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza i jednocześnie zmienia zapis z „Serwer...” na „Macierz...”.**

**Powyższa zmiana została naniesiona w załączniku nr 1 do SIWZ , który oznaczono jako poprawiony Załącznik nr 1 do SIWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA i zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl) w zakładce „załączniki”.**

**Pytanie nr 8**

Czy Zamawiający wymaga aby Wykonawcy składając ofertę w ramach postępowania załączyli do oferty wypełniony Załącznik nr 1 SIWZ- Opis przedmiotu zamówienia Wykonawca konkretnie i precyzyjnie określił: nazwę, typ, model, wersję oferowanego sprzętu i oprogramowania które odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego? W ocenie pytającego jest to jedyna podstawa do rzetelnej oceny i porównania przez Zamawiającego ofert złożonych w ramach prowadzonego postępowania.

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca składając ofertę dołączył wypełniony Załącznik nr 2A do SIWZ - formularz asortymentowo – cenowy, w którym precyzyjnie zostanie określone oferowane rozwiązanie, natomiast Załącznik nr 1 do SIWZ jest to opis przedmiotu zamówienia, którego Wykonawca nie wypełnia.**

**DYREKTOR**  
**Samodzielnego Publicznego**  
**Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego**  
**Małgorzata Usielska**