

# SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
Strona internetowa: [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl)  
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274  
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



Nasz znak: EP/220/76/2017/26

Data: 14.02.2018r.

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA ZADANIA NR 1-12 ORAZ UNIEWAŻNIENIE ZADANIA NR 13

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EP/220/76/2017 pn.: Dostawa wyrobów medycznych jednorazowego użytku z włókniny dla SPWSZ w Szczecinie

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017, poz. 1579) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonej oferty w tym postępowaniu informuje, że:

### ZADANIE NR 1

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 8 ofert.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy 20%, warunki płatności 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
1	Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	79 218,00 zł	90,55 w tym: cena – 50,55 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20
3	<b>One Med Polska Sp. z o.o.</b> <b>ul. Koliasta 25</b> <b>40-486 Katowice</b>	<b>66 744,00 zł</b>	<b>100</b> w tym: cena – 60 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20
5	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok	85 860,00 zł	86,64 w tym: cena – 46,64 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20

**Lokalizacje:** 71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
Centrala: 91 813 90 00  
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11  
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13  
Fax. 91 462 04 94

6	Lohmann&Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14 95-200 Pabianice	102 708,00 zł	78,99 w tym: cena – 38,99 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20
10	PANEP s.r.o. ul. Brněnská 1246 665 01 Rosice u Brna Republika Czeska	97 200,00 zł	81,20 w tym: cena – 41,20 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20
11	PAUL HARTMANN POLSKA Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice	114 987,60 zł	74,83 w tym: cena – 34,83 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20
12	Konsorcjum firm: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (Lider) ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. (Członek) ul. Rapackiego nr 2 71-467 Szczecin	80 514,00 zł	89,74 w tym: cena – 49,74 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20
13	Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław	74 811,60 zł	93,53 w tym: cena – 53,53 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20

**Oferta nr 3** Wykonawcy **One Med Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 2**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy 20%, warunki płatności 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
1	Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	106 531,20 zł	98,34 w tym: cena – 58,34 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20

5	Mólnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok	103 680,00 zł	99,94 w tym: cena – 59,94 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20
10	PANEP s.r.o. ul.Brněnská1246 665 01 Rosice u Brna Republika Czeska	139 320,00 zł	84,61 w tym: cena – 44,61 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20
12	<b>Konsorcjum firm: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (Lider) ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. (Członek) ul. Rapackiego nr 2 71-467 Szczecin</b>	<b>103 582,80 zł</b>	<b>100</b> w tym: cena – 60 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20

**Oferta nr 12** Wykonawcy **Konsorcjum firm: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (Lider) i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. (Członek)** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 3**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy 20%, warunki płatności 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
10	PANEP s.r.o. ul.Brněnská1246 665 01 Rosice u Brna Republika Czeska	93 960,00 zł	86,17 w tym: cena – 46,17 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20
11	<b>PAUL HARTMANN POLSKA Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice</b>	<b>72 295,20 zł</b>	<b>100</b> w tym: cena – 60 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20
13	Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław	96 660,00 zł	84,88 w tym: cena – 44,88 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20

**Oferta nr 11** Wykonawcy **PAUL HARTMANN POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **OFERTA ODRZUCONA:**

**Oferta nr 8** Wykonawcy **ZARYS International Group Sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze** została odrzucona w zakresie zadania nr 3 na podstawie art. 89 ust. 1

Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej – „SIWZ”) Zamawiający wymagał zaoferowania dla zadania nr 3 w pozycji 1 - Sterylnego zestawu serwet uniwersalnych powiększonego wykonanego z chłonnego i mocnego laminatu nieprzemakalnego w ilości 2000 kompletów. W Załączniku nr 1A do SIWZ – Wymagane warunki graniczne dla zadania nr 1-4, 6-8, 10, Zamawiający doprecyzował, iż komplet stanowi:

- „1) serweta – ekran anestezyjologiczny min. 200 cm x 175 cm, ze wzmocnieniem w części centralnej 50 cm x 75 cm, wykończona taśmą samoprzylepną w środkowej części serwety – 1szt.
- 2) serwety boczne min. 90 cm x 100 cm, ze wzmocnieniem w części centralnej 45 cm x 75 cm, wykończone taśmą lepłą na całej długości dłuższego boku – 2szt.
- 3) serweta dolna min. 170 cm x 300 cm, ze wzmocnieniem w części centralnej 50 cm x 75 cm, wykończona taśmą – 1szt.
- 4) pokrowiec na stół Mayo złożony teleskopowo min. 80 cm x 145 cm – 1szt.
- 5) ściereczki chłonne – 4szt.
- 6) taśmy włókninowe min. 10 cm x 50 cm – 1szt
- 7) serweta owinięcie min. 140 cm x 190 cm – przykrycie na stół instrumentalny – 1szt.”

Poz. 1. 1), 2), 3) Laminat dwuwarstwowy + pad, PE+PP (wzmocnienie włókniną PP) gr min. 55g/m<sup>2</sup> (w obrębie padu 110g/m<sup>2</sup>), min. wytrzymałość na rozerwanie min. 100kPa.

Zamawiający w piśmie EP/220/76/2017/1 (wyjaśnienia treści SIWZ) z dnia 27.12.2017r. zestaw 14 dotyczący pytania w zakresie zadania nr 3 dopuścił zestaw (komplet) o składzie:

„1 x serweta samoprzylepna o wymiarach 150cm x 230cm wykonana z warstwy nieprzemakalnej o gramaturze 40 g/m<sup>2</sup> oraz włókninowej warstwy chłonnej o wymiarach 100 cm x 150 cm i gramaturze 30 g/m<sup>2</sup>. Łączna gramatura w strefie chłonnej - 70 g/m<sup>2</sup>

1 x serweta samoprzylepna o wymiarach 150cm x 180cm wykonana z warstwy nieprzemakalnej o gramaturze 40 g/m<sup>2</sup> oraz włókninowej warstwy chłonnej o wymiarach 100 cm x 180 cm i gramaturze 30 g/m<sup>2</sup>. Łączna gramatura w strefie chłonnej - 70 g/m<sup>2</sup>

2 x serweta samoprzylepna o wymiarach 75cm x 90cm wykonana z warstwy nieprzemakalnej o gramaturze 40 g/m<sup>2</sup> oraz włókninowej warstwy chłonnej o wymiarach 50 cm x 90 cm i gramaturze 30 g/m<sup>2</sup>. Łączna gramatura w strefie chłonnej - 70 g/m<sup>2</sup>

4 x ręcznik chłonny o wymiarach 30,5 cm x 34 cm

1 x taśma samoprzylepna o wymiarach 10 cm x 50 cm wykonana z włókniny typu spunlace

1 x wzmocniona osłona (serweta) na stół Mayo o wymiarach 80 cm x 145 cm wykonana z folii PE o gramaturze 42 g/m<sup>2</sup> oraz włókniny chłonnej w obszarze wzmocnionym o gramaturze 30 g/m<sup>2</sup> i wymiarach 60 cm x 145 cm, łączna gramatura w strefie wzmocnionej 72 g/m<sup>2</sup>. Osłona w postaci worka w kolorze niebieskim, składana teleskopowo z zaznaczonym kierunkiem rozwijania

1 x serweta wzmocniona na stół instrumentalny stanowiąca owinięcie zestawu o wymiarach 150 cm x 190 cm, wykonana z warstwy nieprzemakalnej o gramaturze 50 g/m<sup>2</sup> oraz włókninowej warstwy chłonnej o wymiarach 75 cm x 190 cm i gramaturze 30 g/m<sup>2</sup>. Łączna gramatura w strefie chłonnej.”

Wyżej cytowana odpowiedź Zamawiającego na wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ była błędna, toteż Zamawiający w dniu 04.01.2018r. w piśmie EP/220/76/2017/2 (wyjaśnienia i zmiana treści SIWZ sprostował błędną odpowiedź z dnia 27.12.2017r. dotyczącą zadania nr 3 (zestaw 14) i nie dopuścił zestawu o składzie takim, jak wskazany w pytaniu wykonawcy.

Wykonawcy, przygotowując oferty, winni byli zatem oprzeć się na treści wyjaśnień Zamawiającego udzielonych w dniu 4.01.2018 r. Zamawiający zresztą na samym ich wstępie poinformował, że „w wyjaśnieniach EP/220/76/2017/1 z dnia 27.12.2017 r. wkraść się błąd w odpowiedzi do zadania nr 3 w zestawie nr 14” a prawidłowa odpowiedź powinna brzmieć „nie dopuszcza”.

Tymczasem z uzupełnionych przez Wykonawcę dokumentów do zadania nr 3 wynika, że zaoferował komplet serwet odpowiadający zestawowi, o którym mowa w pytaniu dotyczącego zadania 3 zestawie nr 14, a zatem serwety, których oferowania (z uwagi na niezgodność z SIWZ) Zamawiający nie dopuścił. Przedmiotem oferty Wykonawcy ZARYS International Group Sp. z o.o. sp. k. były bowiem:

1. serwety anestezyjologiczne o wymiarach 150cm x 230cm, natomiast Zamawiający wymagał serwet anestezyjologicznych o wymiarach 200cm x 175cm,
2. serwety dolne o wymiarach 150cm x 180cm, natomiast Zamawiający wymagał serwet dolnych o wymiarach 170cm x 300cm,
3. serwety boczne o wymiarach 75cm x 90 cm, natomiast Zamawiający wymagał serwet bocznych o wymiarach 90cm x 100cm,

Oferta ZARYS International Group Sp. z o.o. sp. k. jest zatem niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie wymiarów oferowanych serwet anestezyjologicznych, serwet dolnych i serwet bocznych, co powoduje ziszczenie się określonej w art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp przesłanki odrzucenia oferty. Zgodnie bowiem z przywołanym przepisem, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wskazuje się, że „*Niezgodność treści oferty z SIWZ w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 2 p.z.p., polega na niezgodności zobowiązania, które w swojej ofercie deklaruje Wykonawca i przez jej złożenie przyjmuje na siebie, z zakresem zobowiązania, którego przyjęcia oczekuje Zamawiający, a które opisał szczegółowo w SIWZ.*” (tak Izba m.in. w wyroku z dnia 18 października 2017 r.). Taka sytuacja niewątpliwie zaistniała w przypadku oferty ZARYS International Group Sp. z o.o. sp. k. – wymiary oferowanych przez ZARYS International Group Sp. z o.o. sp. k. serwet anestezyjologicznych, dolnych i bocznych są odmienne, do tych, określonych przez Zamawiającego w SIWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty ZARYS International Group Sp. z o.o. sp. k. w zakresie zadania nr 3 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp

#### **ZADANIE NR 4**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy 20%, warunki płatności 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>11</b>	<b>PAUL HARTMANN POLSKA Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice</b>	<b>793 883,16 zł</b>	<b>100</b> w tym: cena – 60 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20

**Oferta nr 11** Wykonawcy **PAUL HARTMANN POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 5**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy 20%, warunki płatności 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>1</b>	<b>Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź</b>	<b>30 348,00 zł</b>	<b>100</b>  w tym: cena – 60 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20

**Oferta nr 1** Wykonawcy **Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 6**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy 20%, warunki płatności 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
1	Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	40 007,52 zł	94,76  w tym: cena – 54,76 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20
<b>14</b>	<b>„SHOBU-KAN” Jarosław Prządka ul. Daleka 8 73-110 Stargard</b>	<b>36 514,80 zł</b>	<b>100</b>  w tym: cena – 60 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20

**Oferta nr 14** Wykonawcy **„SHOBU-KAN” Jarosław Prządka** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 7**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 7 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy 20%, warunki płatności 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	NEOMED POLSKA Sp. z o.o. Sp. K. Szymanów 9E 05-532 Góra Kalwaria	261 552,00 zł	89,80  w tym: cena – 49,80 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20

<b>9</b>	<b>Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki ul. Chorwacka 45 51-107 Wrocław</b>	<b>217 077,84 zł</b>	<b>100</b>  w tym: cena – 60 termin dostawy - 20 warunki płatności –20
----------	--	----------------------	---

**Oferta nr 9** Wykonawcy **Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 8**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy 20%, warunki płatności 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>1</b>	<b>Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź</b>	<b>240 737,40 zł</b>	<b>100</b>  w tym: cena – 60 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20

**Oferta nr 1** Wykonawcy **Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 9**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy 20%, warunki płatności 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	NEOMED POLSKA Sp. z o.o. Sp. K. Szymanów 9E 05-532 Góra Kalwaria	68 040,00 zł	76,11  w tym: cena – 36,11 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20
<b>9</b>	<b>Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki ul. Chorwacka 45 51-107 Wrocław</b>	<b>40 953,60 zł</b>	<b>100</b>  w tym: cena – 60 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20

**Oferta nr 9** Wykonawcy **Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 10**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 10 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy 20%, warunki płatności 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>5</b>	<b>Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok</b>	<b>176 664,24 zł</b>	<b>100</b>  w tym: cena – 60 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20

**Oferta nr 5** Wykonawcy **Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 11**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 11 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy 20%, warunki płatności 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>4</b>	<b>3M Poland Sp. z o.o. ul. Katowicka 117 Kajetany k/Warszawy 05-830 Nadarzyn</b>	<b>37 206,00 zł</b>	<b>100</b>  w tym: cena – 60 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20

**Oferta nr 4** Wykonawcy **3M Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 12**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 12 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy 20%, warunki płatności 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>2</b>	<b>NEOMED POLSKA Sp. z o.o. Sp. K. Szymanów 9E 05-532 Góra Kalwaria</b>	<b>11 901,60 zł</b>	<b>100</b>  w tym: cena – 60 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20
7	Specjalistyczna Hurtownia Medyczna „REXOMED” Sp. z o.o. ul. Mączna 31 70-780 Szczecin	34 644,18 zł	60,61  w tym: cena – 20,61 termin dostawy - 20 warunki płatności – 20

**Oferta nr 2** Wykonawcy **NEOMED POLSKA Sp. z o.o. Sp. K.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.



**ZADANIE NR 13**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.**

**DYREKTOR  
Samodzielnego Publicznego  
Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego  
*Małgorzata Usielska***