

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



Nasz znak:
EP/220/20/2018/32

Data:
08.06.2018 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY dla zadania nr 2,3,5-11,13-23,25,26,28-31,33-37 oraz UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA dla zadania nr 1,4,12,24,27,32

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EP/220/20/2018, pn. *Dostawa sprzętu jednorazowego użytku do badań obwodowych, PTA, stentgraftów dla SPWSZ w Szczecinie*

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017, poz. 1579 ze zm.) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informuje, że:

ZADANIE NR 1

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579) ze względu na to, iż cena złożonej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę

ZADANIE NR 2

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 3 oferty
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	ProCardia Medical sp. z o.o. Ul. Pileckiego 63 02-781 Warszawa	4 104,00 zł brutto	63,66 w tym: cena - 31,26 parametry jakości – 32,40
14	Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o. Ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	2 138,40 zł brutto	78,00 w tym: cena - 60 parametry jakości – 18,00
19	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	3 240,00 zł brutto	79,59 w tym: cena - 39,59 parametry jakości - 40

Lokalizacje:
71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94

Oferta nr 19 Wykonawcy **BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 3

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 3 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	POLCORE Artur Kwietniewski Ul. Peryferyjna 15 25-562 Kielce	1 833,84 zł	91,69 w tym: cena - 55,69 parametry jakości – 36,00
12	ASCLEPIOS S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	4 212,00 zł	60,25 w tym: cena - 24,25 parametry jakości – 36,00
14	Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o. Ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	1 702,08 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 14 Wykonawcy **Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 4

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 5

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 złożono 7 ofert

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	„HAMMERMED Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” Spółka komandytowa Ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	226 800,00 zł	56,69 w tym: cena - 34,29 parametry jakości – 22,40
7	BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7m. 14 00-496 Warszawa	129 600,00 zł	82,00 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 22,00
8	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. Ul. Polna 11 00-633 Warszawa	162 000,00 zł	70,80 w tym: cena - 48,00 parametry jakości – 22,80

11	Cardinal Health Poland Sp. z o.o. Ul. Młyńska 11 40-098 Katowice	220 320,00 zł	53,69 w tym: cena - 35,29 parametry jakości – 18,40
16	Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. Ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	149 040,00 zł	75,37 w tym: cena -52,17 parametry jakości – 23,20
17	BARD Poland Sp. z o.o. Ul. Cybernetyki 9 02-677 Warszawa	194 000,00 zł	64,08 w tym: cena - 40,08 parametry jakości – 24,00
19	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	145 800,00 zł	75,33 w tym: cena - 53,33 parametry jakości – 22,00

Oferta nr 7 Wykonawcy **BALTON Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 6

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 4 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7m. 14 00-496 Warszawa	149 040,00 zł	92,00 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 32,00
11	Cardinal Health Poland Sp. z o.o. Ul. Młyńska 11 40-098 Katowice	259 200,00 zł	66,50 w tym: cena - 34,50 parametry jakości – 32,00
16	Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. Ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	168 480,00 zł	85,08 w tym: cena - 53,08 parametry jakości – 32,00
19	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	166 320,00 zł	79,77 w tym: cena - 53,77 parametry jakości – 26,00

Oferta nr 7 Wykonawcy **BALTON Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 7

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 7 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. Ul. Polna 11 00-633 Warszawa	414 720,00 zł	94,25 w tym: cena - 56,25 parametry jakości – 38,00
16	Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. Ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	388 800,00 zł	97,20 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 37,20

Oferta nr 16 Wykonawcy **Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 8

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
13	BIOTRONIK Polska Sp. z o.o. Ul. Murawa 12-18 61-655 Poznań	22 896,00 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 13 Wykonawcy **BIOTRONIK Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 9

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
16	Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. Ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	86 022,00 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 16 Wykonawcy **Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 10

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 10 złożono 3 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	ProCardia Medical sp. z o.o. Ul. Pileckiego 63 02-781 Warszawa	18 900,00 zł	67,43 w tym: cena - 27,43 parametry jakości – 40,00

16	Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. Ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	9 450,00 zł	82,86 w tym: cena - 54,86 parametry jakości – 28,00
19	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	8 640,00 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 19 Wykonawcy **BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 11

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 11 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	TERUMO POLAND Sp. z o.o. ul. Chłodna 52 00-872 Warszawa	32 832,00 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 6 Wykonawcy **TERUMO POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 12

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 12 złożono 1 ofertę

OFERTY ODRZUCONE

Oferta nr 16 Wykonawcy **Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa**

została odrzucona w zakresie zadania nr 12 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp z uwagi na niezgodność oferty z treścią SIWZ. W trakcie badania ofert Zamawiający stwierdził, że złożona przez Wykonawcę oferta nie zawierała oferty asortymentowo-cenowej i dokumentów opisujących oferowany przedmiot zamówienia (strony katalogowe lub foldery, ulotki informacyjne itd.) – w j. polskim dla oferowanych wyrobów, pozwalające na potwierdzenie ich zgodności z SIWZ w zakresie wymagań określonych przez Zamawiającego w załączniku nr 1 do SIWZ. Nieuwzględnienie w treści oferty elementów określonych w Załączniku nr 2 do SIWZ, jak również niezłożenie dokumentów, o których mowa w SIWZ, stanowiących integralną część oferty (a zatem nie podlegających uzupełnieniu) skutkuje ziszczeniem się określonej w 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp przesłanki odrzuceniem oferty złożonej przez Wykonawcę na zadanie nr 12.

ZADANIE NR 13

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 13 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	--------------------	----------------

3	„HAMMERMED Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” Spółka komandytowa Ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	68 256,00 zł	87,23 w tym: cena - 48,23 parametry jakości – 39,00
6	TERUMO POLAND Sp. z o.o. ul. Chłodna 52 00-872 Warszawa	54 864,00 zł	98,00 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 38,00

Oferta nr 6 Wykonawcy **TERUMO POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 14

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 14 złożono 3 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	ProCardia Medical sp. z o.o. Ul. Pileckiego 63 02-781 Warszawa	118 800,00 zł	96,00 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 36,00
6	TERUMO POLAND Sp. z o.o. ul. Chłodna 52 00-872 Warszawa	118 800,00 zł	97,20 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 37,20
19	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	132 300,00 zł	91,08 w tym: cena - 53,88 parametry jakości – 37,20

Oferta nr 6 Wykonawcy **TERUMO POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 15

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 15 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	„HAMMERMED Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” Spółka komandytowa Ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	26 568,00 zł	86,83 w tym: cena - 46,83 parametry jakości – 40
19	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	20 736,00 zł	92,00 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 32,00

Oferta nr 19 Wykonawcy **BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 16

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 16 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	TERUMO POLAND Sp. z o.o. ul. Chłodna 52 00-872 Warszawa	109 620,00 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 6 Wykonawcy **TERUMO POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 17

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 17 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
16	Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. Ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	146 448,00 zł	85,58 w tym: cena - 54,25 parametry jakości – 31,33
19	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	132 408,00 zł	90,67 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 30,67

Oferta nr 19 Wykonawcy **BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 18

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 18 złożono 3 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	POLCORE Artur Kwietniewski ul. Peryferyjna 15 25-562 Kielce	13 483,80 zł	100,00 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 40,00
10	NTM-MED. S.C. ul. Wyszyńskiego 154B/1 66-400 Gorzów Wlkp.	14 040,00 zł	97,62 w tym: cena - 57,62 parametry jakości – 40

12	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	16 038,00 zł	90,44 w tym: cena - 50,44 parametry jakości – 40,00
----	---	--------------	--

Oferta nr 9 Wykonawcy **POLCORE Artur Kwietniewski** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 19

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 19 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	„HAMMERMED Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” Spółka komandytowa Ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	5 076,00 zł	92,00 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 32,00
8	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. Ul. Polna 11 00-633 Warszawa	7 344,00 zł	81,47 w tym: cena - 41,47 parametry jakości – 40,00

Oferta nr 3 Wykonawcy **HAMMERMED Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” Spółka komandytowa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 20

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 20 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	„HAMMERMED Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” Spółka komandytowa Ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	7 344,00 zł	47,50 w tym: cena - 7,50 parametry jakości – 40
14	Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o. Ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	918,00 zł	72,00 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 12,00

Oferta nr 14 Wykonawcy **Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 21

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 21 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	TERUMO POLAND Sp. z o.o. ul. Chłodna 52 00-872 Warszawa	12 528,00 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 6 Wykonawcy **TERUMO POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 22

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 22 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
19	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	7 560,00 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 19 Wykonawcy **BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 23

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 23 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
1	ARTERIAE Sp. z o.o., Sp. Komandytowa ul. Jaracza 19 90-261 Łódź	25 110,00 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 1 Wykonawcy **ARTERIAE Sp. z o.o., Sp. Komandytowa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 24

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 25

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 25 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	„HAMMERMED Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” Spółka komandytowa Ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	37 800,00 zł	76,57 w tym: cena - 56,57 parametry jakości – 20,00

19	BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	35 640,00 zł	80,00 w tym: cena - 60,00 parametry jakości – 20,00
-----------	--	---------------------	---

Oferta nr 19 Wykonawcy **BOSTON SCIENTIFIC POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 26

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 26 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	„HAMMERMED Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” Spółka komandytowa Ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	8 424,00 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 3 Wykonawcy **HAMMERMED Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” Spółka komandytowa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 27

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 28

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 28 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	TERUMO POLAND Sp. z o.o. ul. Chłodna 52 00-872 Warszawa	22 680,00 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 6 Wykonawcy **TERUMO POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 29

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 29 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, parametry jakości – 40%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
17	BARD Poland Sp. z o.o. Ul. Cybernetyki 9 02-677 Warszawa	87 804,00 zł	100 w tym: cena - 60 parametry jakości - 40

Oferta nr 17 Wykonawcy **BARD Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 30

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 30 złożono 1 ofertę
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	JOTEC Polska Sp. z o.o. ul. Pory 78 02-757 Warszawa	288 036,00 zł	100 w tym: cena - 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

Oferta nr 4 Wykonawcy **JOTEC Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 31

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 31 złożono 1 ofertę
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
1	ARTERIAE Sp. z o.o., Sp. Komandytowa ul. Jaracza 19 90-261 Łódź	38 880,00 zł	100 w tym: cena - 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

Oferta nr 1 Wykonawcy **ARTERIAE Sp. z o.o., Sp. Komandytowa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 32

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 33

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 33 złożono 1 ofertę
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	„HAMMERMED Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” Spółka komandytowa Ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	22 863,60 zł	100 w tym: cena - 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

Oferta nr 3 Wykonawcy **„HAMMERMED Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” Spółka komandytowa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 34

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 34 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	„HAMMERMED Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” Spółka komandytowa Ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	14 580,00 zł	100 w tym: cena - 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

Oferta nr 3 Wykonawcy **„HAMMERMED Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” Spółka komandytowa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 35

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 35 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	Synektik Spółka Akcyjna Al. Wincentego Witosa 31 00-710 Warszawa	127 170,00 zł	60 w tym: cena - 60 termin dostawy – 0 termin płatności - 0

Oferta nr 5 Wykonawcy **Synektik Spółka Akcyjna** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 36

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 36 złożono 3 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	POLCORE Artur Kwietniewski Ul. Peryferyjna 15 25-562 Kielce	3 020,76 zł	92,77 w tym: cena - 52,77 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
12	ASCLEPIOS S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	2 656,80 zł	100 w tym: cena - 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
18	Alteris S.A. Ul. Ceglana 35 40-514 Katowice	3 456,00 zł	86,13 w tym: cena -46,13 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 12 Wykonawcy **ASCLEPIOS S.A.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

ZADANIE NR 37

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 37 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
15	Bertz Medical Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa Ul. Wybieg 8/2 61-315 Poznań	17 172,00 zł	80,00 w tym: cena - 60,00 termin dostawy – 0 termin płatności – 20,00

Oferta nr 15 Wykonawcy **Bertz Medical Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu

Termin po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta

Umowa zostanie zawarta nie wcześniej niż w 11 dniu od przesłania (faksem lub drogą elektroniczną) zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, a w przypadku konieczności wcześniejszego zawarcia umowy w terminie krótszym – zgodnym z art. 94 ust. 2 pkt. 1 a ustawy Pzp.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego
Małgorzata Usielska