



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



Data: 24.10.2017r.

Nasz znak: EP/220/27/2017/56

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
DLA ZADANIA NR 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 12 i 17.**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EP/220/27/2017, pn. *Dostawa i instalacja sprzętu w ramach projektu nr POIS.09.01.00-00-0068/16 pn. „Wzrost jakości oraz skuteczności działań Specjalistycznego Szpitala im. prof. A. Sokołowskiego w Szczecinie Zdunowie w zakresie ratownictwa medycznego”*

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu w zakresie zadania nr 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 12 i 17 informuje, że:

Zadanie nr 1

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 2 oferty
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium cena –60 %, okres gwarancji – 20 %, parametry jakości – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
6	Biameditek Sp. z o.o. Ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	33.598,90 zł brutto	94,39 pkt w tym: cena – 54,39 pkt okres gwarancji – 20 pkt, parametry jakości – 20 pkt
9	WALMED Sp. z o.o. Ul. Ptaków Leśnych 73 05-500 Jastrzębie	30.456,00 zł brutto	85 pkt w tym: cena – 60 pkt okres gwarancji – 10 pkt, parametry jakości – 15 pkt

Oferta nr 6 Wykonawcy Biameditek Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Lokalizacja: 71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94

Zadanie nr 2

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 4 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium cena –60 %, okres gwarancji – 20 %, parametry jakości – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
5	Dräger Polska Sp. z o.o. Ul. Sułkowskiego 18 a 85-655 Bydgoszcz	104.760,00 zł brutto	84,16 pkt w tym: cena – 44,16 pkt okres gwarancji – 20 pkt, parametry jakości – 20 pkt
6	Biameditek Sp. z o.o. Ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	97.092,00 zł brutto	80,15 pkt w tym: cena – 47,65 pkt okres gwarancji – 20 pkt, parametry jakości – 12,50 pkt
9	WALMED Sp. z o.o. Ul. Ptaków Leśnych 73 05-500 Jastrzębie	77.112,00 zł brutto	72,50 pkt w tym: cena – 60 pkt okres gwarancji – 10 pkt, parametry jakości – 2,50 pkt
12	GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. Ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	127.440,00 zł brutto	68,81 pkt w tym: cena – 36,31 pkt okres gwarancji – 20 pkt, parametry jakości – 12,50 pkt

Oferta nr 5 Wykonawcy Dräger Polska Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 3

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 3 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium cena –60 %, okres gwarancji – 20 %, parametry jakości – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
5	Dräger Polska Sp. z o.o. Ul. Sułkowskiego 18 a 85-655 Bydgoszcz	31.320,00 zł brutto	100 pkt w tym: cena – 60 pkt okres gwarancji – 20 pkt, parametry jakości – 20 pkt
6	Biameditek Sp. z o.o. Ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	39.528,00 zł brutto	87,54 pkt w tym: cena – 47,54 pkt okres gwarancji – 20 pkt, parametry jakości – 20 pkt
9	WALMED Sp. z o.o. Ul. Ptaków Leśnych 73 05-500 Jastrzębie	47.412,00 zł brutto	69,64 pkt w tym: cena – 39,64 pkt okres gwarancji – 10 pkt, parametry jakości – 20 pkt

Oferta nr 5 Wykonawcy Dräger Polska Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 4

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 1 ofertę
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium cena –60 %, okres gwarancji – 20 %, parametry jakości – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
6	Biameditek Sp. z o.o. Ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	33.835,32 zł brutto	90 pkt w tym: cena – 60 pkt okres gwarancji – 10 pkt, parametry jakości – 20 pkt

Oferta nr 6 Wykonawcy Biameditek Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 5

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 złożono 1 ofertę
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium cena –60 %, okres gwarancji – 20 %, parametry jakości – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
6	Biameditek Sp. z o.o. Ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	50.382,00 zł brutto	90 pkt w tym: cena – 60 pkt okres gwarancji – 10 pkt, parametry jakości – 20 pkt

Oferta nr 6 Wykonawcy Biameditek Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 8

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 1 ofertę
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium cena –60 %, okres gwarancji – 20 %, parametry jakości – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
6	Biameditek Sp. z o.o. Ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	5.022,00 zł brutto	100 pkt w tym: cena – 60 pkt okres gwarancji – 20 pkt, parametry jakości – 20 pkt

Oferta nr 6 Wykonawcy Biameditek Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 9

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium cena –60 %, okres gwarancji – 20 %, parametry jakości – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
6	Biameditek Sp. z o.o. Ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	77.328,00 zł brutto	90 pkt w tym: cena – 60 pkt okres gwarancji – 10 pkt, parametry jakości – 20 pkt

Oferta nr 6 Wykonawcy Biameditek Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta odrzucona

Oferta nr 4 Wykonawcy PRESTIGE – MED, Ul. Sądowa 18A, 86-100 Świecie została odrzucona w zakresie zadania nr 9 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność oferty z treścią SIWZ w następującym zakresie:

- Zgodnie z pkt 18 poprawionego załącznika nr 1A.9 do SIWZ, Zamawiający wymagał:
„Leże wózka wyposażone w system „obniżonego siedziska” zabezpieczający pacjenta przed zsuwaniem się z leża i niwelujący ryzyko powstawania odleżyn. Uruchamiany podczas zmiany kąta nachylenia segmentu pleców.”
Zamawiający zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami pismem EP/220/27/2017/1 z dnia 22.05.2017 r w zestawie 3 pytanie nr 8 dopuścił „leże wyposażone w stały segment miednicy „obniżone siedzisko” zabezpieczający pacjenta przed zsuwaniem się z leża i niwelującym ryzyko powstawania odleżyn”, nie zmieniając tym samym brzmienia całego punktu 18. Dodatkowo w udzielonych wyjaśnieniach pismem EP/220/27/2017/9 z dnia 08.08.2017 r. do zestawu 19 podtrzymał wymóg „uruchamiany podczas zmiany kąta nachylenia segmentu placów”.
W złożonej ofercie przez firmę PRESTIGE-MED zaoferowano „Leże wyposażone w stały segment miednicy „obniżone siedzisko” zabezpieczający pacjenta przed zsuwaniem się z leża i zmniejszającym ryzyko powstawania odleżyn”, dodatkowo wyjaśnieniami złożonymi przez Wykonawcę w dniu 08.09.2017r. nie potwierdzono spełnienia wymogu „uruchamiany podczas zmiany kąta nachylenia segmentu placów”
- Zgodnie z pkt 16 poprawionego załącznika nr 1A.9 do SIWZ, Zamawiający wymagał:
„Barierki boczne chromowane, składane (elementy aktywujące zaznaczone wyraźnie kolorem) o wysokości min. 35 cm i długości min. 75% długości leża. Z gładką, wyprofilowaną powierzchnią tworzywową ułatwiającą prowadzenie wózka oraz nie rysującą ścian. Barierki boczne chowane pod leże gwarantujące brak przerw transferowych”.
Zamawiający zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami pismem EP/220/27/2017/1 z dnia 22.05.2017 r w zestawie 3 pytanie nr 6 dopuścił „barierki boczne lakierowane o wysokości 39 cm i długości ok 75% długości leża, składane na ramę leża, poniżej poziomu materaca, gwarantujące łatwy i bezpieczny transfer pacjenta, wykończone od góry gładkim, wyprofilowanym tworzywem zapewniającym łatwe prowadzenie wózka i ochronę przed rysowaniem ścian”, nie zmieniając tym samym brzmienia całego punktu 16. Dodatkowo w udzielonych wyjaśnieniach pismem EP/220/27/2017/9 z dnia 08.08.2017 r. do zestawu 19 podtrzymał wymóg dotyczący braku przerw transferowych.
W złożonej ofercie przez firmę PRESTIGE-MED zaoferowano „Leże wyposażone w stały segment miednicy „obniżone siedzisko” zabezpieczający pacjenta przed zsuwaniem się z leża i zmniejszającym ryzyko powstawania odleżyn”, dodatkowo wyjaśnieniami złożonymi przez Wykonawcę w dniu 08.09.2017r. nie potwierdzono spełnienia wymogu „braku przerw transferowych”
- Zgodnie z pkt 29 poprawionego Załącznika nr 1A.9 do SIWZ, Zamawiający wymagał:

„Materac piankowy 2 warstwowy, w pokrowcu winylowym, nieprzemakalnym, paro-przepuszczalny, o grubości min. 7 cm, niepalny. Materac mocowany na rzepy, w sposób uniemożliwiający samoczynne przesuwanie.”

Ponadto Zamawiający zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami pismem EP/220/27/2017/7 z dnia 31.07.2017r oraz pismem EP/220/27/2017/10 z dnia 11.08.2017 jednoznacznie określił brak możliwości mocowania materaca na wózku transportowym za pomocą pasów.

W złożonej ofercie przez firmę PRESTIGE-MED zaoferowano „Materac piankowy 2 warstwowy, w pokrowcu winylowym, nieprzemakalnym, paro-przepuszczalny, o grubości 8 cm, niepalny. Materac mocowany na pasy, w sposób uniemożliwiający samoczynne przesuwanie.”

Mając powyższe na uwadze uznać należy, że oferowany przez Wykonawcę sprzęt nie spełnia wymagań sformułowanych przez Zamawiającego w treści SIWZ. Zamawiający zwraca przy tym uwagę, że w związku z wątpliwościami, co do zgodności oferowanego urządzenia z wymogami określonymi w SIWZ, pismem EP/220/27/2017/28 z dnia 6 września 2017 r. wezwał Wykonawcę do złożenia stosownych wyjaśnień. Udzielone przez Wykonawcę wyjaśnienia (w dniu 8 września 2017 r.) nie pozwoliły jednakże na uznanie, że oferowane urządzenie spełnia wymagania określone w SIWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy w zakresie zadania nr 9 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 10

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 10 złożono 1 ofertę
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium cena –60 %, okres gwarancji – 20 %, parametry jakości – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
6	Biameditek Sp. z o.o. Ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	15.668,64 zł brutto	90 pkt w tym: cena – 60 pkt okres gwarancji – 10 pkt, parametry jakości – 20 pkt

Oferta nr 6 Wykonawcy Biameditek Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 12

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 12 złożono 2 ofert
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium cena –60 %, termin dostawy – 20 %, okres gwarancji – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
5	Dräger Polska Sp. z o.o. Ul. Sułkowskiego 18 a 85-655 Bydgoszcz	115.560,00 zł brutto	86,09 pkt w tym: cena – 46,09 pkt termin dostawy – 20 pkt, okres gwarancji – 20 pkt
6	Biameditek Sp. z o.o. Ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	88.776,00 zł brutto	100 pkt w tym: cena – 60 pkt termin dostawy – 20 pkt, okres gwarancji – 20 pkt

Oferta nr 6 Wykonawcy Biameditek Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 17

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 17 złożono 1 ofertę
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium cena –60 %, termin dostawy – 20 %, okres gwarancji – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
6	Biameditek Sp. z o.o. Ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	8.692,92 zł brutto	85 pkt w tym: cena – 60 pkt termin dostawy – 10 pkt, okres gwarancji – 15 pkt

Oferta nr 6 Wykonawcy Biameditek Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

**ZASTĘPCA DYREKTORA
ds Lecznictwa**

prof. dr hab. n. med. Jan Ślósarek