

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



Nasz znak:
EP/220/48/2018/29

Data:
21.08.2018r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EP/220/48/2018 pn.: Dostawa opatrunków, w tym opatrunków przyklejnych, plastrów, kompresów, bandaży, hemostatyków wchłaniających, zestawów opatrunkowych, osłonek USG, waty medycznej oraz gazy medycznej dla SPWSZ w Szczecinie

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm., dalej – „ustawa Pzp”), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informuje, że:

ZADANIE NR 1

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę.
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%, Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	Konsorcjum: 3M Poland Sp. z o.o. – LIDER i NETTLE S.A. Al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn	314 404,20 zł	80,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 0 termin płatności – 20

Oferta nr 7 Wykonawcy **Konsorcjum: 3M Poland Sp. z o.o. i NETTLE S.A.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 2

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 1 ofertę.
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%, Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	--------------------	----------------

Lokalizacje:
71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 72 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94

7	Konsorcjum: 3M Poland Sp. z o.o. – LIDER i NETTLE S.A. Al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn	106 251,48 zł	80,00 w tym: cena – 60 termin dostawy –0 termin płatności – 20
----------	--	----------------------	---

Oferta nr 7 Wykonawcy **Konsorcjum: 3M Poland Sp. z o.o. i NETTLE S.A.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 3

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%, Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	Konsorcjum: 3M Poland Sp. z o.o. – LIDER i NETTLE S.A. Al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn	241 303,32 zł	80,00 w tym: cena – 60 termin dostawy –0 termin płatności – 20

Oferta nr 7 Wykonawcy **Konsorcjum: 3M Poland Sp. z o.o. i NETTLE S.A.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 4

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%, Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Ul. St. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	43 160,04 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 6 Wykonawcy **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 5

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%, Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Ul. St. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	146 861,42 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 6 Wykonawcy **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 6

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 2 oferty. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%, Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	147 706,20 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20
8	Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. – LIDER Ul. Rapackiego 2 71-467 Szczecin i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. – CZŁONEK Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	187 288,20 zł	87,32 w tym: cena – 47,32 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 4 Wykonawcy **ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 7

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 7 złożono 5 ofert. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%, Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
1	Mercator Medical S.A. Ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	150 228,00 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20
4	ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	152 733,60 zł	99,02 w tym: cena – 59,02 termin dostawy – 20 termin płatności – 20
6	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Ul. St. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	154 224,00 zł	98,45 w tym: cena – 58,45 termin dostawy – 20 termin płatności – 20
8	Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. – LIDER Ul. Rapackiego 2 71-467 Szczecin i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. – CZŁONEK Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	161 244,00 zł	95,90 w tym: cena – 55,90 termin dostawy – 20 termin płatności – 20
9	Paso-Trading Sp. z o.o. Ul. Lutomska 48 95-200 Pabianice	153 878,40 zł	98,58 w tym: cena – 58,58 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 1 Wykonawcy **Mercator Medical S.A.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 8

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%, Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Ul. St. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	37 782,72 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

8	Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. – LIDER Ul. Rapackiego 2 71-467 Szczecin i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. – CZŁONEK Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	42 164,28 zł	93,77 w tym: cena – 53,77 termin dostawy – 20 termin płatności – 20
---	---	--------------	---

Oferta nr 6 Wykonawcy **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 9

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	91 730,66 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 2 Wykonawcy **SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 10

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 10 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
13	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. – LIDER Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF S.A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	16 227,00 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 13 Wykonawcy **Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 11

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 11 złożono 1 ofertę.
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. – LIDER Ul. Rapackiego 2 71-467 Szczecin i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. – CZŁONEK Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	11 588,40 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 8 Wykonawcy **Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 12

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 12 złożono 2 oferty.
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. – LIDER Ul. Rapackiego 2 71-467 Szczecin i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. – CZŁONEK Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	7 847,82 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20
12	BLAKPOL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Śniadeckich 9 42-200 Częstochowa	10 076,40 zł	86,73 w tym: cena – 46,73 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 8 Wykonawcy **Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 13

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 13 złożono 1 ofertę.
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
11	Smith & Nephew Sp. z o.o. Ul. Osmańska 12 02-823 Warszawa	2 332,80 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 11 Wykonawcy **Smith & Nephew Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 14

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 14 złożono 1 ofertę.
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. – LIDER Ul. Rapackiego 2 71-467 Szczecin i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. – CZŁONEK Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	34 560,00 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 8 Wykonawcy **Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 15

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 15 złożono 1 ofertę.
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	--------------------	----------------

6	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Ul. St. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	107 272,08 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20
----------	--	----------------------	--

Oferta nr 6 Wykonawcy **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 16

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 16 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	25 876,13 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 4 Wykonawcy **ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 17

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 17 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	1 458,00 zł	82,00 w tym: cena – 42,00 termin dostawy – 20 termin płatności – 20
4	ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 020,60 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

13	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. – LIDER Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF S.A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	2 089,80 zł	69,30 w tym: cena – 29,30 termin dostawy – 20 termin płatności – 20
----	---	-------------	---

Oferta nr 4 Wykonawcy **ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 18

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

ZADANIE NR 19

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

ZADANIE NR 20

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 20 złożono 2 oferty. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%, Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	Konsorcjum: NEUCA S.A. – LIDER i FARMADA TRANSPORT Sp. z o.o. Ul. Porcelanowa 76 40-246 Katowice	296 395,20 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20
13	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. – LIDER Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF S.A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	231 123,03 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 13 Wykonawcy **Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 21

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 21 złożono 1 ofertę.
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	Baxter Polska Sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	107 964,00 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 5 Wykonawcy **Baxter Polska Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 22

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 22 złożono 2 oferty.
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. – LIDER Ul. Rapackiego 2 71-467 Szczecin i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. – CZŁONEK Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	17 385,84 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20
12	BLAKPOL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Śniadeckich 9 42-200 Częstochowa	17 695,80 zł	98,95 w tym: cena – 58,95 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 8 Wykonawcy **Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 23

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 23 złożono 2 oferty.
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. – LIDER Ul. Rapackiego 2 71-467 Szczecin i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. – CZŁONEK Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	15 853,86 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20
12	BLAKPOL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Śniadeckich 9 42-200 Częstochowa	17 490,60 zł	94,39 w tym: cena – 54,39 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 8 Wykonawcy **Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 24

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 24 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. – LIDER Ul. Rapackiego 2 71-467 Szczecin i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. – CZŁONEK Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	50 997,60 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 8 Wykonawcy **Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 25

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 25 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	Konsorcjum: 3M Poland Sp. z o.o. – LIDER i NETTLE S.A. Al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn	90 281,74 zł	80,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 0 termin płatności – 20

Oferta nr 7 Wykonawcy **Konsorcjum: 3M Poland Sp. z o.o. i NETTLE S.A.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 26

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 26 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Ul. St. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	50 248,03 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 6 Wykonawcy **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 27

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 27 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	64 872,36 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 2 Wykonawcy **SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 28

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 26 złożono 1 ofertę.
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Ul. St. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	86 818,99 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 6 Wykonawcy **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 29

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

ZADANIE NR 30

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 30 złożono 4 oferty.
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
1	Mercator Medical S.A. Ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	29 938,68 zł	89,56 w tym: cena – 49,56 termin dostawy – 20 termin płatności – 20
4	ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	31 151,52 zł	87,63 w tym: cena – 47,63 termin dostawy – 20 termin płatności – 20
8	Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. – LIDER Ul. Rapackiego 2 71-467 Szczecin i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. – CZŁONEK Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	33 224,04 zł	84,66 w tym: cena – 44,66 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

9	Paso-Trading Sp. z o.o. Ul. Lutomska 48 95-200 Pabianice	24 728,76 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20
----------	---	---------------------	--

Oferta nr 9 Wykonawcy **Paso-Trading Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 31

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 31 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. – LIDER Ul. Rapackiego 2 71-467 Szczecin i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. – CZŁONEK Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	16 632,00 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 8 Wykonawcy **Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 32

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 32 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. – LIDER Ul. Rapackiego 2 71-467 Szczecin i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. – CZŁONEK Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	31 457,16 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 8 Wykonawcy **Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 33

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 33 złożono 2 oferty. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%, Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. – LIDER Ul. Rapackiego 2 71-467 Szczecin i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. – CZŁONEK Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	134 821,80 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20
12	BLAKPOL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Śniadeckich 9 42-200 Częstochowa	138 240,00 zł	98,52 w tym: cena – 58,52 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 8 Wykonawcy **Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 34

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

ZADANIE NR 35

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 35 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%, Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
-----------	-----------------------------------	--------------------	----------------

10	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. Ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	66 327,55 zł	80,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 0 termin płatności – 20
-----------	---	---------------------	--

Oferta nr 10 Wykonawcy **Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 36

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 36 złożono 3 oferty. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%, Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	6 458,40 zł	89,47 w tym: cena – 49,47 termin dostawy – 20 termin płatności – 20
4	ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	5 325,48 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20
6	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Ul. St. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	10 884,24 zł	69,36 w tym: cena – 29,36 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 4 Wykonawcy **ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 37

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

ZADANIE NR 38

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 38 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%, Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. – LIDER Ul. Rapackiego 2 71-467 Szczecin i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. – CZŁONEK Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	9 336,60 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 8 Wykonawcy **Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 39

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 39 złożono 3 oferty.

Oferta nr 4 Wykonawcy **ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia do zadania nr 39, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, Zamawiający wymagał w pozycji 8 zaoferowania 300 opakowań samoprzylepnych pasków do zamykania ran z akrylowym klejem wrażliwym na siłę nacisku, o równej szerokości na całej długości, dokładnie przybliżających brzegi rany, z mikroporowatej włókniny poliestrowej wzmacnianej włóknami sztucznego jedwabiu, nie klejących się do rękawiczek pakowanych po 3 sztuki.

Mając wątpliwości co do zgodności zaoferowanego przez Wykonawcę ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. samoprzylepnych pasków z wymaganiami określonymi w załączniku nr 1 do SIWZ, Zamawiający w dniu 09.08.2018r., pismem znak: EP/220/48/2018/22, wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia, czy zaoferowane przez Wykonawcę w pozycji 8 zadania nr 39 samoprzylepne paski do zamykania ran z akrylowym klejem wrażliwym na siłę nacisku, o równej szerokości na całej długości, dokładnie przybliżające brzegi rany, z mikroporowatej włókniny poliestrowej wzmacnianej włóknami sztucznego jedwabiu, nie klejące się do rękawiczek, o nazwie handlowej STERI STRIP o numerze katalogowym 1540R spełniają wymogi Zamawiającego zawarte w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia do pozycji 8 zadania nr 39, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, to znaczy, czy pakowane są po 3 sztuki.

W przesłanej w dniu 16.08.2018r. odpowiedzi, Wykonawca wyjaśnił, że zaoferowany w pozycji 8 zadania nr 39 samoprzylepne paski o nazwie handlowej STERI STRIP o numerze katalogowym 1540R pakowane są po 5 sztuk.

W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wskazuje się, że „*Niezgodność treści oferty z SIWZ w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 2 p.z.p., polega na niezgodności zobowiązania, które w swojej ofercie deklaruje Wykonawca i przez jej złożenie przyjmuje na siebie, z zakresem zobowiązania, którego przyjęcia oczekuje Zamawiający, a*

które opisał szczegółowo w SIWZ.” (tak Izba m.in. w wyroku z dnia 18 października 2017r.). Taka sytuacja niewątpliwie zaistniała w przypadku oferty Wykonawcy ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. – Wykonawca zaoferował inny sposób konfekcjonowania wyrobu, aniżeli określony przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej – „SIWZ”). Skutkuje to niezgodnością oferty Wykonawcy z treścią SIWZ, a w konsekwencji – powoduje ziszczenie się określonej w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp przesłanki odrzucenia oferty.

W związku z powyższym, Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. w zakresie zadania nr 39 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Oferta nr 6 Wykonawcy **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. St. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia do zadania nr 39, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, Zamawiający wymagał w pozycji 8 zaoferowania 300 opakowań samoprzylepnych pasków do zamykania ran z akrylowym klejem wrażliwym na siłę nacisku, o równej szerokości na całej długości, dokładnie przybliżających brzegi rany, z mikroporowatej włókniny poliestrowej wzmacnianej włóknami sztucznego jedwabiu, nie klejących się do rękawiczek pakowanych po 3 sztuki.

Mając wątpliwości co do zgodności zaoferowanego przez Wykonawcę Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. samoprzylepnych pasków z wymaganiami określonymi w załączniku nr 1 do SIWZ, Zamawiający w dniu 09.08.2018r., pismem znak: EP/220/48/2018/23, wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia, czy zaoferowane przez Wykonawcę w pozycji 8 zadania nr 39 samoprzylepne paski do zamykania ran z akrylowym klejem wrażliwym na siłę nacisku, o równej szerokości na całej długości, dokładnie przybliżające brzegi rany, z mikroporowatej włókniny poliestrowej wzmacnianej włóknami sztucznego jedwabiu, nie klejące się do rękawiczek, o nazwie handlowej STERI STRIP o numerze katalogowym 1540R spełniają wymogi Zamawiającego zawarte w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia do pozycji 8 zadania nr 39, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, to znaczy, czy pakowane są po 3 sztuki.

W przesłanej w dniu 14.08.2018r. odpowiedzi, Wykonawca wyjaśnił, że zaoferowany w pozycji 8 zadania nr 39 samoprzylepne paski o nazwie handlowej STERI STRIP o numerze katalogowym 1540R pakowane są po 5 sztuk.

W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wskazuje się, że *„Niezdgodność treści oferty z SIWZ w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 2 p.z.p., polega na niezgodności zobowiązania, które w swojej ofercie deklaruje Wykonawca i przez jej złożenie przyjmuje na siebie, z zakresem zobowiązania, którego przyjęcia oczekuje Zamawiający, a które opisał szczegółowo w SIWZ.” (tak Izba m.in. w wyroku z dnia 18 października 2017r.). Taka sytuacja niewątpliwie zaistniała w przypadku oferty Wykonawcy Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. – Wykonawca zaoferował inny sposób konfekcjonowania wyrobu, aniżeli określony przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej – „SIWZ”). Skutkuje to niezgodnością oferty Wykonawcy z treścią SIWZ, a w konsekwencji – powoduje ziszczenie się określonej w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp przesłanki odrzucenia oferty.*

W związku z powyższym, Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. w zakresie zadania nr 39 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Oferta nr 7 Wykonawcy **Konsorcjum: 3M Poland Sp. z o.o. i NETTLE S.A., Al. Katowicka 117, Kajetany, 05-830 Nadarzyn** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia do zadania nr 39, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, Zamawiający wymagał w pozycji 8 zaoferowania 300 opakowań samoprzylepnych pasków do zamykania ran z akrylowym klejem wrażliwym na siłę nacisku, o równej szerokości na całej długości, dokładnie przybliżających brzegi rany, z mikroporowatej włókniny poliestrowej wzmacnianej włóknami sztucznego jedwabiu, nie klejących się do rękawiczek pakowanych po 3 sztuki.

Mając wątpliwości co do zgodności zaoferowanego przez Wykonawcę Konsorcjum: 3M Poland Sp. z o.o. i NETTLE S.A. samoprzylepnych pasków z wymaganiami określonymi w załączniku nr 1 do SIWZ, Zamawiający w dniu 09.08.2018r., pismem znak: EP/220/48/2018/24, wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia, czy zaoferowane przez Wykonawcę w pozycji 8 zadania nr 39 samoprzylepne paski do zamykania ran z akrylowym klejem wrażliwym na siłę nacisku, o równej szerokości na całej długości, dokładnie przybliżające brzegi rany, z mikroporowatej włókniny poliestrowej wzmacnianej włóknami sztucznego jedwabiu, nie klejące się do rękawiczek, o nazwie handlowej STERI STRIP o numerze katalogowym 1540R spełniają wymogi Zamawiającego zawarte w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia do pozycji 8 zadania nr 39, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, to znaczy, czy pakowane są po 3 sztuki.

W przesłanej w dniu 16.08.2018r. odpowiedzi, Wykonawca wyjaśnił, że zaoferowany w pozycji 8 zadania nr 39 samoprzylepne paski o nazwie handlowej STERI STRIP o numerze katalogowym 1540R pakowane są po 5 sztuk.

W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wskazuje się, że „Niezgodność treści oferty z SIWZ w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 2 p.z.p., polega na niezgodności zobowiązania, które w swojej ofercie deklaruje Wykonawca i przez jej złożenie przyjmuje na siebie, z zakresem zobowiązania, którego przyjęcia oczekuje Zamawiający, a które opisał szczegółowo w SIWZ.” (tak Izba m.in. w wyroku z dnia 18 października 2017r.). Taka sytuacja niewątpliwie zaistniała w przypadku oferty Wykonawcy Konsorcjum: 3M Poland Sp. z o.o. i NETTLE S.A. – Wykonawca zaoferował inny sposób konfekcjonowania wyrobu, aniżeli określony przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej – „SIWZ”). Skutkuje to niezgodnością oferty Wykonawcy z treścią SIWZ, a w konsekwencji – powoduje ziszczenie się określonej w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp przesłanki odrzucenia oferty.

W związku z powyższym, Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy Konsorcjum: 3M Poland Sp. z o.o. i NETTLE S.A. w zakresie zadania nr 39 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

ZADANIE NR 40

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 40 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	Baxter Polska Sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	34 236,00 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 5 Wykonawcy **Baxter Polska Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 41

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 41 złożono 1 ofertę.
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	17 969,36 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 2 Wykonawcy **SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 42

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 42 złożono 3 oferty.
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	4 984,85 zł	99,01 w tym: cena – 59,01 termin dostawy – 20 termin płatności – 20
6	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Ul. St. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	4 902,77 zł	100,00 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności – 20
11	Smith & Nephew Sp. z o.o. Ul. Osmańska 12 02-823 Warszawa	6 586,49 zł	84,66 w tym: cena – 44,66 termin dostawy – 20 termin płatności – 20

Oferta nr 6 Wykonawcy **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 43

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

ZADANIE NR 44

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

ZADANIE NR 45

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego
Małgorzata Usielska