

# SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
Strona internetowa: [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl)  
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274  
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



**Nasz znak:**  
**EP/220/97/2018/13**

**Data:**  
**13.11.2018r.**

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EP/220/97/2018 pn.: Dostawa opatrunków, w tym opatrunków przyklepanych, plastrów, kompresów, zestawów opatrunkowych dla SPWSZ w Szczecinie**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm., dalej – „ustawa Pzp”), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informuje, że:

### **ZADANIE NR 1**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%, Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy   | Cena oferty brutto  | Ocena punktowa   |
|-----------|---|---------------------|--|
| 1         | <b>ASPIRONIX POLSKA Sp. z o.o.</b><br><b>ul. Różyckiego 3</b><br><b>31-324 Kraków</b> | <b>10 800,00 zł</b> | <b>100,00</b><br><b>w tym:</b><br><b>cena – 60</b><br><b>termin dostawy – 20</b><br><b>termin płatności – 20</b> |

**Oferta nr 1** Wykonawcy **ASPIRONIX POLSKA Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 2**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

### **ZADANIE NR 3**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%, Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

**Lokalizacje:** 71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
Centrala: 91 813 90 00  
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11  
Centrala: 91 442 72 00, 91 442 72 13  
Fax. 91 462 04 94

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy  | Cena oferty brutto  | Ocena punktowa   |
|-----------|--|---------------------|--|
| 3         | OSS Sp. z o.o.<br>Ul. Starowiejska 65/67<br>80-534 Gdańsk                                  | 41 958,00 zł        | 96,76<br>w tym:<br>cena – 56,76<br>termin dostawy – 20<br>termin płatności – 20                                  |
| 6         | <b>Schulke Polska Sp. z o.o.</b><br><b>Al. Jerozolimskie 132</b><br><b>02-305 Warszawa</b> | <b>39 690,00 zł</b> | <b>100,00</b><br><b>w tym:</b><br><b>cena – 60</b><br><b>termin dostawy – 20</b><br><b>termin płatności – 20</b> |

**Oferta nr 6** Wykonawcy **Schulke Polska Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 4**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy   | Cena oferty brutto  | Ocena punktowa   |
|-----------|---|---------------------|--|
| 1         | <b>ASPIRONIX POLSKA Sp. z o.o.</b><br><b>ul. Różyckiego 3</b><br><b>31-324 Kraków</b> | <b>61 413,00 zł</b> | <b>97,11</b><br><b>w tym:</b><br><b>cena – 57,11</b><br><b>termin dostawy – 20</b><br><b>termin płatności – 20</b> |
| 8         | Smith & Nephew Sp. z o.o.<br>Ul. Osmańska 12<br>02-823 Warszawa                       | 58 453,80 zł        | 80,00<br>w tym:<br>cena – 60<br>termin dostawy – 0<br>termin płatności – 20  |

**Oferta nr 1** Wykonawcy **ASPIRONIX POLSKA Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 5**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|-----------------------------------|--------------------|----------------|
|-----------|-----------------------------------|--------------------|----------------|

|          |   |                    |  |
|----------|---|--------------------|--|
| <b>2</b> | <b>NEOMED Barbara J. Stańczyk</b><br><b>Ul. Kajki 18</b><br><b>05-501 Piaseczno</b> | <b>5 573,23 zł</b> | <b>80,00</b><br><b>w tym:</b><br><b>cena – 60</b><br><b>termin dostawy – 0</b><br><b>termin płatności – 20</b> |
|----------|---|--------------------|--|

**Oferta nr 2** Wykonawcy **NEOMED Barbara J. Stańczyk** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 6**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy   | Cena oferty brutto  | Ocena punktowa   |
|-----------|---|---------------------|--|
| 5         | Paul Hartman Polska Sp. z o.o.<br>Ul. St. Żeromskiego 17<br>95-200 Pabianice  | 88 642,12 zł        | 74,17<br>w tym:<br>cena – 34,17<br>termin dostawy – 20<br>termin płatności – 20                                  |
| 7         | Konsorcjum:<br>3M Poland Sp. z o.o. – LIDER<br>i<br>NETTLE S.A.<br>Al. Katowicka 117<br>Kajetany<br>05-830 Nadarzyn | 152 367,91 zł       | 59,98<br>w tym:<br>cena – 19,88<br>termin dostawy – 20<br>termin płatności – 20                                  |
| 9         | <b>ZARYS International Group</b><br><b>sp. z o.o. sp.k.</b><br><b>ul. Pod Borem 18</b><br><b>41-808 Zabrze</b>      | <b>50 481,36 zł</b> | <b>100,00</b><br><b>w tym:</b><br><b>cena – 60</b><br><b>termin dostawy – 20</b><br><b>termin płatności – 20</b> |

**Oferta nr 9** Wykonawcy **ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 7**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 7 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%,

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|-----------------------------------|--------------------|----------------|
|-----------|-----------------------------------|--------------------|----------------|

|          |  |                    |  |
|----------|--|--------------------|--|
| <b>8</b> | <b>Smith &amp; Nephew Sp. z o.o.</b><br><b>Ul. Osmańska 12</b><br><b>02-823 Warszawa</b> | <b>7 892,64 zł</b> | <b>80,00</b><br><b>w tym:</b><br><b>cena – 60</b><br><b>termin dostawy – 0</b><br><b>termin płatności – 20</b> |
|----------|--|--------------------|--|

**Oferta nr 8** Wykonawcy **Smith & Nephew Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 8**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

### **ZADANIE NR 9**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

### **ZADANIE NR 10**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 10 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%, Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy   | Cena oferty brutto  | Ocena punktowa   |
|-----------|---|---------------------|--|
| <b>5</b>  | <b>Paul Hartman Polska Sp. z o.o.</b><br><b>Ul. St. Żeromskiego 17</b><br><b>95-200 Pabianice</b> | <b>58 569,48 zł</b> | <b>100,00</b><br><b>w tym:</b><br><b>cena – 60</b><br><b>termin dostawy – 20</b><br><b>termin płatności – 20</b> |

**Oferta nr 5** Wykonawcy **Paul Hartman Polska Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 11**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 11 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%, Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|-----------------------------------|--------------------|----------------|
|-----------|-----------------------------------|--------------------|----------------|

|          |   |                    |  |
|----------|---|--------------------|--|
| <b>4</b> | <b>Medag Aparatura Medyczna P. Augustynowicz<br/>Spółka Jawna<br/>Ul. Brylantowa 24 lok. 3<br/>52-214 Wrocław</b> | <b>3 834,00 zł</b> | <b>80,00<br/>w tym:<br/>cena – 60<br/>termin dostawy – 0<br/>termin płatności – 20</b> |
|----------|---|--------------------|--|

**Oferta nr 4** Wykonawcy **Medag Aparatura Medyczna P. Augustynowicz Spółka Jawna** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

**DYREKTOR**  
**Samodzielnego Publicznego**  
**Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego**  
*Małgorzata Usielska*