

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



Nasz znak:
EP/220/84/2018/11

Data:
09.01.2019r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA ZADANIA NR 1, 2, 7, 9, 10 i 11 ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA ZADANIA NR 3, 4, 5, 6, 8, 12 i 13

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EP/220/84/2018 pn.: Dostawa narzędzi chirurgicznych i ortopedycznych dla SPWSZ w Szczecinie

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm., dalej – „ustawa Pzp”), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w tym postępowaniu informuje, że:

Zadanie nr 1

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, okres gwarancji – 20%, czas naprawy gwarancyjnej – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
1	IMC IMPOMED CENTRUM S.A. Ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	119 600,00 zł netto 129 168,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 okres gwarancji – 20 czas naprawy gwarancyjnej - 20

Oferta nr 1 Wykonawcy **IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 2

W przedmiotowym postępowaniu złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, okres gwarancji – 20%, czas naprawy gwarancyjnej – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
1	IMC IMPOMED CENTRUM S.A. Ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	6 370,00 zł netto 6 879,60 zł brutto	82 w tym: cena – 42 okres gwarancji – 20 czas naprawy gwarancyjnej - 20

Lokalizacje:
71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 72 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94

3	Ortocare Sp. z o.o. Ul. Łopuszańska 95 02-457 Warszawa	4 460,00 zł netto 4 816,80 zł brutto	100 w tym: cena – 60 okres gwarancji – 20 czas naprawy gwarancyjnej - 20
----------	---	---	---

Oferta nr 3 Wykonawcy **Ortocare Sp. z o.o., ul. Łopuszańska 95, 02-457 Warszawa** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 3

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2018r., poz.1986 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Oferta odrzucona

Oferta nr 2 Wykonawcy **TAU Katarzyna Ławer, ul. Przemysłowa 35/120, 76-200 Słupsk** złożona na zadanie nr 3 jest niezgodna z wymogami Zamawiającego zawartymi w poprawionym Załączniku nr 1 do SIWZ oraz w Załączniku nr 2A do SIWZ, skutkuje niezgodnością oferty z treścią SIWZ, a w konsekwencji – powoduje ziszczenie się określonej w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp przesłanki odrzucenia oferty. Przepis ten nakazuje bowiem Zamawiającemu odrzucić ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Zadanie nr 4

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2018r., poz.1986 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie nr 5

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie nr 6

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie nr 7

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, okres gwarancji – 20%, czas naprawy gwarancyjnej – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
6	DAR-MED. Dariusz Wolski ul. 1 Sierpnia 34A lok. 51 02-134 Warszawa	1 128,00 zł netto 1 218,24 zł brutto	80 w tym: cena – 60 okres gwarancji – 20 czas naprawy gwarancyjnej - 0

Oferta nr 6 Wykonawcy **DAR-MED. Dariusz Wolski, ul. 1 Sierpnia 34A lok. 51, 02-134 Warszawa** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 8

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie nr 9

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, okres gwarancji – 20%, czas naprawy gwarancyjnej – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
4	RINAMED Spółka z o.o. Ul. Mickiewicza 24/2 60-836 Poznań	125 415,89 zł netto 135 449,16 zł brutto	80 w tym: cena – 60 okres gwarancji – 0 czas naprawy gwarancyjnej - 20

Oferta nr 4 Wykonawcy **RINAMED Spółka z o.o., ul. Mickiewicza 24/2, 60-836 Poznań** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 10

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, okres gwarancji – 20%, czas naprawy gwarancyjnej – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
1	IMC IMPOMED CENTRUM S.A. Ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	21 800,00 zł netto 23 544,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 okres gwarancji – 20 czas naprawy gwarancyjnej - 20

Oferta nr 1 Wykonawcy **IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 11

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, okres gwarancji – 20%, czas naprawy gwarancyjnej – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
5	INOVS Sp. z o.o. Sp. komandytowa Ul. Mińska 48 lok. 1U 03-808 Warszawa	9 016,00 zł netto 9 737, 28 zł brutto	90 w tym: cena – 60 okres gwarancji – 20 czas naprawy gwarancyjnej - 10

Oferta nr 5 Wykonawcy **INOVS Sp. z o.o. Sp. komandytowa, ul. Mińska 48 lok. 1U, 03-808 Warszawa** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 12

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie nr 13

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNYCH
Małgorzata Szelągiewicz