

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



Nasz znak: EP/220/15/2019/9

Data: 22.03.2019r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE ZADANIA NR 1 I 3 ORAZ UNIEWAŻNIENIU ZADANIA NR 2

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EP/220/15/2019 pn.: Dostawa sprzętu medycznego jednorazowego użytku dla SPWSZ w Szczecinie

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018, poz. 1986) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informuje, że:

Zadanie nr 1

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%. Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
3	Synektik S.A. Al. W. Witosa 31 00-710 Warszawa	110 150,00 zł netto 118 962,00 zł brutto	60 w tym: cena – 60 termin dostawy – 0 termin rozpatrzenia reklamacji dot. wad jakościowych - 0

Oferta nr 3 Wykonawcy **Synektik S.A.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 2

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 2 złożono 1 ofertę.

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Oferta odrzucona

Oferta nr 4 Wykonawcy **Bertz Medical Sp. z o.o. Sp.k. ul. Wybieg 8/2 61-315 Poznań** została odrzucona w zakresie zadania nr 2 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – tj. z uwagi na to, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z Załącznikiem nr 1 i 1A do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej – „SIWZ”) Zamawiający wymagał zaoferowania dla zadania nr 2 poz. 1 przedłużacza - wężyka pompy 24h dla wstrzykiwaczy kontrastu CT/MRI ULRICH MEDICAL w ilości 60 sztuk o określonych przez Zamawiającego parametrach, wśród których wskazano objętość 19, ml.

Lokalizacje: 71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 27 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94

Tymczasem, jak wynika ze złożonego przez Wykonawcę wraz z ofertą Załącznika nr 1 do oferty, zaoferował on przedłużacz – wężyk pompy 24h dla wstrzykiwaczy kontrastu CT/MRI URLICH (nazwa handlowa wężyk pompy XD2020, producent: urlich GnbH&Co.KG, Niemcy, nr katalogowy XD2020) o objętości 17,3 ml – a zatem o objętości innej, niż wymagana przez Zamawiającego.

W świetle powyższego, w zadaniu nr 2 poz. 1 Wykonawca zaoferował objętość przedłużacza-wężyka pompy niezgodną z wymaganiami Zamawiającego określonymi wyraźnie w załączniku nr 1 i 1A do SIWZ, co skutkuje niezgodnością oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a w konsekwencji powoduje ziszczenie się określonej w art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp przesłanki odrzucenia oferty. Zgodnie bowiem z przywołanym przepisem, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wskazuje się, że „Niezgodność treści oferty z SIWZ w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 2 p.z.p., polega na niezgodności zobowiązania, które w swojej ofercie deklaruje Wykonawca i przez jej złożenie przyjmuje na siebie, z zakresem zobowiązania, którego przyjęcia oczekuje Zamawiający, a które opisał szczegółowo w SIWZ.” (tak Izba m.in. w wyroku z dnia 5 kwietnia 2017 r., sygn. akt: KIO 501/17, z dnia 18 października 2017 r., sygn. akt: KIO 2062/17). Taka sytuacja niewątpliwie zaistniała w przypadku oferty Wykonawcy Bertz Medical Sp. z o.o. Sp.k. – objętość zaoferowanego produktu przez Wykonawcę Bertz Medical Sp. z o.o. Sp.k. jest mniejsza, od objętości wymaganej przez Zamawiającego w SIWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Bertz Medical Sp. z o.o. Sp.k. w zakresie zadania nr 2 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Zadanie nr 3

W przedmiotowym postępowaniu zakresie zadania nr 3 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin rozpatrzenia reklamacji wad jakościowych – 20%

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
1	SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	71 720,00 zł netto 77 457,60 zł brutto	94,71 w tym: cena – 54,71 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji dot. wad jakościowych - 20
2	Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	65 392,50 zł netto 70 623,90 zł brutto	100 w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin rozpatrzenia reklamacji dot. wad jakościowych - 20

Oferta nr 2 Wykonawcy **Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego

Małgorzata Usielska