

SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



Nasz znak:
EP/220/24/2019/13

Data:
29.08.2019r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE ZADANIA NR 1-5, 7, 8 ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 6

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EP/220/24/2019 pn.: Usługa serwisowania i przeglądów sprzętu rentgenowskiego dla SPWSZ w Szczecinie

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm., dalej – „ustawa Pzp”), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w tym postępowaniu informuje, że:

ZADANIE NR 1

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę.
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakościowe – 25%, czas naprawy liczony od dnia zgłoszenia niesprawności (w tabeli poniżej jako „czas naprawy”) – 15%.
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	„PHILIPS POLSKA” SP. Z O.O. Al. Jerozolimskie 195 B 02-222 Warszawa	99 876,00 zł	60 w tym: cena – 60 czas naprawy - 0 parametry jakościowe – 0

Oferta nr 2 Wykonawcy **„PHILIPS POLSKA” SP. Z O.O.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 2

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 1 ofertę.
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakościowe – 25%, czas naprawy liczony od dnia zgłoszenia niesprawności (w tabeli poniżej jako „czas naprawy”) – 15%.
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Lokalizacje:
71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala: 91 813 90 00
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11
Centrala: 91 442 72 00, 91 442 72 13
Fax. 91 462 04 94

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	Siemens Healthcare Sp. z o.o. ul. Żupnicza 11 03-821 Warszawa	667 152,00 zł	60 w tym: cena – 60 czas naprawy - 0 parametry jakościowe – 0

Oferta nr 3 Wykonawcy **Siemens Healthcare Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 3

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakościowe – 25%, czas naprawy liczony od dnia zgłoszenia niesprawności (w tabeli poniżej jako „czas naprawy”) – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	Siemens Healthcare Sp. z o.o. ul. Żupnicza 11 03-821 Warszawa	365 310,00 zł	60 w tym: cena – 60 czas naprawy - 0 parametry jakościowe – 0

Oferta nr 3 Wykonawcy **Siemens Healthcare Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 4

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakościowe – 25%, czas naprawy liczony od dnia zgłoszenia niesprawności (w tabeli poniżej jako „czas naprawy”) – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	Siemens Healthcare Sp. z o.o. ul. Żupnicza 11 03-821 Warszawa	135 792,00 zł	60 w tym: cena – 60 czas naprawy - 0 parametry jakościowe – 0

Oferta nr 3 Wykonawcy **Siemens Healthcare Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 5

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakościowe – 25%, czas naprawy liczony od dnia zgłoszenia niesprawności (w tabeli poniżej jako „czas naprawy”) – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	Siemens Healthcare Sp. z o.o. ul. Żupnicza 11 03-821 Warszawa	54 981,00 zł	60 w tym: cena – 60 czas naprawy - 0 parametry jakościowe – 0

Oferta nr 3 Wykonawcy **Siemens Healthcare Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 6

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp ze względu na to, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 1 ofertę.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto
1	Mediso Polska Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 133d 92-318 Łódź	48 708,00 zł

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Bezpośrednio przed otwarciem ofert, Zamawiający odczytał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 44 569,05 zł (brutto).

ZADANIE NR 7

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 7 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakościowe – 25%, czas naprawy liczony od dnia zgłoszenia niesprawności (w tabeli poniżej jako „czas naprawy”) – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	„PHILIPS POLSKA” SP. Z O.O. Al. Jerozolimskie 195 B 02-222 Warszawa	41 820,00 zł	60 w tym: cena – 60 czas naprawy - 0 parametry jakościowe – 0

Oferta nr 2 Wykonawcy „**PHILIPS POLSKA**” **SP. Z O.O.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 8

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, parametry jakościowe – 25%, czas naprawy liczony od dnia zgłoszenia niesprawności (w tabeli poniżej jako „czas naprawy”) – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	MIRO Sp. z o.o. ul. Mińska 25B lok. U1 03-308 Warszawa	180 000,00 zł	60 w tym: cena – 60 czas naprawy - 0 parametry jakościowe – 0

Oferta nr 4 Wykonawcy **MIRO Sp. z o.o.** jest zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

**DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego
w Szczecinie**

Małgorzata Usielska