

# SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
Strona internetowa: [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl)  
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274  
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



**Nasz znak:**  
**EP/220/77/2017/32**

**Data:**  
**06.12.2017r.**

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 1, 4, 5, 10, 24, 27

**dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EP/220/77/2017 pn.: Dostawa wyrobów medycznych jednorazowego użytku oraz sprzętu medycznego jednorazowego użytku do zabiegów chirurgicznych i neurochirurgicznych dla SPWSZ w Szczecinie**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017r., poz. 1579, dalej – „ustawa Pzp”), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informuje, że:

### **ZADANIE NR 1**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.**

### **ZADANIE NR 2**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 2 oferty. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%. Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
20	MAR-FOUR MARIAN SIEKIERSKI ul. Kilińskiego 185 90-348 Łódź	24 537,60 zł	71,03  w tym: cena – 31,03 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
21	<b>ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski</b> <b>ul. Zabierzowska 11</b> <b>32-005 Niepołomice</b>	<b>12 690,00 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 21** Wykonawcy **ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 3**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 3 oferty. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%. Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

**Lokalizacje:** 71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
Centrala: 91 813 90 00  
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11  
Centrala: 91 442 72 00, 91 442 72 13  
Fax. 91 462 04 94

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	<b>DAR-MED Dariusz Wolski</b> <b>ul. Jana Kazimierza 11 lok. 86</b> <b>01-248 Warszawa</b>	<b>4 968,00 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>
11	ARNO-MED Sp. z o.o. ul. Kolejowa 24 55-081 Mietków	6 931,01 zł	83,01  w tym: cena – 43,01 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
24	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	7 633,44 zł	59,05  w tym: cena – 39,05 termin dostawy – 0 termin płatności - 20

**Oferta nr 9** Wykonawcy **DAR-MED Dariusz Wolski** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 4**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp ze względu na to, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 1 ofertę.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto
16	<b>ZARYS International Group</b> <b>spółka z ograniczoną odpowiedzialnością</b> <b>spółka komandytowa</b> <b>ul. Pod Borem 18</b> <b>41-808 Zabrze</b>	<b>54 540,00 zł</b>

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Bezpośrednio przed otwarciem ofert, Zamawiający odczytał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 13 824,00 zł (brutto).

#### **ZADANIE NR 5**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.**

#### **ZADANIE NR 6**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
13	<b>BERYL Med Ltd</b> <b>1ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE</b> <b>W1F 7PP Londyn</b> <b>Anglia</b>	<b>13 932,00 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>
16	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	27 648,00 zł	70,23  w tym: cena – 30,23 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 13** Wykonawcy **BERYL Med Ltd** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 7**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 7 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	<b>ELEKTRO-OXIGEN POLSKA Sp. z o.o.</b> <b>ul. Łowicka 50/15</b> <b>02-531 Warszawa</b>	<b>49 420,80 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 3** Wykonawcy **ELEKTRO-OXIGEN POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 8**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	SUN-MED Spółka Cywilna ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	16 200,00 zł	67,36  w tym: cena – 27,36 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

<b>16</b>	<b>ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze</b>	<b>7 387,20 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20</b>
-----------	--	--------------------	---

**Oferta nr 16** Wykonawcy **ZARYS International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 9**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>14</b>	<b>Biameditek SPÓŁKA Z O.O. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok</b>	<b>6 161,40 zł</b>	<b>60</b>  <b>w tym: cena – 60 termin dostawy – 0 termin płatności - 0</b>

**Oferta nr 14** Wykonawcy **Biameditek SPÓŁKA Z O.O.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 10**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.**

#### **ZADANIE NR 11**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 11 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>1</b>	<b>CREATUS Marta Chromicz ul. Zajączka 14d 70-795 Szczecin</b>	<b>16 848,00 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 1** Wykonawcy **CREATUS Marta Chromicz** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 12**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 12 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%.  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>15</b>	<b>Optimed PRO-OFFICE P. Szewczyk</b> <b>ul. Forteczna 5, Bud. Fort 47a</b> <b>32-086 Węgrzce</b>	<b>43 200,00 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 15** Wykonawcy **Optimed PRO-OFFICE P. Szewczyk** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 13**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 13 złożono 3 oferty.  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%.  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	Alfa-med Mirosław Borecki ul. Wojciechowskiego 48 71-476 Szczecin	47 066,40 zł	89,47  w tym: cena – 49,47 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
<b>18</b>	<b>Kliniki Naczyniowo-Kardiologiczne</b> <b>KNK Sp. z o.o.</b> <b>ul. Rakoniewicka 23A</b> <b>60-111 Poznań</b>	<b>38 804,40 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>
19	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „RowLAM” s.c. M. Żelaziński, L. Schroeder ul. Przybrzeżna 17 62-800 Kalisz	42 660,00 zł	94,58  w tym: cena – 54,58 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 18** Wykonawcy **Kliniki Naczyniowo-Kardiologiczne KNK Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 14**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 14 złożono 3 oferty.  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%.  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
10	ANGA – ANIOŁA Tomasz Anioła ul. Chociszewskiego 28a/8 60-258 Poznań	6 933,60 zł	94,77  w tym: cena – 54,77 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
20	MAR-FOUR MARIAN SIEKIERSKI ul. Kilińskiego 185 90-348 Łódź	8 687,09 zł	83,71  w tym: cena – 43,71 termin dostawy – 20 termin płatności - 20
<b>21</b>	<b>ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski</b> <b>ul. Zabierzowska 11</b> <b>32-005 Niepołomice</b>	<b>6 328,80 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 21** Wykonawcy **ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 15**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 15 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
12	<b>Medtronic Poland Sp. z o.o.</b> <b>ul. Polna 11</b> <b>00-633 Warszawa</b>	<b>170 294,40 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 12** Wykonawcy **Medtronic Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 16**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 16 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>17</b>	<b>Johnson &amp; Johnson Poland Sp. z o.o.</b> <b>ul. Iłżecka 24</b> <b>02-135 Warszawa</b>	<b>60 492,00 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 17** Wykonawcy **Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 17**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 17 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>12</b>	<b>Medtronic Poland Sp. z o.o.</b> <b>ul. Polna 11</b> <b>00-633 Warszawa</b>	<b>3 888,00 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 12** Wykonawcy **Medtronic Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 18**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 18 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	MIKAMED Sp. z o.o. ul. Bądkowskiego 41 lok. 7 80-137 Gdańsk	4 536,00 zł	55,71  w tym: cena – 55,71 termin dostawy – 0 termin płatności - 0
<b>12</b>	<b>Medtronic Poland Sp. z o.o.</b> <b>ul. Polna 11</b> <b>00-633 Warszawa</b>	<b>4 212,00 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 12** Wykonawcy **Medtronic Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 19**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 19 złożono 2 oferty.  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%.  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
12	<b>Medtronic Poland Sp. z o.o.</b> <b>ul. Polna 11</b> <b>00-633 Warszawa</b>	<b>68 580,00 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>
17	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	76 410,00 zł	93,85  w tym: cena – 53,85 termin dostawy – 20 termin płatności - 20

**Oferta nr 12** Wykonawcy **Medtronic Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 20**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 20 złożono 1 ofertę.  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%.  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
25	<b>Stryker Polska Sp. z o.o.</b> <b>ul. Poleczki 35</b> <b>02-822 Warszawa</b>	<b>37 260,00 zł</b>	<b>90</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 10</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 25** Wykonawcy **Stryker Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 21**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 21 złożono 1 ofertę.  
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%.  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.



Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
25	<b>Stryker Polska Sp. z o.o.</b> <b>ul. Poleczki 35</b> <b>02-822 Warszawa</b>	<b>17 280,00 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 25** Wykonawcy **Stryker Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 22**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 22 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	<b>LfC Sp. z o.o.</b> <b>ul. Kożuchowska 41</b> <b>65-364 Zielona Góra</b>	<b>47 520,00 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 5** Wykonawcy **LfC Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 23**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 23 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
22	<b>Konsorcjum firm:</b> <b>Toruńskie Zakłady Materiałów</b> <b>Opatrunkowych S.A. - Lider</b> <b>ul. Żółkiewskiego 20/26</b> <b>87-100 Toruń</b> <b>i</b> <b>Toruńskie Zakłady Materiałów</b> <b>Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin</b> <b>Sp. z o.o. - Członek</b> <b>ul. Rapackiego nr 2</b> <b>71-467 Szczecin</b>	<b>21 789,00 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 22** Wykonawcy **Konsorcjum firm: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. – Lider i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Dystrybucja Szczecin Sp. z o.o. - Członek** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 24**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.**

#### **ZADANIE NR 25**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 25 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%. Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
23	<b>ZIMMER BIOMET POLSKA Sp. z o.o. ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa</b>	<b>16 848,00 zł</b>	<b>90</b>  <b>w tym: cena – 60 termin dostawy – 10 termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 23** Wykonawcy **ZIMMER BIOMET POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 26**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 26 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy - 20%, termin płatności – 20%. Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	<b>D4 Sp. z o.o. ul. Okólnik 11A/69 00-368 Warszawa</b>	<b>60 000,04 zł</b>	<b>90</b>  <b>w tym: cena – 60 termin dostawy – 10 termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 6** Wykonawcy **D4 Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

#### **ZADANIE NR 27**

**Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 27 złożono 1 ofertę.

**Oferta nr 7** Wykonawcy **Medartis Sp. z o.o., ul. Legnicka 56, 54-204 Wrocław** została odrzucona w zakresie zadania nr 27 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność oferty z treścią SIWZ.

Zgodnie z zapisami rozdziału VI pkt 1 ppkt 1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej – „SIWZ”), Zamawiający wymagał załączenia do oferty druku wymaganych parametrów/warunków technicznych dla zadania

nr 27, wg wzoru stanowiącego załącznik nr 1A-27, w którym wykonawca zobowiązany był potwierdzić spełnianie przez zaoferowany wyrób wymaganych parametrów/warunków technicznych. Przedmiotowy dokument, jak wynika z jednoznacznych i spójnych postanowień SIWZ, stanowił integralną treść oferty. Nie jest zatem możliwe jego uzupełnienie, o czym w sposób kategoryczny przesądza przepis art. 87 ust. 1 ustawy Pzp, zakazujący dokonywania zmian w treści oferty.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wskazuje się przy tym, że **niesprecyzowanie przedmiotu oferowanego świadczenia** (np. poprzez niezałączenie wymaganych dokumentów konkretyzujących przedmiot świadczenia wykonawcy, zgodnie z wymaganiami zamawiającego) **przesądza o wadliwości oferty i stanowi wystarczającą podstawę do jej odrzucenia, jako niezgodnej z treścią SIWZ** – bez potrzeby dalszych dociekań, czy ewentualnie taką ofertę można uznać, czy też nie, za niezgodną z innymi wymaganiami zamawiającego (tak: Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 20 marca 2017r., sygn. akt: KIO 399/17, KIO 438/17, KIO 439/17).

W świetle powyższego, niezłożenie przez Wykonawcę dokumentu, o którym mowa w rozdziale VI pkt 1 ppkt 1 SIWZ, w odniesieniu do ofert złożonych na zadanie nr 27, skutkuje niezgodnością oferty Wykonawcy z treścią SIWZ, a w konsekwencji – powoduje ziszczenie się określonej w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp przesłanki odrzucenia oferty.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w zakresie zadania nr 27 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

**DYREKTOR**  
**Samodzielnego Publicznego**  
**Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego**

***Małgorzata Usielska***