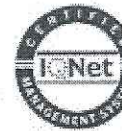


# SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
Strona internetowa: [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl)  
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274  
PEKAO S.A. 57 1240 6292 1111 0010 7358 3739



EP/220/72/2020/5

Szczecin, dnia 09.12.2020r.

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

**dotyczy: przetargu nieograniczonego znak sprawy: EP/220/72/2020, pn.: w Szczecinie Dostawa jednorazowych pieluchomajtek dla dorosłych i pieluch dla dzieci dla SPWSZ w Szczecinie**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2019r., poz. 1843, dalej – „ustawa Pzp”), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, informuje, że:

**Postępowanie unieważniono na podstawie art. 91 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp ze względu na to, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę.

### **Oferta odrzucona:**

**Oferta nr 1** Wykonawcy Konsorcjum: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., Ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń i Citonet Szczecin Sp. z o.o., Ul. Rolna 4, 71-730 Szczecin została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność oferty z treścią SIWZ.

### **UZASADNIENIE:**

Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej – „SIWZ”) – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wymagał zaoferowania:

#### **➤ Pozycje 10**

Zamawiający wymagał wkładki anatomicznej chłonnej **37x18 cm (+/- 1 cm)**, chłonność wg ISO 11948-1g – min. 600g, z elementem klejącym.

Natomiast Wykonawca w pozycji 10 zaoferowaliście wkładkę anatomiczną, producenta TZMO, o nr katalogowym SE-095-SU15-1PL w wymiarze **36x15 cm** a zatem w innym wymiarze, aniżeli wymagany przez Zamawiającego w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia dla pozycji 10.

Powyższe skutkuje niezgodnością oferty Wykonawcy z treścią SIWZ, a w konsekwencji powoduje zniszczenie się określonej w art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp przesłanki odrzucenia oferty. Zgodnie bowiem z przywołanym przepisem, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wskazuje się, że „*Niezgodność treści oferty z SIWZ w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 2 p.z.p., polega na niezgodności zobowiązania, które w swojej ofercie deklaruje Wykonawca i przez jej złożenie przyjmuje na siebie, z zakresem zobowiązania, którego przyjęcia oczekuje Zamawiający, a które opisał szczegółowo w SIWZ.*” (tak Izba m.in. w wyroku z dnia 5 kwietnia 2017 r., sygn. akt: KIO 501/17, z dnia 18 października 2017 r., sygn. akt: KIO 2062/17). ). Z kolei w wyroku z dnia 16 lutego 2018r., sygn. akt: KIO 206/18 Krajowa Izba Odwoławcza wprost wskazała, że „*ustawodawca zobowiązał zamawiającego do odrzucenia ofert tych wykonawców, którzy zaoferowali przedmiot zamówienia niezgodny z wymaganiami zamawiającego, określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co do zakresu, ilości,*

**Lokalizacja:** 71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
Centrala: 91 813 90 00  
Fax: 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11  
Centrala: 91 442 72 00, 91 442 72 13  
Fax: 91 462 04 94

***jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia.***"

Taka sytuacja niewątpliwie zaistniała w przypadku oferty Wykonawcy – zaoferował bowiem wkładkę anatomiczną w innym wymiarze aniżeli wymagana przez Zamawiającego w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia dla pozycji 10.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

ZASTĘP. DYREKTORA  
ds. ... wch  
Małgorzata Strygiewicz

