



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY^A**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



Znak pisma:
NZ/220/82/WNO/UN/2014

Data:
28.11.2014r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/UNIEWAŻNIENIU W ZAKRESIE
ZADANIA 9, 11, 22, 33, 37, 39, 43**

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: NZ/220/82/2014 na dostawę wyrobów medycznych jednorazowego użytku, kaniul, strzykawek, igieł, papierów rejestrujących do urzędów medycznych, testów oraz rękawów do sterylizacji, elektrod do termoablacji, etykiet papierowych dla SPWSZ w Szczecinie

Działając na podstawie art. 92 ust. 2, art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informujemy, że:

ZADANIE NR 1

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	„SUMI” Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Spółka Jawna ul. Drobiarska 35 05-070 Sulejówek	18 030,06 zł	100

Oferta nr 7 Wykonawcy **„SUMI” Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Spółka Jawna** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 2

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	7 840,80 zł	100
18	„BILLMED” Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	7 959,60 zł	98,50



Dyrektor
Naczelny
(091) 81 39 011

Z-ca Dyrektora
ds. Lecznictwa
(091) 81 39 012

Naczelną
Pielęgniarką
(091) 81 39 016

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomiczno
Administracyjnych
(091) 81 39 014

Główny
Księgowy
(091) 81 39 015

28	GÓRNOŚLĄSKA CENTRALA ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO „ZARYS” Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	8 054,64 zł	97,34
----	--	-------------	-------

Oferta nr 8 Wykonawcy **BALTON Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 3

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
28	GÓRNOŚLĄSKA CENTRALA ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO „ZARYS” Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	151 470,52 zł	100

Oferta nr 28 Wykonawcy **GÓRNOŚLĄSKA CENTRALA ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO „ZARYS” Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 4

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	BERYL Med Ltd 1 St Floor, 26 Fouberts Place London, England, W1F 7PP	36 817,20 zł	100

Oferta nr 4. Wykonawcy **BERYL Med Ltd** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta nr 28 Wykonawcy **GÓRNOŚLĄSKA CENTRALA ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO „ZARYS” Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze** zostaje odrzucona w oparciu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

ZADANIE NR 5

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
14	AESCULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	21 268,44 zł	100

Oferta nr 14 Wykonawcy **AESCULAP CHIFA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 6

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
25	„ADVANCE EUROPE” BIURO TECHNICZNO-HANDLOWE Sp. z o.o. ul. Skrzetuskiego 30 m. 3 02-726 Warszawa	8 607,60 zł	100

Oferta nr 25 Wykonawcy **„ADVANCE EUROPE” BIURO TECHNICZNO-HANDLOWE Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 7

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 7 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
24	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „MED-PLAST,, S.C. Jan Kuczera, Anna Bodziachowska, Łukasz Bodziachowski, Arkadiusz Kuczera ul. Zielna 84 42-200 Częstochowa	241 535,10 zł	100
32	„REXOMED” Sp. z o.o. ul. Mączna 31 70-780 Szczecin	306 036,30 zł	78,92
33	BIALMED Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	260 693,58 zł	92,65

Oferta nr 24 Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „MED-PLAST,, S.C. Jan Kuczera, Anna Bodziachowska, Łukasz Bodziachowski, Arkadiusz Kuczera** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 8

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	„SUMI” Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Spółka Jawna ul. Drobiarska 35 05-070 Sulejówek	62 640,00 zł	100

Oferta nr 7 Wykonawcy **„SUMI” Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Spółka Jawna** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 9

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz.907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 10

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 10 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
11	MEDICOM Sp. z o.o. ul. M. Skłodowskiej-Curie 34 41-819 Zabrze	28 720,66 zł	98,96
29	SORIMEX Sp. z o.o. sp. k. ul. Równinna 25 87-100 Toruń	28 423,76 zł	100
30	KROMED Jolanta Bożykowska ul. Bogumiły 12/10 70-395 Szczecin	32 715,63 zł	86,88

Oferta nr 29 Wykonawcy **SORIMEX Sp. z o.o. sp. k.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 11

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz.907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 12

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 12 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
20	INFORMER MED Sp. z o.o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	17 302,26 zł	100

Oferta nr 20 Wykonawcy **INFORMER MED Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 13

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 13 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
9	KRAJOWE TOWARZYSTWO GOSPODARCZE SEMIGAT Spółka Akcyjna w Warszawie ul. Ratuszowa 11 03-450 Warszawa	10 329,55 zł	44,05
17	3M POLAND Sp. z o.o. Al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn	7 902,00 zł	57,58
20	INFORMER MED Sp. z o.o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	4 550,76 zł	100

Oferta nr 20 Wykonawcy **INFORMER MED Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 14

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 14 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
17	3M POLAND Sp. z o.o. Al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn	9 306,00 zł	100

Oferta nr 17 Wykonawcy **3M POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 15

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 15 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
6	„MEDILAB” Firma Wytwórczo-Uslugowa Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 60 15-531 Białystok	6 757,02 zł	100
20	INFORMER MED Sp. z o.o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	8 050,86 zł	83,92

Oferta nr 6 Wykonawcy **„MEDILAB” Firma Wytwórczo-Uslugowa Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 16

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 16 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
15	LENCOMM TRADE INTERNATIONAL - Ewa Lenczowska-Tomczak Spółka jawna ul. Wólczyńska 133 01-919 Warszawa	5 443,20 zł	100
33	BIALMED Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	6 188,40 zł	87,95

Oferta nr 15 Wykonawcy **LENCOMM TRADE INTERNATIONAL - Ewa Lenczowska-Tomczak Spółka jawna** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 17

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 17 złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
20	INFORMER MED Sp. z o.o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	10 108,80 zł	91,66

28	GÓRNOŚLĄSKA CENTRALA ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO „ZARYS” Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	9 266,40 zł	100
32	„REXOMED” Sp. z o.o. ul. Mączna 31 70-780 Szczecin	14 742,00 zł	62,85
34	SKAMEX Spółka z o.o. Spółka komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	15 990,00 zł	57,95

Oferta nr 28 Wykonawcy **GÓRNOŚLĄSKA CENTRALA ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO „ZARYS” Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 18

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 18 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
21	„PROMED” Spółka Akcyjna ul. Krajewskiego 1b 01-520 Warszawa	37 428,48 zł	62,23
31	MEDOX Robert Łupicki ul. Polna 2B 78-320 Polczyn Zdrój	23 294,52 zł	100

Oferta nr 31 Wykonawcy **MEDOX Robert Łupicki** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta nr 28 Wykonawcy **GÓRNOŚLĄSKA CENTRALA ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO „ZARYS” Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze** zostaje odrzucona w oparciu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

ZADANIE NR 19

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 19 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	„POLMIL” Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz	181 459,44 zł	81,71
14	AESULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	148 284,00 zł	100

Oferta nr 14 Wykonawcy **AESULAP CHIFA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 20

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 20 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
28	GÓRNOŚLĄSKA CENTRALA ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO	18 923,15 zł	96,19

	„ZARYS” Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze		
32	„REXOMED” Sp. z o.o. ul. Mączna 31 70-780 Szczecin	19 496,81 zł	93,36
33	BIALMED Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	18 202,69 zł	100

Oferta nr 33 Wykonawcy **BIALMED Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 21

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 21 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
33	BIALMED Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	367 384,68 zł	100

Oferta nr 33 Wykonawcy **BIALMED Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 22

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 5 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz.907 ze zm.) ze względu, iż zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 22 złożono 4 oferty.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto
28	GÓRNOŚLĄSKA CENTRALA ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO „ZARYS” Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	2 478,60 zł
32	„REXOMED” Sp. z o.o. ul. Mączna 31 70-780 Szczecin	2 284,20 zł
33	BIALMED Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	2 284,20 zł
34	SKAMEX Spółka z o.o. Spółka komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	9 234,00 zł

ZADANIE NR 23

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 23 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
1	ZAKŁAD TWORZYW SZTUCZNYCH „HAGMED” - Zajac i Tomaszewski Spółka Jawna ul. Tomaszewska 32	11 404,80 zł	100

	96-200 Rawa Mazowiecka		
28	GÓRNOŚLĄSKA CENTRALA ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO „ZARYS” Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	22 239,36 zł	51,28

Oferta nr 1 Wykonawcy **ZAKŁAD TWORZYW SZTUCZNYCH „HAGMED” -Zajac i Tomaszewski Spółka Jawna** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 24

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 24 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
34	SKAMEX Spółka z o.o. Spółka komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	55 944,00 zł	100

Oferta nr 34 Wykonawcy **SKAMEX Spółka z o.o. Spółka komandytowa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 25

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 25 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
28	GÓRNOŚLĄSKA CENTRALA ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO „ZARYS” Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	25 799,15 zł	100
33	BIALMED Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	27 738,72 zł	93,00

Oferta nr 28 Wykonawcy **GÓRNOŚLĄSKA CENTRALA ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO „ZARYS” Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 26

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 26 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
16	„MAR-FOUR” Marian Siekierski ul. Kilińskiego 185 90-348 Łódź	2 460,24 zł	100

Oferta nr 16 Wykonawcy **„MAR-FOUR” Marian Siekierski** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 27

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 27 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
34	SKAMEX Spółka z o.o. Spółka komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	51 256,80 zł	100

Oferta nr 34 Wykonawcy **SKAMEX Spółka z o.o. Spółka komandytowa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 28

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 28 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	„SUMI” Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Spółka Jawna ul. Drobiarska 35 05-070 Sulejówek	14 515,20 zł	100

Oferta nr 7 Wykonawcy **„SUMI” Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Spółka Jawna** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 29

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 29 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
34	SKAMEX Spółka z o.o. Spółka komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	32 626,80 zł	100

Oferta nr 34 Wykonawcy **SKAMEX Spółka z o.o. Spółka komandytowa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 30

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 30 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
32	„REXOMED” Sp. z o.o. ul. Mączna 31 70-780 Szczecin	69 082,95 zł	89,95
33	BIALMED Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	62 145,75 zł	100

Oferta nr 33 Wykonawcy **BIALMED Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 31

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 31 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
1	ZAKŁAD TWORZYW SZTUCZNYCH „HAGMED” - Zajac i Tomaszewski Spółka Jawna ul. Tomaszewska 32 96-200 Rawa Mazowiecka	32 832,00 zł	100
13	BIOTRONIK POLSKA Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18 61-655 Poznań	38 880,00 zł	84,44

Oferta nr 1 Wykonawcy **ZAKŁAD TWORZYW SZTUCZNYCH „HAGMED” -Zajac i Tomaszewski Spółka Jawna** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 32

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 32 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
7	„SUMI” Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Spółka Jawna ul. Drobiarska 35 05-070 Sulejówek	3 207,60 zł	100

Oferta nr 7 Wykonawcy **„SUMI” Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Spółka Jawna** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 33

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz.907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 34

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 34 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
3	ALFA-MED Mirosław Borecki ul. Wojciechowskiego 48 71-476 Szczecin	24 219,00 zł	100
23	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „ROWLAM” S.C. M. Żelaziński, L. Schroeder ul. Przybrzeżna 17 62-800 Kalisz	26 103,60 zł	92,78

Oferta nr 3 Wykonawcy **ALFA-MED Mirosław Borecki** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta nr 32 Wykonawcy **„REXOMED” Sp. z o.o. ul. Mączna 31 70-780 Szczecin** zostaje odrzucona w oparciu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

ZADANIE NR 35

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 35 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
5	BIAMEDITEK Sp. z o.o. ul. Składowa 12 15-399 Białystok	5 324,40 zł	100

Oferta nr 5 Wykonawcy **BIAMEDITEK Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 36

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 36 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
17	3M POLAND Sp. z o.o. Al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn	15 120,00 zł	100

Oferta nr 17 Wykonawcy **3M POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 37

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz.907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 38

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 38 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
19	EDWARDS LIFESCIENCES POLAND Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 94 00-807 Warszawa	46 440,00 zł	100

Oferta nr 19 Wykonawcy **EDWARDS LIFESCIENCES POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 39

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz.907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 40

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 40 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
22	BCS POLSKA Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 46 33-300 Nowy Sącz	33 091,92 zł	100

Oferta nr 22 Wykonawcy **BCS POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 41

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 41 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
26	LIBELI Janusz Biś ul. Lutycka 6 44-100 Gliwice	21 057,60 zł	100

Oferta nr 26 Wykonawcy **LIBELI Janusz Biś** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 42

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 42 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
8	BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	19 278,00 zł	100

Oferta nr 8 Wykonawcy **BALTON Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 43

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz.907 ze zm.) ze względu, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 44

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 44 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
27	OPTIMED PRO-OFFICE Piotr Szewczyk ul. Śliczna 36 31-444 Kraków	39 992,40 zł	100

Oferta nr 27 Wykonawcy **OPTIMED PRO-OFFICE Piotr Szewczyk** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 45

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 45 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
17	3M POLAND Sp. z o.o. Al. Katowicka 117 Kajetany 05-830 Nadarzyn	4 050,00 zł	100

Oferta nr 17 Wykonawcy **3M POLAND Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 46

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 46 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena – 100 %.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
12	„ASCLEPIOS” Spółka Akcyjna ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	20 414,16 zł	63,27
34	SKAMEX Spółka z o.o. Spółka komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	12 916,80 zł	100

Oferta nr 34 Wykonawcy **SKAMEX Spółka z o.o. Spółka komandytowa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta nr 10 Wykonawcy **„VYGON POLSKA” Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6 03-905 Warszawa** zostaje odrzucona w oparciu art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego
dr n. med. Mariusz Pietrzak