

Wrocław, dnia 30 grudnia 2015 r.

Prezes

Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17A, 02- 676 Warszawa

Odwołujący:

Impel Cleaning sp. z o. o.
ul. Ślężna 118; 53-111 Wrocław

Zamawiający:

Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony
ul. Arkońska 4; 71-455 Szczecin

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 180 ust. 1 w związku z art. 179 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 9 sierpnia 2013 roku, poz. 907 ze zm.) składamy odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Usługa sprzątania w obiektach SPWSZ w Szczecinie”.

Określenie przedmiotu zamówienia (numer ogłoszenia):

Nr ogłoszenia **2015/S 249-455115** z dnia 24 grudnia 2015 roku.

Usługa sprzątania w obiektach SPWSZ w Szczecinie.

Wskazanie czynności lub zaniechania czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy oraz zwięzłe przytoczenie zarzutów:

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów, które ma wpływ na wynik postępowania w sprawie zamówienia publicznego:

- 1) art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez naruszenie przez Zamawiającego zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców przy formułowaniu postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia;
- 2) art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie przez Zamawiającego ustalenia w treści SIWZ postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Wniosek (żądanie) co do rozstrzygnięcia odwołania:

W związku z powyższymi zarzutami Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany kwestionowanych przez Odwołującego postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ w zakresie i brzmieniu zaproponowanym przez Odwołującego w odwołaniu.

Wskazanie interesu Odwołującego:

Odwołujący oświadcza, iż ma interes w złożeniu niniejszego odwołania, ponieważ obecne postanowienia ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ naruszają przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych a w konsekwencji uniemożliwiają mu złożenie oferty zgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i ubieganie się tym samym o przedmiotowe zamówienie.

UZASADNIENIE

Wskazanie okoliczności faktycznych i prawnych odwołania oraz wskazanie dowodów na ich poparcie.

W dniu 24 grudnia 2015 r. zostało opublikowane ogłoszenie o zamówieniu oraz SIWZ dotyczące przedmiotowego zamówienia.

W ocenie Odwołującego postanowienia ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ naruszają przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wobec powyższego Odwołujący podnosi:

Zgodnie z Rozdziałem IV SIWZ zamówienie publiczne będzie wykonywane sukcesywnie przez okres 36 miesięcy od daty podpisania umowy.

Zamawiający w dokumentacji postępowania w Załączniku nr 5 „Projekt umowy” w § 2 ust. 6 umowy postanowił, iż:

„Wynagrodzenie, o których mowa w ust. 1 i 1.1-1.4 pozostaje niezmiennie przez okres 12 miesięcy. Po upływie okresu wymienionego w ust. 6 niniejszego paragrafu, strony mogą przystąpić do negocjacji w sprawie zmiany cen. Ceny mogą ulec zmianie do wysokości wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszany przez Prezesa GUS, za ostatni rok kalendarzowy obowiązywania uzgodnionej w umowie ceny.”

Odwołujący podnosi, że wskazane regulacje nie realizują dyspozycji przepisu art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż Zamawiający wprowadził co do zasady dopuścił możliwość waloryzacji wynagrodzenia umownego Wykonawcy, ale niestety w § 2 ust. 6 Zamawiający stwierdził, że wynagrodzenie będzie niezmiennie przez okres 12 miesięcy.

Odwołujący wskazuje, że przepis art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych wprowadza obowiązek waloryzacji wynagrodzenia, a nie uprawnienie dla stron, które miałyby charakter uznaniowy.

Przepis art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych nakłada na Zamawiającego obowiązek ustalenia w umowie „zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia wykonawcy”. Tym samym Zamawiający jest zobligowany określić w umowie szereg warunków i reguł, według których dokonywana będzie zmiana waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy.

W związku z powyższym, Odwołujący, a także każdy z wykonawców ubiegających się o przedmiotowe zamówienie publiczne, wbrew wykładni przepisu art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz sprzecznie z jego celem, nie uzyskał pewności, że wysokość jego wynagrodzenia ulegnie modyfikacji w przypadku wystąpienia przesłanek określonych w tym przepisie. Wprowadzenie stałości ceny przez okres 12 miesięcy od zawarcia aneksu narusza rażąco interes Wykonawcy ubiegającego się o zamówienie publiczne.

Odwołujący podkreśla, iż ww. działania Zamawiającego stają w sprzeczności z celem nowelizacji przepisu art. 142 ustawy Prawo zamówień publicznych. Uzasadnieniem nowelizacji przywołanego przepisu art. 142 ustawy Prawo zamówień publicznych było m.in., że: „w praktyce zamawiających właściwie nieobecne było włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwalała na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powodowała utratę marży, a w konsekwencji prowadziła do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadziło do znacznego ograniczania przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnosiły się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy byli zaskakiwani zmianami ciężarów

publicznoprawnych oraz kosztami określonymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach”.

Odwolujący pozwala sobie także zaznaczyć, ww. działania Zamawiającego stają także w sprzeczności, ze stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym w wyroku z dnia 9 marca 2015 r. (KIO 346/15), zgodnie, z którym: „(...) wymienione w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp stawki podatku VAT, kwoty minimalnego wynagrodzenia oraz zasady i stawki obowiązujące w ubezpieczeniach społecznych i zdrowotnych są regulowane przez akty prawne o charakterze bezwzględnie obowiązującym. Oznacza to, że wykonawcy nie mają żadnego wpływu na ich wysokość i muszą je uwzględniać również przy kalkulowaniu ceny oferty. Dokonywanie w tym zakresie zmian przez ustawodawcę może zatem wpłynąć na koszt wykonania zamówienia przez wykonawcę. Celem wskazanego przepisu jest możliwość uniknięcia przez wykonawcę negatywnych dla niego skutków zmian legislacyjnych.

Wniosek taki wynika z uzasadnienia projektu ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 roku, gdzie wskazano, że w dzisiejszej praktyce zamawiających właściwie nieobecne jest włączanie do wzorów umów tzw. Klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwala na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powoduje utratę marży a w konsekwencji prowadzi do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadzi do znacznego ograniczenia przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnoszą się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy są zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określonymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach. W świetle powyższego proponuje się uzupełnić przepis art. 142 ustawy Pzp o nowy ust. 5 poprzez wprowadzanie obowiązku zawierania w umowach trwających powyżej

12 miesięcy zapisów dotyczących zmiany odpowiedniej wysokości wynagrodzenia, w ściśle określonych przypadkach. Zgodnie z treścią proponowanego przepisu art. 142 ust. 5 ustawy, umowa musiałaby zawierać postanowienie o odpowiedniej zmianie wysokości wynagrodzenia wykonawcy w razie zmiany:

- stawki podatku od towarów i usług;
- wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalonego na podstawie odrębnych przepisów;
- wysokości stawki składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne.

Z art. 142 ust. 5 ustawy prawo zamówień publicznych wynika, że wynagrodzenia wykonawcy winno zostać odpowiednio zmienione. Zmiana powinna być „adekwatna”, wynikające wprost z zaistniałej zmiany przepisów prawa. Kwota, o jaką zmienione zostanie wynagrodzenia, nie powinna być ani niższa, ani wyższa niż to wynika ze zmiany przepisów prawa.

Powyższe argumenty uzasadniają również konieczność dokonania zmiany wynagrodzenia wykonawcy od dnia wejścia w życie zmian przepisów prawa. (...)”.

Za całkowicie niezgodny z przepisem art. 142 ust. 5 ustawy prawo zamówień publicznych należy ocenić zaproponowaną przez Zamawiającego w projekcie umowy, że wynagrodzenie będzie niezmiennie przez okres 12 miesięcy.

Nie ulega wątpliwości, iż taki sposób ustalenia stałości ceny nie doprowadzi do realnego zwaloryzowania wynagrodzenia Wykonawcy, a prowadzić będzie wyłącznie do obejścia przez Zamawiającego obowiązku z przepisu art. 142 ust. 5 ustawy prawo zamówień publicznych.

Mając powyższe na uwadze:

Żądanie:

Odwołujący wnosi o modyfikację w treści Załącznika nr 5 „Projekt umowy” postanowienia § 2 ust. 6 poprzez usunięcie zasady, że wynagrodzenie będzie niezmiennie przez okres 12 miesięcy, oraz nadanie temu punktowi następującego brzmienia:

„Wynagrodzenie, o których mowa w ust. 1 i 1.1-1.4, podlega zmianie w razie zmiany wysokości wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszany przez Prezesa GUS, za ostatni rok kalendarzowy obowiązywania uzgodnionej w umowie ceny, oraz podlega zmianie w przypadkach wskazanych w § 13 ust. 2”.

Wobec powyższego Odwołujący wnosi jak na wstępie.

Specjalista
ds. Zamówień Publicznych
Blinkowski
Wojciech Blinkowski

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 29.11.2015 godz. 17:21:31

Numer KRS: 0000005901

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	04.04.2001
Ostatni wpis	40
Numer wpisu	Data dokonania wpisu
18.09.2015	
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/19117/15/891
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP	REGON: 276153155; NIP: 9942250979
3. Firma, pod którą spółka działa	"TMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 156694 SĄD REJONOWY WYDZIAŁ VIII GOSPODARSTWO-REJESTROWY
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
2. Adres	ul. ŚLĘZKA, nr 118, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 53-111, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	---
4. Adres strony internetowej	---

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
---------------------------------	--

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Specjalista
ds. Zamówień Publicznych
Binkowska
Wojciech Binkowski

1	1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	18.08.1998R. NOTARIUSZ MICHAŁ GRAJNER, KANCELARIA NOTARIALNA W KĄTOWICACH UL. GLIWICKA 15, REP. A 15985796, 12.02.2001R. NOTARIUSZ BEATA BARANOWSKA-SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU PRZY UL. SZEWSKIEJ 5 REP. A 57872001, ZMIENIONEPAR.1, 2, 3, 4, 6, 10 UST.4, 11 UST.3, 14, 15, 16, DODANY: UST.5 W PAR.11, SKRĘŚLONY: PAR.17
2		25.10.2001, REP. A NR 5007/2001, NOTARIUSZ BARBARA BARANOWSKA - SEWERYN KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. SZEWSKA 5 ZMIENIONE: PAR. 7 UST.1; PAR. 11 UST. 3; PAR. 11 UST. 5; DODANE: PAR. 10 UST. 5; PAR. 11 UST. 6; PAR. 11 UST. 7; PAR. 11 UST. 8
3		26.11.2002R. - AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZ BEATĘ BARANOWSKĄ - SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4, REP. A NR 4969/2002, ZMIENIONO § 2 UMOWY SPÓŁKI, UCHWAŁONO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI.
4		21.11.2003 R., NOTARIUSZ BEATA BARANOWSKA-SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU PRZY UL. RUSKIEJ 3/4, REPERTORIUM A NR 12412/2003 - ZMIANA § 2 UMOWY SPÓŁKI.
5		28.07.2004 R. REP.A NR 7746/2004 NOTARIUSZ BEATA BARANOWSKA - SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL.RUSKA 3/4 ZMIENIONO: §4, §7, §8, §10, §11, §12, §14, §15, §16
6		AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 21.09.2005 R., REPERTORIUM A NUMER 5793/2005, SPORZĄDZONYM W KANCELARI NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU PRZY UL. RUSKIEJ 3/4 PRZEZ NOTARIUSZ BEATĘ BARANOWSKĄ-SEWERYN ZMIENIONO NASTĘPUJĄCE JEDNOSTKI REDAKCYJNE UMOWY SPÓŁKI: §2, §6, §7 UST.1, §11 UST.5, §13 UST.4, §16.
7		AKT NOTARIALNY Z DNIA 30.12.2005R., REPERTORIUM A NR 8390/2005 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZ BEATĘ BARANOWSKĄ-SEWERYN PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ WE WROCŁAWIU PRZY UL.RUSKIEJ 3/4, ZMIENIA SIĘ §7 UMOWY SPÓŁKI.
8		AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY DNIA 26.06.2007 R., REP. A NR 5639 E/2007 PRZED NOTARIUSZEM BEATĄ BARANOWSKĄ-SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU UL. RUSKA 3/4
9		23.12.2009 R. ASESOR NOTARIALNY BARTOSZ RAJEWICZ ZASTĘPCA NOTARIUSZ BEATY BARANOWSKIEJ-SEWERYN Z KANCELARI NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU PRZY UL. RUSKIEJ 3/4, REP. A NR 21477/2009 - UCHYLONO CAŁĄ DOTYCHCZASOWĄ TREŚĆ UMOWY SPÓŁKI I PRZYJĘTO NOWĄ TREŚĆ UMOWY SPÓŁKI.
10		AKT NOTARIALNY Z DNIA 01.10.2012R. SPORZĄDZONY PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO MONIKĘ STASZOWSKĄ, ZASTĘPCĘ NOTARIUSZA BEATY BARANOWSKIEJ-SEWERYN, Z KANCELARI NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU, PRZY UL. RUSKIEJ NUMER 3/4, REPERTORIUM A NUMER 86225/12, ZMIANA PAR.7 UMOWY SPÓŁKI.
11		27.02.2013 R., NOTARIUSZ BEATA BARANOWSKA - SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4, REPERTORIUM A NUMER 16057/2013.
12		13.11.2013 R., NOTARIUSZ BEATA BARANOWSKA - SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4, REPERTORIUM A NR 100888/2013.

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	---
3. Wspólnik może mieć	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia	*****

osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5.Czy obligatornie mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	Brak wpisów
-------------------------------------	-------------

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	"IMPEL" SPÓŁKA AKCYJNA
2.Imiona	*****
3.Numer PESEL/REGON	006318849
4.Numer KRS	0000004185
5.Posiadane przez wspólnika udziały	62,183 (SZEŚCIOZDZIESIĄT DWA TYSIĄCE STO OŚMIĘDZIESIĄT TRZY) UDZIAŁY O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 31,091 500 ZŁ (TRZYDZIEŚCI JEDEN MILIONÓW DZIEWIĘDZIESIĄT JEDEN TYSIĘC PĘCIESET ZŁOTYCH)
6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	31 091 500,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
1.Określenie wartości udziałów objętych za aport	1 70 600 000,00 ZŁ
	2 6 886 500,00 ZŁ

Rubryka 9 - Nie dotyczy	Brak wpisów
-------------------------	-------------

Rubryka 10 - Nie dotyczy	Brak wpisów
--------------------------	-------------

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	ZARZĄD
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	

2.Sposób reprezentacji podmiotu		DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU JEDNOSOBOWIE.
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	DZIK
	2.Imiona	BOGDAN
	3.Numer PESEL/REGON	62051301318
	4.Numer KRS	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	REGULSKI
	2.Imiona	PIOTR SEBASTIAN
	3.Numer PESEL/REGON	72060104295
	4.Numer KRS	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	GÓRSKA HERZEO
	2.Imiona	EWIA ADRIANA
	3.Numer PESEL/REGON	71042604480
	4.Numer KRS	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru	Brak wpisów
---------------------------	-------------

Rubryka 3 - Prokurenci		
1	1.Nazwisko	REMBKOWSKI
	2.Imiona	WOJCIECH JAN
	3.Numer PESEL	72022814918
	4.Rodzaj prokury	SAMOISTNA
2	1.Nazwisko	CHUDOBSKA
	2.Imiona	MONIKA EWA
	3.Numer PESEL	73122404863

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

Specjalista
ds. Zamówień Publicznych
Binkowski
Wojciech Binkowski

4.Rodzaj prokurcy	SAMODZISTNA
1.Nazwisko	ZAJAC
2.Imiona	LESZEK JACEK
3.Numer PESEL	6081308130
4.Rodzaj prokurcy	PROKURA SAMODZISTNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1	81, 21, Z, NIESPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEWYSOKICH
1	81, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH PRZEDSIĘBIORCY
2	81, 22, Z, SPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
3	81, 29, Z, POZOSTAŁE SPRZĄTANIE
4	81, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
5	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
6	38, 12, Z, ZBIERANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
7	38, 21, Z, OBRÓBKA I USUWANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
8	86, 90, C, PRAKTYKA PIELĘGNIARSKA I POKOŹNYCH
9	86, 90, E, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OPIEKI ZDROWOTNEJ, GDZIE INDIWIDUALNA NIEKLASYFIKOWANA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	19.07.2002	ZA ROK 2001
	2	05.05.2003	ROK 2002
	3	11.03.2004	ROK 2003
	4	18.04.2005	2004 ROK
	5	29.05.2006	1.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	30.05.2007	01.01.2006-31.12.2006
	7	22.04.2008	01.01.2007-31.12.2007
	8	05.05.2009	01.01.2008-31.12.2008
	9	02.07.2010	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	09.06.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	20.06.2012	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	09.07.2013	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	09.06.2014	01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	11.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	ROK 2002
	2	*****	1.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	3	*****	01.01.2006-31.12.2006
	4	*****	01.01.2007-31.12.2007

3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	5	*****	01.01.2008-31.12.2008
	6	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	7	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	8	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	9	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	10	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	11	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	1	*****	ZA ROK 2001
	2	*****	ROK 2002
	3	*****	ROK 2003
	4	*****	2004 ROK
	5	*****	1.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006-31.12.2006
	7	*****	01.01.2007-31.12.2007
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2008-31.12.2008
	2	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	3	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	4	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	5	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	6	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	1	*****	ZA ROK 2001
	2	*****	ROK 2002
	3	*****	ROK 2003
	4	*****	2004 ROK
	5	*****	1.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006-31.12.2006
	7	*****	01.01.2007-31.12.2007
8	*****	01.01.2008-31.12.2008	
9	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.	
10	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.	
11	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.	
12	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.	
13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

Specjalista
ds. Zamówień Publicznych
Bmkański
Wojciech Bmkański

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu											
1	<p>1. Określenie okoliczności</p> <p>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia</p> <p>PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI</p> <p>POŁĄCZENIE SPÓŁKI IMPEL CLEANING SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, ZE SPÓŁKĄ PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO - USŁUGOWE MIX-EC SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W ŁODZI, JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMOWAJĄCĄ,</p> <p>UCHWAŁA NR 1 Z DNIA 1 WRZEŚNIA 2011 R. NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW IMPEL CLEANING SP. Z O.O. SIEDZIBA WE WROCŁAWIU (AKT NOTARIALNY REP. A NR 68240/2011) W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI IMPEL CLEANING SP. Z O.O. Z PRZEDSIĘBIORSTWEM HANDLOWO -USŁUGOWYM MIX-EC SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W ŁODZI</p> <p>JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ IMPEL CLEANING SP. Z O.O.; PONIEWAŻ SPÓŁKA IMPEL CLEANING SP. Z O.O. JEST JEDYNYM WSPÓLNIKIEM SPÓŁKI PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO -USŁUGOWE MIX-EC SP. Z O.O. , POŁĄCZENIE ZOSTAŁE DOKONANE W TRYBIE ART. 515 § 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH, TJ BEZ PODWYZSZANIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI IMPEL CLEANING SP. Z O.O. ORAZ BEZ WYMAGANY UDZIAŁÓW SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA UDZIAŁY W SPÓŁCE PRZEJMOWAJĄCEJ. UMOWA SPÓŁKI PRZEJMOWAJĄCEJ NIE ULEGŁA ZMIANIE.</p> <p>UCHWAŁA NR 1 Z DNIA 1 WRZEŚNIA 2011 R. NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW PRZEDSIĘBIORSTWA HANDLOWO - USŁUGOWEGO MIX-EC SP. Z O.O. SIEDZIBA W ŁODZI (AKT NOTARIALNY REP. A NR 6889/2011) W SPRAWIE POŁĄCZENIA IMPEL CLEANING SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ Z PRZEDSIĘBIORSTWEM HANDLOWO - USŁUGOWYM MIX-EC SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W ŁODZI JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMOWAJĄCĄ.</p>										
<p style="text-align: center;">Podrubryka 1</p> <p>Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</p> <p style="text-align: center;">Brak wpisów</p> <p style="text-align: center;">Podrubryka 2</p> <p>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>1. Nazwa lub firma</td> <td>PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "MIX-EC" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</td> </tr> <tr> <td>2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany</td> <td>KRAJOWY REJESTR SĄDOWY</td> </tr> <tr> <td>3. Numer w rejestrze</td> <td>0000001155</td> </tr> <tr> <td>4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr</td> <td>*****</td> </tr> <tr> <td>5. Numer REGON</td> <td>472006497</td> </tr> </table>		1. Nazwa lub firma	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "MIX-EC" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY	3. Numer w rejestrze	0000001155	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****	5. Numer REGON	472006497
1. Nazwa lub firma	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "MIX-EC" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ										
2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY										
3. Numer w rejestrze	0000001155										
4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****										
5. Numer REGON	472006497										
2	<p>1. Określenie okoliczności</p> <p>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia</p> <p>PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI</p> <p>POŁĄCZENIE SPÓŁKI "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, ZE SPÓŁKĄ ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ, PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMOWAJĄCĄ- ART. 492 § 1 PKT 1 KSH. - AKT NOTARIALNY Z DNIA 20.09.2012R., REP. NR 83643/2012- UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI JAKO PRZEJMOWANEJ ZE SPÓŁKĄ ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ; - AKT NOTARIALNY Z DNIA 20.09.2012R., REP. NR 83639/2012- UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA SPÓŁKI ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ</p>										

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

**Specjalista
ds. Zamówień Publicznych
Wojciech Binkowski**

1	<p>Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy</p> <p>1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy zbliżyć sprawozdanie finansowe</p> <p>31.12.2001</p>
Dział 4	
<p>Rubryka 1 - Zależności</p> <p>Brak wpisów</p>	
<p>Rubryka 2 - Wierzytelności</p> <p>Brak wpisów</p>	
<p>Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosków o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania</p> <p>Brak wpisów</p>	
<p>Rubryka 4 - Umożnienie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych</p> <p>Brak wpisów</p>	
Dział 5	
<p>Rubryka 1 - Kurator</p> <p>Brak wpisów</p>	
Dział 6	
<p>Rubryka 1 - Likwidacja</p> <p>Brak wpisów</p>	
<p>Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki</p> <p>Brak wpisów</p>	
<p>Rubryka 3 - Nie dotyczy</p>	

Brak wpisów	
Podrubryka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	1.Nazwa lub firma I MARKET COMPANY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze 0000473409
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr *****
	5.Numer REGON 243337056

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 29.11.2015
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: https://ems.ms.gov.pl

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

**Specjalista
ds. Zamówień Publicznych**
bm.kowalska
Wojciech Binkowski

ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPRAWIE POŁĄCZENIA "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ ZE SPÓŁKI ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMOWAJĄCĄ.	
Podrubryka 1	
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
Brak wpisów	
Podrubryka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	1.Nazwa lub firma ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze 0000316396
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr *****
	5.Numer REGON 160220447
3	1.Określenie okoliczności PRZEJĘCIE CZĘŚCI MAJĄTKU INNEJ SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia NA PODSTAWIE UCHWAŁY Z DNIA 27.02.2013 R., ZAWARTEJ W AKCIE NOTARIALNYM REP A NR 16057/2013, SPORZĄDZONEJ PRZEZ NOTARIUSZA BEATĘ BARANOWSKĄ - SEWERYN Z KANCELARIJ NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4, NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW "IMPEL CLEANING" SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ WYRAZIŁO ZGODĘ NA PODZIAŁ SPÓŁKI IMPEL RENTAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU W TRYBIE ART. 529 § 1 PKT. 4 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH POPRZECZ PRZENIESIENIE CZĘŚCI WYDzielonego MAJĄTKU NA SPÓŁKĘ ISTNIEJĄCĄ "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU.
Podrubryka 1	
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
Brak wpisów	
Podrubryka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	1.Nazwa lub firma IMPEL RENTAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze 0000184172
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr *****
	5.Numer REGON 932953075
4	1.Określenie okoliczności PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia SPÓŁKA "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ NA PODSTAWIE UCHWAŁY ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW W DNIE 22.06.2015 R., AKT NOTARIALNY, REPERTORIUM A NR 50028/2015, POŁĄCZYŁA SIĘ JAKO SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA Z I MARKET COMPANY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.
Podrubryka 1	
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	

Informacje o transakcji

Dane nadawcy IMPEL CLEANING SP.Z O.O. UL. ŚLĘŻNA 118 53-111 WROCŁAW DOLNOŚLĄSKIE

Rachunek WN 59150010671210600509240000

Dane adresata Urząd Zamówień Publicznych ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Rachunek MA 60101010100081362231000000

Tytuł transakcji wpis od odwołania Szpital Zespolony Szczecin

Data wysłania 2015-12-30

Data księgowania 2015-12-30

Kwota transakcji 15 000,00 PLN

Niniejszy dokument jest wydrukiem potwierdzającym dokonanie transakcji drogą elektroniczną. Na podstawie art.7 ust.3 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe uznaje się, że czynność prawna dokonana drogą elektroniczną spełnia wymagania formy pisemnej także wtedy, gdy forma została zastrzeżona pod rygorem nieważności. Niniejszy dokument nie wymaga opatrzenia pieczęcią banku.

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempła bankowego.

Informacje o transakcji

Dane nadawcy IMPEL CLEANING SP.Z O.O. UL. ŚLĘŻNA 118 53-111 WROCŁAW DOLNOŚLĄSKIE

Rachunek WN 59150010671210600509240000

Dane adresata Dzielnica Mokotów m.st. Warszawy ul. Rakowiecka 25/27 Warszawa

Rachunek MA 18103015080000000550023113

Tytuł transakcji opl od pełn. KIO - Szpital Zespolon y Szczecin

Data wysłania 2015-12-30

Data księgowania 2015-12-30

Kwota transakcji 17,00 PLN

Niniejszy dokument jest wydrukiem potwierdzającym dokonanie transakcji drogą elektroniczną. Na podstawie art.7 ust.3 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe uznaje się, że czynność prawna dokonana drogą elektroniczną spełnia wymagania formy pisemnej także wtedy, gdy forma została zastrzeżona pod rygorem nieważności. Niniejszy dokument nie wymaga opatrzenia pieczęcią banku.

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.