



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY^A**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



Nasz znak:
NZ/220/31/W1/2015

Data:
21.04.2015 r.

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: NZ/220/31/2015 pn. Dostawa sprzętu medycznego wraz z adaptacją pomieszczeń, montażem, uruchomieniem oraz szkoleniem pracowników w zakresie obsługi aparatu w ramach projektu pn. „Podniesienie jakości i dostępności kardiologicznych usług medycznych w SPWSZ w Szczecinie poprzez modernizację szpitalnych oddziałów kardiologicznych” w Samodzielnym Publicznym Wojewódzkim Szpitalu Zespólnym w Szczecinie

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie, jako Zamawiający, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego znak j. w. zostały złożone pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz zmieniono jej treść:

Pytania Wykonawców:

ZESTAW 1

Pytanie 1: dot. SIWZ Rozdział IV Termin realizacji zamówienia

Prosimy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu realizacji zamówienia do 70 dni od daty przekazania Wykonawcy pomieszczeń pod instalacje urządzeń.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2: dot. SIWZ Rozdział VI 4. 6) DTR (dokumentacja techniczno-ruchowa) oraz wytyczne instalacyjne dla całości sprzętu

Ze względu na objętość dokumentacji dot. DTR oraz wytycznych instalacyjnych dla całości sprzętu prosimy o rezygnację z wymogu załączenia jej do oferty i zmianę na dołączenie na etapie dostawy sprzętu bądź o możliwość dołączenia w/w dokumentacji do oferty na płycie cd/dvd.

Dodatkowo pragniemy nadmienić, że DTR oraz wytyczne instalacyjnych dla całości sprzętu nie są dokumentami potwierdzającymi dopuszczenie do obrotu na terenie RP zgodnie z ustawą z dnia 20.05.2010 r. o wyrobach medycznych.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje wymóg dołączenia ww. dokumentów do oferty. Zamawiający dopuszcza DTR na nośniku cyfrowym, wytyczne instalacyjne natomiast muszą być w wersji papierowej.



Dyrektor
Naczelny
(091) 81 39 011

Z-ca Dyrektora
ds. Lecznictwa
(091) 81 39 012

Naczelną
Pielęgniarką
(091) 81 39 016

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomiczno
Administracyjnych
(091) 81 39 014

Główny
Księgowy
(091) 81 39 015

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 – 2013

Tytuł projektu: „Podniesienie jakości i dostępności kardiologicznych usług medycznych w SPWSZ w Szczecinie poprzez modernizację szpitalnych oddziałów kardiologicznych”

Nazwa beneficjenta: Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie”

Nr Umowy: UDA-RPZP.07.02.01-32-004/14-00 z dnia 14.11.2014r.

Pytanie 3: dot. SIWZ Rozdział VI 4. 6) DTR (dokumentacja techniczno-ruchowa) oraz wytyczne instalacyjne dla całości sprzętu

Czy Zamawiający dopuści załączenie dokumentów wymienionych w SIWZ rozdział VI 4. 6) w języku angielskim?

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 4 dot. zał. nr 1 do SIWZ- specyfikacja techniczna

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga potwierdzenia w materiałach informacyjnych wyłącznie parametrów technicznych, m.in. z wyłączeniem potwierdzania w dodatkowych materiałach punktów dotyczących szkoleń, gwarancji itp?

Odp.: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 5 dot. zał. nr 1 do SIWZ- specyfikacja techniczna oraz SIWZ Rozdział VI 4. 2) katalog producenta zaoferowanego sprzętu

Czy Zamawiający dopuszcza załączenie oświadczeń Producenta lub Wykonawcy na potwierdzenie wymaganych parametrów sprzętu medycznego?

Odp.: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 6 dot. zał. nr 1 do SIWZ- specyfikacja techniczna oraz SIWZ Rozdział VI 4. 2) katalog producenta zaoferowanego sprzętu

Czy Zamawiający dopuści załączenie dokumentów wymienionych w SIWZ VI 4.2) w języku angielskim?

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 7: dot. wzór umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następująca treścią: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nie przekraczającej wynagrodzenia określonego w §.....umowy.” Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8 dot. wzór umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie łącznej wysokości kar umownych do 10% wartości brutto umowy? Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9: dot. wzór umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do umowy następującej klauzuli dotyczącej przetwarzania danych osobowych: „Zamawiający powierza Wykonawcy przetwarzanie danych osobowych pacjentów, których Zamawiający jest administratorem, w zakresie i w celu związanym wyłącznie z wykonywaniem niniejszej umowy, a w szczególności świadczenia usług gwarancyjnych i serwisowych. Zaproponowana przez nas klauzula ma na celu umożliwienie przetwarzania danych osobowych zgodnie z Ustawą o ochronie danych osobowych w przypadku dostępu Wykonawcy do danych osobowych pacjentów Zamawiającego przy wykonywaniu napraw gwarancyjnych.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający dodaje do § 5 załącznika nr 5 ust. 23 w następującym brzmieniu: „Zamawiający powierza Wykonawcy przetwarzanie danych osobowych

pacjentów, których Zamawiający jest administratorem, w zakresie i w celu związanym wyłącznie z wykonywaniem niniejszej umowy, a w szczególności w zakresie świadczenia usług gwarancyjnych i serwisowych. Wykonawca zobowiązany jest w tym celu do zawarcia umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (stanowiącej załącznik nr 4 do niniejszej umowy) oraz dostarczenia Zamawiającemu zobowiązania do zachowania tajemnicy informacji poufnych osób wykonujących niniejszą umowę (załącznik nr 4.1 do niniejszej umowy).”

W związku z powyższym zostaje dodany do umowy kolejny załącznik nr 4 - umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych oraz załącznik nr 4.1 - zobowiązanie do zachowania w tajemnicy informacji poufnych.

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 5 do SIWZ – poprawionym, który wraz z załącznikiem nr 4 i 4.1 do umowy został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

Pytanie 10: dot. zał. nr 1a do SIWZ- parametry techniczne podlegające ocenie pkt. 5

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie i będzie je premiował na zasadzie równoznacznej oferty polegające na: Oprogramowaniu umożliwiającym automatyczną segmentację naczyń i jamy serca z danych uzyskanych w szybkiej angiografii rotacyjnej wraz z zastosowaniem takiego obrazu jako maski do roadmapu 3D z automatyczną korektą położenia obiektu 3D względem nałożonego obrazu 2D z prześwietlenia (uwzględniając zmiany położenia statywu, stołu, powiększenia i odległości SID), jak również eksport takiego obiektu 3D do systemów mapowania elektroanatomicznego (Carto, EnSite Velocity). Rozwiązanie oferowane przez naszą firmę jest rozwiązaniem charakteryzującym się bardzo wysoką jakością rekonstrukcji czyli bardzo wysoką jakością wysegmentowanych części anatomicznych. Z punktu widzenia zabiegów elektrofizjologicznych najistotniejsze jest bardzo dokładne odzwierciedlenie lewego przedsionka oraz naczyń do niego dochodzących co nasze rozwiązanie zapewnia. Prosimy zatem o dopuszczenie rozwiązania wraz z jego premiowaniem w celu uniknięcia rozstrzygnięć arbitrażowych.

Odp.: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 11 dot. zał. nr 1 do SIWZ- specyfikacja techniczna poz. 2, pkt. IX.9.

Zamawiający wymaga integracji z „optical coherence tomography”.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga instalacji i integracji posiadanego już OCT.

Odp.: Zamawiający wymaga instalacji i integracji zgodnie z wymaganiami w załączniku nr 1 do SIWZ poz.2 pkt 9.9 z OCT, które zostanie zakupione przez zamawiającego.

Pytanie 12 dot. zał. nr 1 do SIWZ- specyfikacja techniczna poz. 2, pkt. IX.9.

Prosimy o informacje kto jest producentem posiadanego OCT, podanie nazwy handlowej tego systemu/oprogramowania, jego wersji oraz roku produkcji.

Odp.: W chwili obecnej zamawiający nie dysponuje tymi informacjami.

Pytanie 13 dot. zał. nr 1 do SIWZ- specyfikacja techniczna

Poz 1 i 2:

| | |
|------|--|
| IX.3 | Osłona przed promieniowaniem na górne części ciała w postaci szyby ołowiowej mocowanej na szynach na suficie |
|------|--|

Czy Zamawiający będzie wymagał dostarczenia szyby ołowiowej z gumą ochronną czy też szyby ołowiowej z wycięciem o wymiarach 61 x 76 cm?

Odp.: Zamawiający wymaga szyby ołowiowej z wycięciem.

Pytanie 14 dot. zał. nr 1 do SIWZ- specyfikacja techniczna

Poz 1 i 2:

| | |
|------|---|
| IX.4 | Lampa w technologii LED do podświetlania pola |
|------|---|

| | |
|--|--|
| | cewnikowania montowana w nawiewniku laminarnym |
|--|--|

Czy Zamawiający zrezygnuje z lampy w technologii LED na rzecz lampy z oświetleniem halogenowym? Posiadane przez nas rozwiązanie stosowane jest od wielu lat z powodzeniem we wszystkich aparatach naczyniowych i jego parametry są w zupełności wystarczające do komfortowej pracy personelu podczas zabiegów.

Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania w zakresie montażu lampy w technologii LED.

Pytanie 15 dot. zał. nr 1 do SIWZ- specyfikacja techniczna

Poz 1

| | |
|-----|--|
| X.3 | Zestaw fantomów do kontroli jakości ANGIOGRAFU i monitorów, oprogramowanie do kontroli jakości.... |
|-----|--|

Poz 2:

| | |
|------|--|
| XI.3 | Zestaw fantomów do kontroli jakości ANGIOGRAFU i monitorów, oprogramowanie do kontroli jakości.... |
|------|--|

Czy Zamawiający zaakceptuje jeden wspólny zestaw fantomów do kontroli jakości ANGIOGRAFU ?

Odp.: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 16 dot. zał. nr 1 do SIWZ- specyfikacja techniczna

Poz 1 i 2:

| | |
|-----|--|
| X.4 | System awaryjnego podtrzymania napięcia umożliwiający w razie zaniku zasilania dokończenie rozpoczętego zabiegu min 15 min podtrzymania skopii |
|-----|--|

Czy Zamawiający dopuści system awaryjnego podtrzymania napięcia umożliwiający pracę systemu kardioangiografu w zakresie fluoroskopii w czasie nie mniejszym niż 15 minut w przypadku zaniku zasilania?

Odp.: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 17 dot. zał. nr 1 do SIWZ- specyfikacja techniczna

Poz 1

| | |
|-------|--|
| XII.7 | Dokonanie integracji stacji Kardioangiografu, do systemu PACS i RIS firmy Pixel oraz HIS Infomedica, posiadanego przez Zamawiającego w zakresie..... |
|-------|--|

Poz 2:

| | |
|-------|--|
| XII.8 | Dokonanie integracji stacji Kardioangiografu, do systemu PACS i RIS firmy Pixel oraz HIS Infomedica..... |
|-------|--|

Czy Zamawiający posiada wolne licencje na podłączenie Kardioangiografów i pozostałych urządzeń?

Odp.: Zamawiający nie posiada wolnych licencji, które chciałby wykorzystać do podłączenia przedmiotu zamówienia. Jednocześnie wymaga bezpośredniej integracji przedmiotu zamówienia z systemami PACS i RIS firmy Pixel. Zamawiający ponadto informuje, iż systemy PACS i RIS są zintegrowane z systemem Infomedica. W związku z czym konieczne jest zapewnienie pełnej wymiany danych na poziomie istniejącej już integracji systemów.

Pytanie 18 dot. zał. nr 1 do SIWZ- specyfikacja techniczna

Poz 1

| | |
|-------|--|
| XII.7 | Dokonanie integracji stacji Kardioangiografu, do systemu PACS i RIS firmy Pixel oraz HIS Infomedica, posiadanego przez Zamawiającego w zakresie..... |
|-------|--|

Poz 2:

| | |
|-------|--|
| XII.8 | Dokonanie integracji stacji Kardioangiografu, do systemu |
|-------|--|

PACS i RIS firmy Pixel oraz HIS Infomedica.....

Czy Zamawiający zgodzi się ustalić z dostawcami posiadanych systemów PACS, RIS i HIS a następnie udostępnić Wykonawcom stałe i jednolite koszty zakupu licencji oraz podłączeń nowych aparatów?

Odp.: Zamawiający dysponuje i udostępnia ofertę firmy Pixel na wykonanie prac integracyjnych. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż wykonawca może indywidualnie ustalić koszty wykonania usługi przez firmę Pixel.

Pytanie 19: Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ pkt X ust 2

Zdalna diagnostyka serwisowa Kardioangiografu komputerowego z możliwością oceny technicznej poszczególnych modułów. Szpital udostępni niezbędny do tego celu tunel VPN

Czy Zamawiający posiada router lub inne urządzenie sieciowe pozwalające na ustanowienie połączenia IPsec Site to Site?

Odp.: Zamawiający posiada urządzenie typu firewall pozwalające na ustanowienie bezpiecznego połączenia VPN, IPsec Site to Site.

Pytanie 20: Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ pkt X ust 2

Czy Zamawiający posiada Publiczny adres IP do podłączenia routera, który dostarczyłby Wykonawca?

Odp.: Zamawiający posiada publiczny adres IP, nie ma konieczności dostarczania urządzenia typu router przez Wykonawcę.

Pytanie 21: Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ pkt XI ust 1 oraz Załącznik nr 5 do SIWZ par. 4 ust 3 pkt d, ust. 10,11

Szkolenie podstawowe z obsługi systemu dla lekarzy i techników w siedzibie Zamawiającego w terminie uzgodnionym z Zamawiającym po uruchomieniu przedmiotu zamówienia pozwalające na samodzielną obsługę systemu przez personel min. 3 osoby z wystawieniem imiennych certyfikatów

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by zaplanowane szkolenia odbywały się po podpisaniu protokołu odbioru aparatu?

Uzasadnienie:

Specyfika szkoleń aplikacyjnych wymaga przeprowadzania ich podczas pracy z pacjentami celem dopasowania ustawień systemu do wymagań użytkownika, co nie jest możliwe przed przekazaniem systemu do eksploatacji.

Odp.: Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku nr 1 do SIWZ w pkt. XI ust. 1 (pozycji 1 i 2) poprzez usunięcie wyrażenia „po uruchomieniu przedmiotu zamówienia” i nadanie mu nowego brzmienia: „Szkolenie podstawowe z obsługi systemu dla lekarzy i techników w siedzibie Zamawiającego w terminie uzgodnionym z Zamawiającym pozwalające na samodzielną obsługę systemu przez personel min. 3 osoby z wystawieniem imiennych certyfikatów”.

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 1 do SIWZ – poprawionym, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

Pytanie 22: Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ pkt XI ust 1 oraz Załącznik nr 5 do SIWZ par. 4 ust 3 pkt d, ust. 10,11

Czy Zamawiający zapewni badania na czas szkolenia aplikacyjnego?

Uzasadnienie:

Szkolenie aplikacyjne skoncentrowane jest na właściwym przeprowadzeniu za pomocą zakupionego systemu procedur klinicznych w związku, z czym jego efektywności, będzie dużo większa, jeśli będzie ono przeprowadzone podczas rzeczywistych badań.

Odp.: Zamawiający zapewni badania dla części szkoleń odbywających się po otrzymaniu przez zamawiającego zgody na użytkowanie aparatów wydanej przez WSSE.

Pytanie 23: Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ pkt XI ust 1,2 oraz Załącznik nr 5 do SIWZ par. 4 ust 3 pkt d, ust. 10,11

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie ilości wymaganych dni szkolenia.

Uzasadnienie:

Wcześniejsza informacja pozwoli Wykonawcy na lepsze przygotowanie procesu szkoleń oraz ich zoptymalizowanie pod kątem potrzeb Zamawiającego.

Odp.: Szkolenia mają być prowadzone do momentu nabycia przez personel umiejętności obsługi aparatu.

Pytanie 24: Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ pkt XII ust 14 oraz Załącznik nr 5 do SIWZ par. 1 ust 6

Okres dostępności części zamiennych dla wszystkich składowych przedmiotu zamówienia od daty sprzedaży przez min. 10 lat

Prosimy o modyfikację warunków:

Okres dostępności części zamiennych dla wszystkich składowych przedmiotu zamówienia od daty sprzedaży przez min. 10 lat, z zastrzeżeniem, że dla sprzętu IT i dla oprogramowania okres ten wynosi lat 5.

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady

93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10- letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamyh z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający uzupełnia treść § 1 ust. 6 załącznika nr 5 nadając mu następujące brzmienie: „Wykonawca oświadcza, że posiada odpowiedni potencjał niezbędny do realizacji przedmiotu niniejszej umowy, w szczególności w zakresie osób uprawnionych do instalacji, szkolenia i prowadzenia serwisu sprzętu, jak również w zakresie dostępu do wszystkich części zamiennych dla sprzętu przez okres co najmniej 10 lat od daty podpisania protokołu zdawczo – odbiorczego dostawy i montażu, o którym mowa w § 2 ust. 8 niniejszej umowy, z zastrzeżeniem, że dla sprzętu IT i dla oprogramowania okres ten wynosi lat 5.”

Zmianie ulega również zapis w pkt. XII ust. 14 Załącznika nr 1 do SIWZ nadając mu brzmienie: „Okres dostępności części zamiennych dla wszystkich składowych przedmiotu zamówienia od daty sprzedaży przez min. 10 lat, z zastrzeżeniem, że dla sprzętu IT i dla oprogramowania okres ten wynosi lat 5”.

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 1 i 5 do SIWZ – poprawionym, które zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

Pytanie 25: Dotyczy Załącznik nr 5 do SIWZ par. 4 ust 3 pkt. e

przeszkolenia i wystawienia imiennego certyfikatu uprawniającego do dokonywania przeglądów i prostych napraw dla pracownika Pracowni Naprawy Sprzętu Medycznego SPWSZ. Szkolenie zostanie przeprowadzone podczas instalacji sprzętu w terminie uzgodnionym z Zamawiającym

Nie jest możliwe wykonanie takich szkoleń w miejscu montażu. W związku z tym, że są to szkolenia techniczne/specjalistyczne, w części praktycznej wymagają one dostępu do aparatu szkoleniowego. Takie warunki szkolenia zapewniają centra szkoleniowe, gdzie językiem wykładowym jest z reguły język angielski. Konieczność

uwzględnienia szkoleń wyjazdowych niewątpliwie wpłynie na ceny końcowe złożonych ofert. Przypominamy, że szkolenia takie wymagają wiedzy inżynierskiej, technicznej w zakresie aparatury medycznej. Brak takiej wiedzy jak i niekompetencja osób wykonujących takie działania może skutkować ewentualnymi incydentami medycznymi. Dlatego też, obsługą serwisową takich urządzeń zajmują się wykwalifikowani i w razie potrzeby odpowiednio doszkalani pracownicy serwisu Wykonawcy/Producenta- dedykowani do konkretnych grup aparatury medycznej, co zdejmuje z Użytkownika odpowiedzialność za ewentualne błędy powstałe w tym zakresie.

W związku z powyższym, czy Zamawiający zrezygnuje z tych zapisów?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na całkowitą rezygnację z zapisu. Zamawiający uzupełnia treść § 4 ust. 3 lit. e załącznika nr 5 nadając mu następujące brzmienie: „przeszkolenia i wystawienia imiennego certyfikatu uprawniającego do dokonywania podstawowej obsługi technicznej dla pracownika Pracowni Naprawy Sprzętu Medycznego SPWSZ. Szkolenie zostanie przeprowadzone podczas instalacji sprzętu w terminie uzgodnionym z Zamawiającym.”

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 5 do SIWZ – poprawionym, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

Pytanie 26: Dotyczy Załącznik nr 5 do SIWZ par. 5 ust 8

W przypadku bezskutecznego upływu określonego w ust. 7 powyżej terminu usunięcia awarii sprzętu Zamawiający ma prawo, bez utraty uprawnień gwarancyjnych, usunąć je własnym staraniem lub zlecić ich usunięcie innemu podmiotowi, na koszt i ryzyko Wykonawcy.

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie zapisu: „W przypadku bezskutecznego upływu określonego w ust. 7 powyżej terminu usunięcia awarii sprzętu Zamawiający ma prawo, bez utraty uprawnień gwarancyjnych, usunąć je własnym staraniem lub zlecić ich usunięcie innemu podmiotowi, na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może zgodzić się na wykonywanie prac przez niewykwalifikowany personel w okresie gwarancji. Potwierdzeniem kwalifikacji jest zaś udzielenie autoryzacji przez Wytwórcę.

Jeżeli Zamawiający odpowie NIE czy zgodzi się zmodyfikować zapis na następujący:

„W przypadku bezskutecznego upływu określonego w ust. 7 powyżej terminu usunięcia awarii sprzętu Zamawiający ma prawo, bez utraty uprawnień gwarancyjnych, usunąć je własnym staraniem lub zlecić ich usunięcie innemu podmiotowi posiadającemu autoryzację Wytwórcy na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

Uzasadnienie: Wykonawca nie może zgodzić się na wykonywanie prac przez niewykwalifikowany personel w okresie gwarancji. Potwierdzeniem kwalifikacji jest zaś udzielenie autoryzacji przez Wytwórcę.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu „W przypadku bezskutecznego upływu określonego w ust. 7 powyżej terminu usunięcia awarii sprzętu Zamawiający ma prawo, bez utraty uprawnień gwarancyjnych, usunąć je własnym staraniem lub zlecić ich usunięcie innemu podmiotowi, na koszt i ryzyko Wykonawcy.” Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację ww. zapisu. Zamawiający uzupełnia treść § 5 ust. 8 załącznika nr 5 nadając mu następujące brzmienie: „W przypadku bezskutecznego upływu określonego w ust. 7 powyżej terminu usunięcia awarii sprzętu Zamawiający ma prawo, bez utraty uprawnień gwarancyjnych, usunąć je własnym staraniem lub zlecić ich usunięcie innemu podmiotowi posiadającemu autoryzację producenta sprzętu na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 5 do SIWZ – poprawionym, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

Pytanie 27: Dotyczy Załącznik nr 5 do SIWZ par. 5 ust 11



Niesprawność sprzętu, liczona od dnia zgłoszenia awarii sprzętu przez Zamawiającego do dnia jej usunięcia przez Wykonawcę, związana z koniecznością naprawy sprzętu każdorazowo automatycznie przedłuża termin obowiązującej gwarancji o cały okres niesprawności sprzętu. W przypadku wymiany sprzętu na nowy okres gwarancji każdorazowo liczony będzie na nowo od daty dostawy nowego sprzętu.

Z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji urządzenia. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas napraw, które zapewne nastąpią, a o czas przedłużającej się naprawy ponad terminy określone w ust. 7. W związku z powyższym prosimy o następującą modyfikację punktu: Niesprawność sprzętu, liczona od dnia zgłoszenia awarii sprzętu przez Zamawiającego do dnia jej usunięcia przez Wykonawcę, związana z koniecznością naprawy sprzętu każdorazowo automatycznie przedłuża termin obowiązującej gwarancji o cały okres niesprawności sprzętu, pod warunkiem, że Wykonawca nie dokona naprawy w czasie określonym w ust. 7. W przypadku wymiany sprzętu na nowy okres gwarancji każdorazowo liczony będzie na nowo od daty dostawy nowego sprzętu.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 28: Dotyczy Załącznik nr 5 do SIWZ par. 1 ust 10

Prosimy Zamawiającego o skorygowanie omyłki pisarskiej, nie ma możliwości zainstalowania oprogramowań oraz wszelkich wymaganych sterowników programowych przed zainstalowaniem aparatów.

Odp.: Zamawiający koryguje treść § 1 ust. 10 załącznika nr 5 nadając mu następujące brzmienie: „Z momentem dostawy do siedziby Zamawiającego sprzętu, o którym mowa w załączniku nr 1 do niniejszej umowy, Wykonawca jest zobowiązany do zainstalowania oprogramowań użytkowych oraz wszelkich wymaganych sterowników programowych, a następnie do sprawdzenia poprawności ich pracy.”

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 5 do SIWZ – poprawionym, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

Pytanie 29:

Czy Zamawiający potwierdza, że dysponuje zapasem mocy o wartości 100kVa dla każdego z aparatów? Jeśli nie to z jakiej rozdzielni możemy się zasilic i po czyjej stronie będzie wykonanie odpowiedniego przyłącza?

Odp.: Zamawiający wykona przyłączy (doprowadzi kable YKY 5X120 mm² do pomieszczeń technicznych).

Pytanie 30:

Czy Zamawiający zapewni doprowadzenie kabli zasilających o odpowiednim przekroju do pomieszczenia technicznego?

Odp.: Tak, lecz wykonanie rozdzielni elektrycznych (szaf) na potrzeby instalacji przedmiotu zamówienia po stronie wykonawcy.

Pytanie 31:

Dla kabli YAK5x50 przygotowanych dla zasilenia aparatów prosimy o podanie jaką wartość ma rezystancja pętli zwarcia.

Odp.: Zamawiający dokonuje zmiany zaplanowanych kabli YAK 5X50 mm² na YKY 5X120 mm², całkowita rezystancja pętli zwarcia dla nowych kabli wynosi 62 mΩ.

Pytanie 32:

Czy Zamawiający dysponuje ekspertyzą wytrzymałości stropu bezpośrednio nad pracownią hemodynamiki i ablacji? Jeśli tak - prosimy o udostępnienie.

Odp.: Zamawiający nie dysponuje ekspertyzą wytrzymałości stropu bezpośrednio nad pracownią hemodynamiki i ablacji.

Pytanie 33:

Jakiego rodzaju pomieszczenia znajdują się nad i pod pracownią hemodynamiki oraz ablacji? Informacja ta jest potrzebna do projektu osłon radiologicznych.

Odp.: Nad pracownią nie ma żadnych pomieszczeń, jest to ostatnia kondygnacja, natomiast pod pracownią hemodynamiki oraz ablacji znajdują się następujące pomieszczenia:

- 1) Sala IOK - pomieszczenia nr 250
- 2) Separatka - pomieszczenie nr 252
- 3) Dyżurka - pomieszczenie nr 253

Pytanie 34:

Ile zabiegów średnio w miesiącu planują Państwo wykonywać w każdej z sal? Informacja ta jest niezbędna to projektu osłon radiologicznych.

Odp.: Zamawiający w ubiegłym roku wykonał około:

Eps-ablacja: 400 ablacji

Hemodynamika : 2800 koronarografii; 1200 PCI

Ostateczna liczba procedur zależy od kontraktu z NFZ.

Pytanie 35:

Czy Zamawiający zgodzi się na montaż lampy oświetlającej pole cewnikowania na szynach jezdnych urządzenia lub na zewnętrznej kolumnie..Pozostawienie zapisu aby lampa była montowana na nawiewie laminarnym uniemożliwi złożenie nam oferty ze względu na kolizję z zawieszeniem sufitowym.

Odp.: Zamawiający dopuszcza montaż lampy oświetlającej pole cewnikowania poza nawiewem laminarnym.

Pytanie 36:

Po czyjej stronie będzie przygotowanie dokumentacji powykonawczej, jeżeli podczas prac instalacyjnych konieczne będą zmiany w obecnych projektach?

Odp.: Przygotowanie dokumentacji powykonawczej będzie po stronie firmy wykonującej dane prace instalacyjne.

Pytanie 37:

Czy Zamawiający udostępni windę na czas dostawy urządzenia?

Odp.: Zamawiający udostępni windę.

Pytanie 38:

Prosimy o podanie wymiarów oraz udźwigu windy.

Odp.: udźwig- 1600KG

szerokość kabiny - 1600 mm

głębokość kabiny - 2300 mm

wysokość kabiny - 2300 mm

szerokość drzwi - 1100 mm.

Pytanie 39:

Dotyczy pkt XII.1

„Dostosowanie pomieszczeń do jego wymogów (wykonanie osłon RTG, dostosowanie pomieszczeń opisowych”)

Prosimy o wyjaśnienie powyższego zapisu jeśli chodzi o pomieszczenia opisowe. Jakie prace Zamawiający ma namyśli pisać o dostosowaniu pomieszczeń opisowych.?



Podczas wizji lokalnej zostaliśmy poinformowani, że wszystkie prace adaptacyjne wykonane będą przez Generalnego Wykonawcę.

Odp.: Zamawiający w punkcie XII.1 usuwa zapis „, dostosowanie pomieszczeń opisowych”.

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 1 do SIWZ – poprawionym, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

ZESTAW 2

Pytanie 1:

Czy Zamawiający potwierdza, że dostarczy do chłodzenia pomieszczenia technicznego klimatyzatory do pracy całorocznej?

Odp.: W ramach opracowania branży klimatyzacji i wentylacji Projekt Wykonawczy przewiduje wykonanie klimatyzacji całorocznej dla Pomieszczenia Technicznego.

ZESTAW 3

Pompy infuzyjne ze stacją dokującą 4 szt.

1. Wymagane:

Zasilanie 230 V AC, 50 Hz. Ochrona przed porażeniem, klasa I, typ CF,

Czy Zamawiający dopuści pompy, które posiadają ochronę w klasy II.

Urządzenia klasy I posiadają izolację podstawową, która zapewnia ochronę przed dotykiem bezpośrednim. Ponadto w celu zapewnienia ochrony przed dotykiem pośrednim (ochrona przy zakłóceniu lub ochrona dodatkowa) stosuje się przyłączenie do [zacisku ochronnego](#) urządzenia, [przewodu ochronnego \(PE\)](#) lub [przewodu ochronno-neutralnego \(PEN\)](#).

Natomiast Urządzenia klasy II charakteryzują się zastosowaniem [izolacji wzmocnionej](#), która zapewnia zarówno ochronę przed dotykiem bezpośrednim, jak i pośrednim. Innym sposobem zapewnienia ochrony przeciwporażeniowej w urządzeniach II klasy ochronności jest zastosowanie izolacji podstawowej oraz [dodatkowej](#).

Odp.: Zamawiający dopuszcza pompy posiadające ochronę w klasie II.

2. Wymagane

Wyświetlacz, na którym w czasie infuzji stale wyświetlane są min. następujące informacje:

- typ wybranej do infuzji strzykawki,

Czy Zamawiający dopuści pompy, wyposażone w ekran, na którym nie wyświetla się na stałe typ wybranej strzykawki? Strzykawka w oferowanej pompie jest zabezpieczona klapką z plexiglasu która powiększa skalę strzykawki a jednocześnie pozwala na stałe i jednoznaczne informowanie o typie wybranej do infuzji strzykawki.

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

3. Wymagane

Zasilanie pomp mocowanych poza stacją dokującą bezpośrednio z sieci energetycznej – niedopuszczalny jest zasilacz zewnętrzny

Czy Zamawiający dopuści pompy, wyposażone w zewnętrzny zasilacz, rozwiązanie stosowane u kilku producentów pomp infuzyjnych. Zamawiający wymaga zaoferowania pomp i stacji dokujących a więc parametr „niedopuszczalny jest zasilacz zewnętrzny” ogranicza możliwość złożenia oferty, a nie ma uzasadnienia merytorycznego. Oferowane pompy mogą pracować na zasilaniu z wewnętrznego akumulatora przez 16 h przy przepływie 5ml/h. Oferowane pompy spełniają

zatem parametr wymagany przez SIWZ w pkt. w stopniu wyższym niż wymagania Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

4. Wymagane

Mocowanie pompy do pionowych kolumn, statywów oraz stacji dokujących bez konieczności zmiany lub demontażu uchwytu mocującego lub jakichkolwiek innych części

Czy Zamawiający dopuści pompy, wyposażone w odłączalny uchwyt do mocowania pompy do pionowych kolumn, statywów ? Zamawiający wymaga zaoferowania pomp i stacji dokujących, a więc powyższy parametr ogranicza możliwość złożenia oferty, a nie ma uzasadnienia merytorycznego. Oferowane pompy dzięki odłączalnemu, uchwytowi do przenoszenia i mocowania zmniejszają masę pompy a umieszczanie w stacji wymaga mniejszego wysiłku.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

5. Wymagane

Klawiatura numeryczna do wprowadzania wartości parametrów infuzji

Czy Zamawiający dopuści pompy, wyposażone w klawiaturę nawigacyjną. Podobne rozwiązanie stosowane jest przez kilku producentów pomp, ponieważ jest bezpieczniejsze, pozwala na uniknięcie potencjalnych błędów dotyczących prędkości podaży – nie możliwe jest niezamierzone błędne przesunięcie przecinka np. zamiast 4,55 wprowadzenie 45,5.

Odp.: Zamawiający dopuszcza.

6. Wymagane

Historia infuzji – min. 2000 wpisów z datą i godziną zdarzenia

Czy Zamawiający dopuści pompy umożliwiające odczytanie 1500 zdarzeń z datą godziną i rodzajem zdarzenia?

Odp.: Zamawiający dopuszcza.

Pompa objętościowa – 6 szt.

1. Wymagane

Zasilanie pomp mocowanych poza stacją dokującą bezpośrednio z sieci energetycznej – niedopuszczalny jest zasilacz zewnętrzny.

Czy Zamawiający dopuści pompy, wyposażone w zewnętrzny zasilacz, rozwiązanie stosowane u kilku producentów pomp infuzyjnych. Zamawiający wymaga zaoferowania pomp i stacji dokujących a więc parametr „niedopuszczalny jest zasilacz zewnętrzny” ogranicza możliwość złożenia oferty, a nie ma uzasadnienia merytorycznego. Oferowane pompy mogą pracować na zasilaniu z wewnętrznego akumulatora przez 16 h przy przepływie 5ml/h. Oferowane pompy spełniają zatem parametr wymagany przez SIWZ w pkt. w stopniu wyższym niż wymagania Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający nadaje nowe brzmienie wymaganiom z pkt IX ust 2 załącznika nr 1 do SIWZ :

„Pompy infuzyjne ze stacją dokująca 4 szt.

Waga do 2.5 kg

Zasilanie 230 V AC, 50 Hz. Ochrona przed porażeniem, klasa I, typ CF, odporność na defibrylację, ochrona przed zalaniem; min IP 22

Napisy na wyświetlaczu w języku polskim

Wyświetlacz, na którym w czasie infuzji stale wyświetlane są min. następujące informacje:

- nazwa leku,
- szybkość dozowania (dawkowanie) leku
- poziom ciśnienia dozowania wraz z wybranym progami alarmu okluzji,
- typ wybranej do infuzji strzykawki,



- stan naładowania akumulatora.
- objętość do końca wlewu.

Zasilanie pomp mocowanych poza stacją dokującą bezpośrednio z sieci energetycznej – niedopuszczalny jest zasilacz zewnętrzny.

Instalacja pompy w stacji dokującej:

- pompy mocowane niezależnie, jedna nad drugą,
- automatyczne przyłączenie zasilania ze stacji dokującej,
- automatyczne przyłączenie portu komunikacyjnego ze stacji dokującej,

Czas ładowania akumulatora do 100% po pełnym rozładowaniu maks 6 h

Mocowanie pompy do pionowych kolumn, statywów oraz stacji dokujących bez konieczności zmiany lub demontażu uchwytu mocującego lub jakichkolwiek innych części.

Uchwyt do przenoszenia pompy nie wymagający demontażu przy mocowaniu pomp w stacjach dokujących.

Czas pracy z akumulatora min. 10 h przy infuzji 5ml/h

Stosowanie strzykawk 5, 10, 20, 30, 50 ml. Podać typ i producenta

Automatyczne rozpoznawanie objętości strzykawki

Strzykawka montowana od czoła a nie od góry pompy.

Dozowanie

Szybkość dozowania w zakresie 0,1-1200 ml/h

Szybkość dozowania Bolusa do 1200 ml/h

Bolus manualny i automatyczny

Programowanie parametrów podaży Bolus-a:

- objętość / dawka
- czas lub szybkość podaży

Zmiana parametrów Bolus-a bez wstrzymywania infuzji

Programowane parametry podaży dawki indukcyjnej:

- objętość / dawka
- czas lub szybkość podaży

Programowanie parametrów infuzji w jednostkach:

- ng, µg, mg,
- mIU, IU, kIU,
- na kg wagi ciała lub nie,
- na min., godz., dobę.
- mol, nmol, mmol, µmol

Klawiatura numeryczna do wprowadzania wartości parametrów infuzji

Historia infuzji – min. 2000 wpisów z datą i godziną zdarzenia

Biblioteka leków – możliwość wprowadzenia do pamięci pompy:

Nazwy leku

Koncentracji leku

Szybkości dozowania (dawkowanie)

Całkowitej objętości (dawki) infuzji

Parametrów bolusa (objętości / dawki i czasu podaży)

Parametrów dawki indukcyjnej (jak dla bolusa)

Limitów dla wszystkich wymienionych parametrów infuzji:

- miękkich, ostrzegających o przekroczeniu zalecanych wartości parametrów,
- twardych – blokujących możliwość wprowadzenia wartości z poza ich zakresu.

Pojemność biblioteki min. 110 leków

Dostępność oprogramowania komputerowego do tworzenia i przesyłania do pompy biblioteki leków pod systemem Windows XP, Windows 7

Okluzja



**Regulowany próg ciśnienia okluzji – min. 9 poziomów.
Zmiana progu ciśnienia okluzji bez przerywania infuzji.
Automatyczna redukcja bolusa okluzyjnego.**

Alarmy

5 min do opróżnienia strzykawki

Pusta strzykawka

5 min do końca infuzji

Koniec infuzji

Nieprawidłowe mocowanie strzykawki

Okluzja

30 min do rozładowania akumulatora

Akumulator rozładowany

Pompa uszkodzona

Zanik zasilania

Stacja dokująca - 1szt

Stacja przystosowana do dokowania

4 pomp

Uchwyty do mocowania na rurze sprzętowej

Zasilanie pomp ze stacji dokującej- automatyczne podłączenie zasilania po umieszczeniu pompy w stacji"

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 1 do SIWZ – poprawionym, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

2.Wymagane

Pompa wyposażona w uchwyt do mocowania na statywach nie wymagający demontażu przy mocowaniu pomp w stacjach dokujących.

Czy Zamawiający dopuści pompy, wyposażone w odłączalny uchwyt do mocowania pompy do pionowych kolumn, statywów ? Zamawiający wymaga zaoferowania pomp i stacji dokujących, a więc powyższy parametr ogranicza możliwość złożenia oferty, a nie ma uzasadnienia merytorycznego. Oferowane pompy dzięki odłączalnemu, uchwytowi do przenoszenia i mocowania zmniejszają masę pompy a umieszczanie w stacji wymaga mniejszego wysiłku.

Odp.: Patrz odpowiedź udzieloną do pytania 1 w zakresie pomp objętościowych.

3.Wymagane

Klawiatura numeryczna do wprowadzania wartości parametrów infuzji **Czy Zamawiający dopuści pompy, wyposażone w klawiaturę nawigacyjną. Podobne rozwiązanie stosowane jest przez kilku producentów pomp, ponieważ jest bezpieczniejsze, pozwala na uniknięcie potencjalnych błędów dotyczących prędkości podaży – nie możliwe jest niezamierzone błędne przesunięcie przecinka np. zamiast 45,5 wprowadzenie 455.**

Odp.: Patrz odpowiedź udzieloną do pytania 1 w zakresie pomp objętościowych.

4.Wymagane

Przepływ za mały / za duży

Czy Zamawiający dopuści pompy wyposażone w najnowocześniejsze niezawodne oprogramowanie zapewniające przepływ dokładnie taki jaki został zaprogramowany. Powyższy parametr SIWZ może mieć zastosowanie w starszych konstrukcjach i nie ma zastosowania w oferowanych pompach.

Odp.: Patrz odpowiedź udzieloną do pytania 1 w zakresie pomp objętościowych.

ZESTAW 4

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ, pozycja 1.:

1. Warunek I.4:

Wnioskujemy o zmianę wymogu i nadanie mu brzmienia: „Zakres projekcji LAO/RAO [°] w pozycji statywu za głową pacjenta, $\geq 222^\circ$.” Szczególnie istotny jest fakt, że postulowany zakres projekcji LAO/RAO pozwala na wykonanie pełnego panelu procedur interwencyjnych, a zwiększenie zakresu powyżej 222° nie ma istotnego znaczenia klinicznego.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

2. Warunek I.6:

Wnioskujemy o zmianę wymogu i nadanie mu brzmienia: „Maksymalna szybkość ruchów statywu w płaszczyźnie LAO/RAO w pozycji statywu za głową pacjenta z wyłączeniem ruchów wykonywanych przy angiografii rotacyjnej $\geq 20^\circ/s$ ”. Należy zwrócić uwagę, że różnica wynosi $5^\circ/s$, co przy obrocie o 90° (od pionu do pozycji bocznej) przy prędkości $25^\circ/s$ zajmuje 3,6 s, przy prędkości $20^\circ/s$ zajmuje 4,5 s. Tak więc różnica wynosi mniej niż sekundę, co praktycznie nie wpływa na czas wykonywanego badania.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

3. Warunek II.6:

Wnioskujemy o zmianę wymogu i nadanie mu brzmienia: „Przesuw poprzeczny płyty pacjenta $\pm 14\text{cm}$ ”. Należy zwrócić uwagę, że zakres 28 cm jest wielkością w pełni wystarczającą do zapewnienia pełnego zakresu badania bez konieczności przesuwania pacjenta, ponieważ rozmiar klatki piersiowej to około 32 cm licząc po zewn. stronie żeber dorosłego człowieka. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na fakt, że w oferowanym przez firmę GE detektorze cyfrowym Revolution, dedykowanym do zastosowań kardiologicznych wymiar boku to 20,5 cm. Wymiar ten jest ok. 3 większy od rozwiązań konkurencyjnych, w których wymiar ten wynosi 17,7 cm. Różnica w wielkości panelu skutecznie kompensuje różnice w zakresie przesuwu.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

4. Warunek II.9 i II.10:

Wnioskujemy o modyfikację wymogu II.10 i nadanie mu brzmienia: „Możliwość wykonywania akcji reanimacyjnej z dodatkowym obciążeniem min. 50kg” Wnioskujemy również o usunięcie warunku II.9. Wnosimy o modyfikację, ponieważ obowiązujący zapis eliminuje równoważne rozwiązania rekomendujące resuscytacja na cofniętym blacie stołu. Istotny jest fakt, że resuscytacja nie jest prowadzona w czasie kiedy wykonywane jest obrazowanie serca. Dostęp do pacjenta jest wtedy znacząco utrudniony. Resuscytacja podejmowana jest, gdy zostanie zapewniony odpowiedni dostęp do pacjenta, który najszybciej można uzyskać przez cofnięcie stołu do pozycji neutralnej z podparciem.

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

5. Warunek III.4:

Wnioskujemy o modyfikację wymogu III.4 i nadanie mu brzmienia: „Włączniki ekspozycji (pedał) w sali badań (do prześwietleń i zdjęć)” Wnosimy o modyfikację, ponieważ rozwiązanie techniczne dotyczące połączenia sterownika nie jest kluczowym elementem dla jakości systemu angiograficznego a eliminuje możliwość zaoferowania w pełni funkcjonalnego systemu obrazowania naczyń. Należy również podkreślić, że zastosowanie rozwiązań bezprzewodowych może skutkować pojawieniem się zakłóceń, których pojawienie się w środowisku, gdzie obecne jest silne oddziaływanie towarzyszących urządzeń, jest bardzo prawdopodobne. Wylimitowanie tego typu problemów przez zastosowanie połączenia kablowego jest w pełni uzasadnione.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

6. Warunek IV.6:

Wnosimy o usunięcie warunku ułożyskowanie anody bezsumowe w łożysku „płynnym” z płynnego metalu. Wymóg zastosowania takiego rozwiązania technologicznego nie zapewnia dodatkowych korzyści. Wymagane rozwiązanie eliminuje zastosowanie rozwiązań alternatywnych, które pozwalają na uzyskanie lepszych właściwości cieplnych lampy i większych dostępnych mocy. Kluczowe znaczenie mają pojemność cieplna. Parametry te opisywane są dla lampy jak i dla kołpaka.

Lepsze pojemności cieplne zapewniają większą stabilność pracy i zwiększone bezpieczeństwo pacjenta poprzez zapewnienie nieprzerwanej pracy urządzenia. Dodatkowo zastosowanie technologii opartej na ułożyskowaniu anody w łożysku „płynnym” obarczone jest ograniczeniami takimi jak długi czas rozruchu.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

7. Warunek IV.8:

Warunek w aktualnym brzmieniu odnosi się wyłącznie do wartości prądu, który jest parametrem czysto technicznym i nie ma wpływu na uzyskiwane wartości kliniczne. W różnych rozwiązaniach i dla różnych trybów pracy wykorzystuje się różne zakresy prądowe. Wynika to z badań optymalizacyjnych dla poszczególnych rozwiązań. Istotniejsze są dostępne moce oraz napięcia. Zwiększenie napięcie prowadzi do uzyskania promieniowania o większej przenikliwości. Zakresy prądowe mają znaczenie drugorzędne. Wnosimy o zmianę warunku i nadanie mu brzmienia: „Maksymalny prąd fluoroskopii pulsacyjnej (z wykorzystaniem małego ogniska) ≥ 100 mA (w przypadku, gdy maks. wartość prądu anodowego fluoroskopii pulsacyjnej generatora jest mniejsza niż maks. wartość prądu anodowego fluoroskopii pulsacyjnej lampy RTG należy podać wartość dla generatora)”

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

8. Warunek V.4 i V.5:

Wnosimy o zmianę wymogów wzajemnie powiązanych, ponieważ rozdzielczość wynika bezpośrednio z wielkości piksel. Wnosimy o zmianę wymogu V.4 i nadanie mu brzmienia: „Wielkość piksel $\leq 200 \mu\text{m}$ ”. Wnosimy o zmianę wymogu V.5 i nadanie mu brzmienia: „Graniczna rozdzielczość płaskiego panelu cyfrowego (tzw. częstotliwość Nyquista) $\geq 2,5$ pl/mm”. Należy pamiętać, że rozdzielczość płaskiego panelu jako pochodna wielkości piksel jest parametrem technicznym, nie jest realnym miernikiem jakości obrazu. Rozwiązania alternatywne, które zapewniają postulowaną rozdzielczość płaskiego panelu cyfrowego (2,5 pl/mm) oraz postulowaną wielkość piksel (200 μm), charakteryzują się znacząco wyższym DQE (kwantowa efektywność detekcji) oraz w zasadniczy sposób redukują szum na uzyskiwanych obrazach. Dotyczy to min. kardioangiografów INNOVA firmy GE wyposażonych w detektor Revolution. Detektor Revolution zapewnia rozdzielczość na poziomie 2,5 LP/mm, ale jednocześnie pozwala na uzyskanie znacząco lepszego, mniej zaszumionego obrazu. Kolejną korzyścią jest znacząca redukcja dawki promieniowania jonizującego przy zachowaniu jakości obrazowania.

Odp.: Zamawiający dopuszcza detektor o wymiarach 20x20 cm.

9. Warunek VI.6:

Wnosimy o modyfikację wymogu i nadanie mu brzmienia: „Ustawianie położenia przysłon (prostokątnych) znacznikami graficznymi na obrazie zatrzymanym bez promieniowania”. Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania pozwalającego na zaferowanie kardioangiografu, który pozwala na ustawianie bez promieniowania wyłącznie przysłon prostokątnych. Należy zwrócić uwagę na fakt, że precyzyjne ustawienie kolimacji bez promieniowania jest możliwe wyłącznie w zakresie przysłon prostokątnych, nieprzepuszczalnych. Przysłony półprzepuszczalne ustawiane bez promieniowania wymagają korekcy pozycji po rozpoczęciu prześwietlenia. Należy zwrócić uwagę na bardzo istotny fakt. Jest cały szereg innego rodzaju funkcjonalności, które wpływają w sposób bardzo znaczący na redukcji dawki, należą do nich parametry fizyczne detektora, opisane przez maksymalne wartości DQE, automatyczne systemy sterowania pracą lampą i generatorem czy systemy utrzymujące minimalną odległość detektora od ciała pacjenta. Istotna jest cała gama rozwiązań i sumaryczna

dawka w konkretnych badaniach. Wnosimy o dopuszczenie do postępowania kardioangiografów firmy GE, które w badaniach porównawczych wymagają najmniejszych dawek promieniowania.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

10. Warunek VI.19, VI.20:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstępianie od wymogu archiwizacja przebiegu EKG na CD-R razem ze sceną kardioangiograficzną, jeżeli zaoferowany system zapewni archiwizację w systemach, gdzie dana informacja powstaje, czyli sceny kardioangiograficznej na angiografie a przebiegu EKG w systemie pomiarów hemodynamicznych?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

11. Warunek VII.14:

Wnosimy o usunięcie warunku VII.14. Zamawiający wymaga: „Prezentacji obiektów 3D z cieniowaniem (SSD) z możliwością zmiany położenia źródła oświetlenia.” Taka funkcjonalność, w szczególności zmiana położenia źródła oświetlenia jest cechą zupełnie nieprzydatną a eliminuje rozwiązania w pełni równoważne merytorycznie. Cieniowanie nie wnosi dodatkowej informacji do uzyskanych modeli 3D, jest jedynie pomocne przy uzyskaniu efektu trójwymiarowości. Możliwość zmiany położenia źródła oświetlenia dla cieniowania przez operatora lub technika w czasie wykonywania badania jest stratą czasu i żaden z użytkowników nie będzie korzystał z tej funkcjonalności.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ, pozycja 2.:

12. Warunek I.4:

Wnosimy o zmianę wymogu i nadanie mu brzmienia: „Zakres projekcji LAO/RAO [°] w pozycji statywu za głową pacjenta, $\geq 222^\circ$.” Szczególnie istotny jest fakt, że postulowany zakres projekcji LAO/RAO pozwala na wykonanie pełnego panelu procedur interwencyjnych, a zwiększenie zakresu powyżej 222° nie ma istotnego znaczenia klinicznego.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

13. Warunek I.6:

Wnosimy o zmianę wymogu i nadanie mu brzmienia: „Maksymalna szybkość ruchów statywu w płaszczyźnie LAO/RAO w pozycji statywu za głową pacjenta z wyłączeniem ruchów wykonywanych przy angiografii rotacyjnej $\geq 20^\circ/s$ ”. Należy zwrócić uwagę, że różnica wynosi $5^\circ/s$, co przy obrocie o 90° (od pionu do pozycji bocznej) przy prędkości $25^\circ/s$ zajmuje 3,6 s, przy prędkości $20^\circ/s$ zajmuje 4,5 s. Tak więc różnica wynosi mniej niż sekundę, co praktycznie nie wpływa na czas wykonywanego badania.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

14. Warunek II.6:

Wnosimy o zmianę wymogu i nadanie mu brzmienia: „Przesuw poprzeczny płyty pacjenta $\pm 14\text{cm}$ ”. Należy zwrócić uwagę, że zakres 28 cm jest wielkością w pełni wystarczającą do zapewnienia pełnego zakresu badania bez konieczności przesuwania pacjenta, ponieważ rozmiar klatki piersiowej to około 32 cm licząc po zewn. stronie żeber dorosłego człowieka. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na fakt, że w oferowanym przez firmę GE detektorze cyfrowym Revolution, dedykowanym do zastosowań kardiologicznych wymiar boku to 20,5 cm. Wymiar ten jest ok. 3 większy od rozwiązań konkurencyjnych, w których wymiar ten wynosi 17,7 cm. Różnica w wielkości panelu skutecznie kompensuje różnice w zakresie przesuwu.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

15. Warunek II.9 i II.10:

Wnosimy o modyfikację wymogu II.10 i nadanie mu brzmienia: „Możliwość wykonywania akcji reanimacyjnej z dodatkowym obciążeniem min. 50kg” Wnosimy również o usunięcie warunku II.9. Wnosimy o modyfikację, ponieważ obowiązujący zapis eliminuje równoważne rozwiązania rekomendujące resuscytację na cofniętym blacie stołu. Istotny jest fakt, że resuscytacja nie jest prowadzona w czasie kiedy wykonywane jest obrazowanie serca. Dostęp do pacjenta jest wtedy znacząco utrudniony. Resuscytacja podejmowana jest, gdy zostanie zapewniony odpowiedni dostęp do pacjenta, który najszybciej można uzyskać przez cofnięcie stołu do pozycji neutralnej z podparciem.

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

16. Warunek III.4:

Wnosimy o modyfikację wymogu III.4 i nadanie mu brzmienia: „Włączniki ekspozycji (pedał) w sali badań (do prześwietleń i zdjęć)” Wnosimy o modyfikację, ponieważ rozwiązanie techniczne dotyczące połączenia sterownika nie jest kluczowym elementem dla jakości systemu angiograficznego a eliminuje możliwość zaoferowania w pełni funkcjonalnego systemu obrazowania naczyń. Należy również podkreślić, że zastosowanie rozwiązań bezprzewodowych może skutkować pojawieniem się zakłóceń, których pojawienie się w środowisku, gdzie obecne jest silne oddziaływanie towarzyszących urządzeń, jest bardzo prawdopodobne. Wyeliminowanie tego typu problemów przez zastosowanie połączenia kablowego jest w pełni uzasadnione.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

17. Warunek IV.6:

Wnosimy o usunięcie warunku ułożyskowanie anody bezszumowe w łożysku „płynnym” z płynnego metalu. Wymóg zastosowania takiego rozwiązania technologicznego nie zapewnia dodatkowych korzyści. Wymagane rozwiązanie eliminuje zastosowanie rozwiązań alternatywnych, które pozwalają na uzyskanie lepszych właściwości cieplnych lampy i większych dostępnych mocy. Kluczowe znaczenie mają pojemność cieplna. Parametry te opisywane są dla lampy jak i dla kołpaka. Lepsze pojemności cieplne zapewniają większą stabilność pracy i zwiększone bezpieczeństwo pacjenta poprzez zapewnienie nieprzerwanej pracy urządzenia. Dodatkowo zastosowanie technologii opartej na ułożyskowaniu anody w łożysku „płynnym” obarczone jest ograniczeniami takimi jak długi czas rozruchu.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

18. Warunek IV.8:

Warunek w aktualnym brzmieniu odnosi się wyłącznie do wartości prądu, który jest parametrem czysto technicznym i nie ma wpływu na uzyskiwane wartości kliniczne. W różnych rozwiązaniach dla różnych trybów pracy wykorzystuje się różne zakresy prądowe. Wynika to z badań optymalizacyjnych dla poszczególnych rozwiązań. Istotniejsze są dostępne moce oraz napięcia. Zwiększenie napięcia prowadzi do uzyskania promieniowania o większej przenikliwości. Zakresy prądowe mają znaczenie drugorzędne. Wnosimy o zmianę warunku i nadanie mu brzmienia: „Maksymalny prąd fluoroskopii pulsacyjnej (z wykorzystaniem małego ogniska) ≥ 100 mA (w przypadku, gdy maks. wartość prądu anodowego fluoroskopii pulsacyjnej generatora jest mniejsza niż maks. wartość prądu anodowego fluoroskopii pulsacyjnej lampy RTG należy podać wartość dla generatora)”

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

19. Warunek V.4 i V.5:

Wnosimy o zmianę wymogów wzajemnie powiązanych, ponieważ rozdzielczość wynika bezpośrednio z wielkości piksel. Wnosimy o zmianę wymogu V.4 i nadanie mu brzmienia: „Wielkość piksel $\leq 200 \mu\text{m}$ ”. Wnosimy o zmianę wymogu V.5 i nadanie mu brzmienia: „Graniczna rozdzielczość płaskiego panelu cyfrowego (tzw. częstotliwość Nyquista) $\geq 2,5$ pl/mm”. Należy pamiętać, że rozdzielczość płaskiego panelu jako pochodna wielkości piksel jest parametrem technicznym, nie jest realnym miernikiem jakości obrazu. Rozwiązania alternatywne, które zapewniają postulowaną rozdzielczość płaskiego panelu cyfrowego (2,5

pl/mm) oraz postulowaną wielkość pixela (200 μm), charakteryzują się znacząco wyższym DQE (kwantowa efektywność detekcji) oraz w zasadniczy sposób redukują szum na uzyskiwanych obrazach. Dotyczy to min. kardioangiografów INNOVA firmy GE wyposażonych w detektor Revolution. Detektor Revolution zapewnia rozdzielczość na poziomie 2,5 LP/mm, ale jednocześnie pozwala na uzyskanie znacząco lepszego, mniej zaszumionego obrazu. Kolejną korzyścią jest znacząca redukcja dawki promieniowania jonizującego przy zachowaniu jakości obrazowania.

Odp.: Zamawiający dopuszcza detektor o wymiarach 20x20 cm.

20. Warunek VI.7:

Wnosimy o modyfikację wymogu i nadanie mu brzmienia: „Ustawianie położenia przysłon (prostokątnych) znacznikami graficznymi na obrazie zatrzymanym bez promieniowania”. Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania pozwalającego na zaferowanie kardioangiografu, który pozwala na ustawianie bez promieniowania wyłącznie przysłon prostokątnych. Należy zwrócić uwagę na fakt, że precyzyjne ustawienie kolimacji bez promieniowania jest możliwe wyłącznie w zakresie przysłon prostokątnych, nieprzepuszczalnych. Przysłony półprzepuszczalne ustawiane bez promieniowania wymagają korekcji pozycji po rozpoczęciu prześwietlenia. Należy zwrócić uwagę na bardzo istotny fakt. Jest cały szereg innego rodzaju funkcjonalności, które wpływają w sposób bardzo znaczący na redukcji dawki, należą do nich parametry fizyczne detektora, opisane przez maksymalne wartości DQE, automatyczne systemy sterowania pracą lampą i generatorem czy systemy utrzymujące minimalną odległość detektora od ciała pacjenta. Istotna jest cała gama rozwiązań i sumaryczna dawka w konkretnych badaniach. Wnosimy o dopuszczenie do postępowania kardioangiografów firmy GE, które w badaniach porównawczych wymagają najmniejszych dawek promieniowania.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

21. Warunek VI.17:

Zamawiający wymaga aby oprogramowanie do analizy stenoz oparte było na algorytmach CAAS II. Wnosimy o wyrażenie zgody na rozszerzenie warunku: „Oprogramowanie do analizy stenoz w naczyniach wieńcowych (min.: automatyczne rozpoznawanie kształtów; określanie stopnia stenoz; automatyczna i manualna kalibracja; pomiary odległości) bazująca na algorytmach CAAS II lub analogicznych”, jeżeli zaferowane rozwiązanie alternatywne zapewni pełen zakres wymaganych funkcjonalności i pewność prawidłowego wykonania wymaganych analiz.

Odp.: Zamawiający dopuszcza.

22. Warunek VI.19, VI.20:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od wymogu archiwizacja przebiegu EKG na CD-R razem ze sceną kardioangiograficzną, jeżeli zaferowany system zapewni archiwizację w systemach, gdzie dana informacja powstaje, czyli sceny kardioangiograficznej na angiografie a przebiegu EKG w systemie pomiarów hemodynamicznych?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

23. Warunek VII.14:

Wnosimy o usunięcie warunku VII.14. Zamawiający wymaga: „Prezentacji obiektów 3D z cieniowaniem (SSD) z możliwością zmiany położenia źródła oświetlenia.” Taka funkcjonalność, w szczególności zmiana położenia źródła oświetlenia jest cechą zupełnie nieprzydatną a eliminuje rozwiązania w pełni równoważne merytorycznie. Cieniowanie nie wnosi dodatkowej informacji do uzyskanych modeli 3D, jest jedynie pomocne przy uzyskaniu efektu trójwymiarowości. Możliwość zmiany położenia źródła oświetlenia dla cieniowania przez operatora lub technika w czasie wykonywania badania jest stratą czasu i żaden z użytkowników nie będzie korzystał z tej funkcjonalności.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.



Dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ (wzór umowy):

24. Par 5 ust 7

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę brzmienia tego punktu na następującą:

„Wszelkie awarie sprzętu będą przez Wykonawcę usuwane niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 5 dni roboczych, , a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy w terminie 7 dni roboczych (rozumianych jako dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) od momentu zgłoszenia awarii sprzętu przez Zamawiającego” ?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

25. Par 5 ust 8

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie zapisów tego ustępu z wzoru umowy? Wykonawca nie może ponosić ryzyka związanego z konsekwencjami działań serwisowych podmiotów niezależnych od Wykonawcy i o nieznanymi dla Wykonawcy kompetencjach i systemie zapewnienia jakości świadczonych usług. Wykonawca nie może być zmuszany do ponoszenia odpowiedzialności z tytułu rękojmi i/lub gwarancji dla aparatu, w którym mogły zostać dokonane naprawy lub modyfikacje niezgodne z zaleceniami producenta i stanowiące potencjalne zagrożenie bezpieczeństwa obsługi i pacjentów badanych za pomocą aparatu. Chcemy również zauważyć, że zapis umowy może potencjalnie obciążać Wykonawcę odpowiedzialnością za szkodę wyrządzoną przez inny podmiot, a więc jest niezgodny art. 361 § 1 kc.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu „W przypadku bezskutecznego upływu określonego w ust. 7 powyżej terminu usunięcia awarii sprzętu Zamawiający ma prawo, bez utraty uprawnień gwarancyjnych, usunąć je własnym staraniem lub zlecić ich usunięcie innemu podmiotowi, na koszt i ryzyko Wykonawcy.” Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację ww. zapisu. Zamawiający uzupełnia treść § 5 ust. 8 załącznika nr 5 nadając mu następujące brzmienie: „W przypadku bezskutecznego upływu określonego w ust. 7 powyżej terminu usunięcia awarii sprzętu Zamawiający ma prawo, bez utraty uprawnień gwarancyjnych, usunąć je własnym staraniem lub zlecić ich usunięcie innemu podmiotowi posiadającemu autoryzację producenta sprzętu na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 5 do SIWZ – poprawionym, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

26. Par 5 ust 20

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie zapisów tego ustępu z wzoru umowy? Wykonawca nie może ponosić ryzyka związanego z konsekwencjami działań serwisowych podmiotów niezależnych od Wykonawcy i o nieznanymi dla Wykonawcy kompetencjach i systemie zapewnienia jakości świadczonych usług. Wykonawca nie może być zmuszany do ponoszenia odpowiedzialności z tytułu rękojmi i/lub gwarancji dla aparatu, w którym mogły zostać dokonane naprawy lub modyfikacje niezgodne z zaleceniami producenta i stanowiące potencjalne zagrożenie bezpieczeństwa obsługi i pacjentów badanych za pomocą aparatu. Chcemy również zauważyć, że zapis umowy może potencjalnie obciążać Wykonawcę odpowiedzialnością za szkodę wyrządzoną przez inny podmiot, a więc jest niezgodny z art. 361 § 1 kc.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu. Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację ww. zapisu. Zamawiający uzupełnia treść § 5 ust. 20 załącznika nr 5 nadając mu następujące brzmienie: „W przypadku bezskutecznego upływu wyznaczonego stosownie do ust. 19 powyżej terminu usunięcia stwierdzonych wad i usterek Zamawiający ma prawo, bez utraty praw gwarancyjnych, usunąć je we własnym zakresie lub zlecić ich usunięcie innemu podmiotowi posiadającemu autoryzację producenta sprzętu, na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 5 do SIWZ – poprawionym, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

27. Par 5 ust. 11

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę brzmienia tego ustępu na następującą:

*„Niesprawność sprzętu, liczona od dnia zgłoszenia awarii sprzętu przez Zamawiającego do dnia jej usunięcia przez Wykonawcę, związana z koniecznością naprawy sprzętu każdorazowo automatycznie przedłuża termin obowiązującej gwarancji o cały okres **całkowitej** niesprawności sprzętu. W przypadku wymiany sprzętu na nowy okres gwarancji każdorazowo liczony będzie na nowo od daty dostawy nowego sprzętu”?*

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 5

Dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ – Wzór umowy

1) Par. 5 ust. 6 - Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie: Jakie czynności rozumie pod pojęciem „konserwacji”?

Odp.: Zamawiający pod pojęciem konserwacji rozumie czynności serwisowe mające na celu utrzymanie urządzenia w niezakłóconym działaniu zgodnie z zaleceniami producentów sprzętu.

2) Par. 5 ust. 11 oraz 12 - Urządzenie będące przedmiotem umowy jest zbudowane z niezależnie działających części/modułów. Nieuzasadniona jest sytuacja, w której Zamawiający wymagałby wymiany całego sprzętu, a niesprawna jest tylko część urządzenia, którego całość poza tym działa bez zarzutu. Wymiana wadliwego modułu w takich przypadkach chroni słuszny interes Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwi rzetelną kalkulację ceny i przedstawienie najkorzystniejszej oferty. W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał wymiany całego urządzenia, a jedynie niesprawnej części bądź modułu.

Prosimy o następującą modyfikację ww. ustępów:

11. *„Niesprawność sprzętu, liczona od dnia zgłoszenia awarii sprzętu przez Zamawiającego do dnia jej usunięcia przez Wykonawcę, związana z koniecznością naprawy sprzętu każdorazowo automatycznie przedłuża termin obowiązującej gwarancji o cały okres niesprawności sprzętu. W przypadku wymiany **modułu lub elementu** sprzętu na nowy okres gwarancji **danego modułu lub elementu** każdorazowo liczony będzie na nowo od daty dostawy nowego sprzętu”*

12. *„Zamawiający dopuszcza możliwość jedynie trzykrotnego wystąpienia tej samej usterki sprzętu (o takich samych objawach) powodującej utratę pełnej funkcjonalności sprzętu w okresie obowiązywania gwarancji. W przypadku czwartego wystąpienia tej samej usterki, Wykonawca zobowiązany jest do wymiany uszkodzonego **modułu lub elementu** sprzętu bądź jego części składowej w terminie 30 dni od daty zgłoszenia uszkodzenia”*

Odp.: Zamawiający uzupełnia treść § 5 ust. 11 i 12 załącznika nr 5 nadając im następujące brzmienie: „11. Niesprawność sprzętu, liczona od dnia zgłoszenia awarii sprzętu przez Zamawiającego do dnia jej usunięcia przez Wykonawcę, związana z koniecznością naprawy sprzętu każdorazowo automatycznie przedłuża termin obowiązującej gwarancji o cały okres niesprawności sprzętu. W przypadku wymiany sprzętu, jego modułu lub elementu na nowy okres gwarancji każdorazowo liczony będzie na nowo od daty dostawy nowego sprzętu, jego modułu lub elementu – w zależności od tego czego dotyczy niesprawność sprzętu. 12. Zamawiający dopuszcza możliwość jedynie trzykrotnego wystąpienia tej samej usterki sprzętu (o takich samych objawach)

powodującej utratę funkcjonalności sprzętu w okresie obowiązywania gwarancji. W przypadku czwartego wystąpienia tej samej usterki, Zamawiający ma prawo do żądania wymiany uszkodzonego sprzętu, jego modułu, elementu lub części składowej w terminie 5 dni roboczych od daty zgłoszenia uszkodzenia – w zależności od tego czego dotyczy usterka sprzętu.

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 5 do SIWZ – poprawionym, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

- 3) Par. 8 ust. 1: Zgodnie z Kodeksem cywilnym karę umowną można naliczyć w wypadku zawinionego działania lub zaniechania, więc Wykonawca powinien odpowiadać za zwłokę, nie za opóźnienie. Wykonawca nie powinien odpowiadać za opóźnienie wywołane np. siłą wyższą, działaniem organów administracji. W związku z tym proponujemy, aby w omawianym paragrafie słowo "opóźnienie" zastąpić słowem "zwłoka".

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

- 4) Par. 4 ust. 1 pkt. e) – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia tego punktu na następującą:

„e) przeszkolenia i wystawienia imiennego zaświadczenia upoważniającego do dokonywania podstawowej obsługi technicznej dla pracownika Pracowni Naprawy Sprzętu Medycznego SPWSZ. Szkolenie zostanie przeprowadzone zaraz po instalacji sprzętu w terminie uzgodnionym z Zamawiającym”?

Wymagania przedstawione w Par. 4 ust. 1 pkt. e) wzoru umowy wskazują, iż Zamawiający oczekuje pełnego wyszkolenia serwisowego dla pracownika dla oferowanego aparatu. Oznacza to, iż pracownik Zamawiającego powinien przejść taki sam cykl szkoleń jak inżynierowie serwisowi Wykonawcy. Ze względu na bezpieczeństwo pacjenta i użytkownika oraz procedury FDA, szkolenia takie mogą być przeprowadzone w dedykowanym do tego celu ośrodku szkoleniowym, który w przypadku dużych producentów mieści się zwykle za granicą (szkolenia w języku angielskim). Oznacza to, iż wypełnienie wymagania Zamawiającego w tym punkcie wpłynie radykalnie na cenę oferty. Jednocześnie możliwość wykorzystania tej wiedzy przy utrzymaniu tylko jednego urządzenia w krótkim czasie ulegnie degradacji.

Dlatego sugerujemy aby Zamawiający ograniczył wymagania do zapisanych w proponowanym brzmieniu par. 4 ust. 1 pkt. e). Wpłynie to istotnie na atrakcyjność oferty pod względem ceny bez zbędnych wydatków w obszarze serwisu.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający uzupełnia treść § 4 ust. 3 lit. e załącznika nr 5 nadając mu następujące brzmienie: „przeszkolenia i wystawienia imiennego certyfikatu uprawniającego do dokonywania podstawowej obsługi technicznej dla pracownika Pracowni Naprawy Sprzętu Medycznego SPWSZ. Szkolenie zostanie przeprowadzone podczas instalacji sprzętu w terminie uzgodnionym z Zamawiającym.”

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 5 do SIWZ – poprawionym, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

ZESTAW 6

Pytanie 1

Dotyczy: Zał. Nr 1, Pozycja nr 2, rozdz. IX; pkt 2.

Prosimy o wyrażenie zgody na modyfikację wymogu, którego aktualna treść brzmi następująco:

„Trzykrotne wystąpienie tej samej usterki (o takich samych objawach), w okresie gwarancji, powoduje wymianę urządzenia na nowe”.

Urządzenie będące przedmiotem umowy jest zbudowane z niezależnych części/podzespołów. Nieuzasadniona jest sytuacja, w której Zamawiający wymaga wymiany całego sprzętu, a niesprawna jest tylko część urządzenia, którego całość poza tym działa bez zarzutu. Wymiana wadliwego modułu w takich przypadkach chroni słuszny interes Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwi rzetelną kalkulację ceny i przedstawienia najkorzystniejszej oferty. Mając na uwadze powyższe prosimy, jak na wstępie o zmianę:

Trzykrotne wystąpienie tej samej usterki (o takich samych objawach) tego samego elementu/ podzespołu w okresie gwarancji, powoduje wymianę danego elementu/ podzespołu na nowy.

Pozostawienie zapisu może skutkować niemożnością złożenia oferty.

1. Odp.: Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający uzupełnia treść § 5 ust. 12 załącznika nr 5 nadając mu następujące brzmienie: „Zamawiający dopuszcza możliwość jedynie trzykrotnego wystąpienia tej samej usterki sprzętu (o takich samych objawach) powodującej utratę funkcjonalności sprzętu w okresie obowiązywania gwarancji. W przypadku czwartego wystąpienia tej samej usterki, Zamawiający ma prawo do żądania wymiany uszkodzonego sprzętu, jego modułu, elementu lub części składowej w terminie 5 dni roboczych od daty zgłoszenia uszkodzenia – w zależności od tego czego dotyczy usterka sprzętu”.

W odniesieniu do powyższego Zamawiający koryguje również treść § 8 ust. 1 pkt. 3 załącznika nr 5 do SIWZ poprzez dodanie uzupełnienie wyrażenia „lub wymianie sprzętu, jego modułu, elementu lub części składowej na nowy w określonym terminie wskazanym w § 5 ust. 12 niniejszej umowy” oraz nadaje mu nowe brzmienie: „za opóźnienie w usuwaniu awarii sprzętu lub wymianie sprzętu, jego modułu, elementu lub części składowej na nowy w określonym terminie wskazanym w § 5 ust. 12 niniejszej umowy - w wysokości 0,1 % wynagrodzenia Wykonawcy brutto określonego z § 4 ust. 1 niniejszej umowy za każdy dzień opóźnienia”.

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 5 do SIWZ – poprawionym, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

Pytanie 2

Dotyczy: Umowa – Zał. nr 5 do SIWZ; §4; ust. 3e).

Producenci sprzętu stawiają bardzo konkretne wymagania co do kwalifikacji i praktyki osób, które takie przeglądy i naprawy mogą dokonywać. Wiąże się to bezpośrednio z odpowiedzialnością za bezpieczeństwo pacjentów jak i personelu (dotyczy ewentualnego incydentu medycznego) i wynika z zapisów w instrukcji używania, której zgodnie z Ustawą o Wyrobach Medycznych (art. 90 ust. 1) użytkownik wyrobu winien przestrzegać.

Mając na uwadze powyższe, prosimy o usunięcie zapisu w całości lub potwierdzenie, że Zamawiającemu chodzi o stworzenie warunków, w których po przeprowadzonym szkoleniu, pracownik Pracowni Naprawy Sprzętu Medycznego SPWSZ będzie mógł samodzielnie dokonać diagnostyki serwisowej urządzenia w podstawowym zakresie, nie wymagającym użycia narzędzi ani specjalistycznego oprogramowania, a fakt przeprowadzenia takiego szkolenia zostanie potwierdzony protokołem podpisanym przez osobę szkolącą.

Pozostawienie zapisu może skutkować niemożnością złożenia oferty.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na całkowitą rezygnację z zapisu. Zamawiający uzupełnia treść § 4 ust. 3 lit. e załącznika nr 5 nadając mu następujące brzmienie: „przeszkolenia i wystawienia imiennego certyfikatu uprawniającego do dokonywania podstawowej obsługi

technicznej dla pracownika Pracowni Naprawy Sprzętu Medycznego SPWSZ. Szkolenie zostanie przeprowadzone podczas instalacji sprzętu w terminie uzgodnionym z Zamawiającym.”

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 5 do SIWZ – poprawionym, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

Pytanie 3

Dotyczy: Zał. nr 1, Pozycja 1, rozdz II; pkt 12.
Zamawiający wymaga, aby zaoferowany stół i wszystkie pulpity sterownicze w sali zabiegowej były wodoszczelne.

Ustawa o Zamówieniach Publicznych nakłada na Zamawiającego obowiązek precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia, a naszym zdaniem zamieszczony opis nie jest precyzyjny i może doprowadzić do sytuacji, w której Zamawiający przy odbiorze przedmiotu zamówienia Zamawiający zakwestionuje dostawę i spełnienie tego warunku przez oferenta, gdyż przy obecnym zapisie oferty mogą dowolnie go interpretować. Wyjaśniamy, iż kwestia bezpieczeństwa podstawowego oraz funkcjonowania zasadniczego medycznych urządzeń elektrycznych uregulowana jest w normie IEC/PN-EN 60601, a zgodnie z częścią 2-46 tej normy stół powinien zapewniać wodoszczelność minimum w klasie IPX-4. Prosimy o potwierdzenie, że spełnieniem wymagania Zamawiającego będzie zaoferowanie systemu spełniającego normę IEC/PN-EN 60601-2-46 w zakresie wodoszczelności w klasie minimum IPX-4.

Odp.: Zamawiający uzna za wystarczające oświadczenie producenta o wodoszczelności stołu.

Pytanie 4

Dotyczy: Zał. nr 1, Pozycja 1, rozdz. VI; pkt 1.
Zamawiający wymaga dodatkowego pakietu specjalizowanych algorytmów działających w czasie rzeczywistym, poprawiających jakość uzyskiwanego obrazu i umożliwiających obrazowanie z obniżoną dawką. Ustawa o Zamówieniach Publicznych nakłada na Zamawiającego obowiązek precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia, a naszym zdaniem zamieszczony opis nie jest precyzyjny i może doprowadzić do sytuacji, w której Zamawiający przy odbiorze przedmiotu zamówienia Zamawiający zakwestionuje dostawę i spełnienie tego warunku przez oferenta, gdyż przy obecnym zapisie oferty mogą dowolnie go interpretować. Naszym zdaniem Zamawiający winien doprecyzować zapis poprzez dodanie nazw własnych takich rozwiązań u poszczególnych producentów. Tylko w ten sposób Zamawiający jest w stanie zabezpieczyć swoje interesy i uniknąć sytuacji, w której Zamawiający przy odbiorze przedmiotu zamówienia Zamawiający zakwestionuje dostawę i spełnienie tego warunku przez oferenta, gdyż przy obecnym zapisie oferty mogą dowolnie go interpretować.

Zastosowanie nazw własnych nie jest sprzeczne z Ustawą o Zamówieniach Publicznych. Wnioskujemy o zmianę zapisu na: „Dodatkowy pakiet specjalizowanych algorytmów działających w czasie rzeczywistym, poprawiających jakość uzyskiwanego obrazu i umożliwiających obrazowanie z obniżoną dawką – takie jak: ClarityIQ (w przypadku firmy Philips); CARE+CLEAR (w przypadku firmy Siemens) lub równoważne według nomenklatury innych producentów.

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 5

Dotyczy: Zał. nr 1, Pozycja 2; rozdz. II; pkt 12.
Zamawiający wymaga, aby zaoferowany stół i wszystkie pulpity sterownicze w sali zabiegowej były wodoszczelne.

Ustawa o Zamówieniach Publicznych nakłada na Zamawiającego obowiązek precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia, a naszym zdaniem zamieszczony opis nie jest precyzyjny i może doprowadzić do sytuacji, w której Zamawiający przy odbiorze przedmiotu zamówienia Zamawiający zakwestionuje dostawę i spełnienie tego warunku przez oferenta, gdyż przy obecnym zapisie oferty mogą dowolnie go interpretować.

Wyjaśniamy, iż kwestia wodoszczelności uregulowana jest w normie IEC/EN 60601-2-46, a urządzenie zapewniające wodoszczelności winno odpowiadać minimum klasie IPX-4. Prosimy o potwierdzenie, że spełnieniem wymagania Zamawiającego będzie zaoferowanie wyrobów spełniających normę IEC/EN 60601-2-46 w zakresie wodoszczelności w klasie minimum IPX-4.

Odp.: Zamawiający uzna za wystarczające oświadczenie producenta o wodoszczelności stołu.

Pytanie 6

Dotyczy: Zał. nr 1, Pozycja 2, rozdz. VI; pkt 1. Zamawiający wymaga dodatkowego pakietu specjalizowanych algorytmów działających w czasie rzeczywistym, poprawiających jakość uzyskiwanego obrazu i umożliwiających obrazowanie z obniżoną dawką. Ustawa o Zamówieniach Publicznych nakłada na Zamawiającego obowiązek precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia, a naszym zdaniem zamieszczony opis nie jest precyzyjny i może doprowadzić do sytuacji, w której Zamawiający przy odbiorze przedmiotu zamówienia Zamawiający zakwestionuje dostawę i spełnienie tego warunku przez oferenta, gdyż przy obecnym zapisie oferenci mogą dowolnie go interpretować. Naszym zdaniem Zamawiający winien doprecyzować zapis poprzez dodanie nazw własnych takich rozwiązań u poszczególnych producentów. Tylko w ten sposób Zamawiający jest w stanie zabezpieczyć swoje interesy i uniknąć sytuacji, w której Zamawiający przy odbiorze przedmiotu zamówienia Zamawiający zakwestionuje dostawę i spełnienie tego warunku przez oferenta, gdyż przy obecnym zapisie oferenci mogą dowolnie go interpretować.

Zastosowanie nazw własnych nie jest sprzeczne z Ustawą o Zamówieniach Publicznych. Wnioskujemy o zmianę zapisu na: „Dodatkowy pakiet specjalizowanych algorytmów działających w czasie rzeczywistym, poprawiających jakość uzyskiwanego obrazu i umożliwiających obrazowanie z obniżoną dawką – takie jak: ClarityIQ; CARE+CLEAR lub równoważne według nomenklatury innych producentów.

Odp.: Zamawiający będzie wymagał algorytmów ClarityIQ; CARE+CLEAR lub równoważnych.

Pytanie 7

Dotyczy: Zał. nr 1, Pozycja 2, rozdz. VI; pkt 1 oraz Zał. nr 1, Pozycja 1, rozdz. VI; pkt 1.

Czy Zamawiający potwierdza, że poprzez wymóg dodatkowego pakietu specjalizowanych algorytmów działających w czasie rzeczywistym, poprawiających jakość uzyskiwanego obrazu i umożliwiających obrazowanie z obniżoną dawką rozumie dostarczenie takich algorytmów jak: ClarityIQ; CARE+CLEAR lub równoważnych, według nomenklatury innych producentów.

Odp.: Zamawiający potwierdza tylko w pozycji 2, w pozycji 1 zgodnie z SIWZ.

Pytanie 8

Zał. Nr 1, Pozycja 1 i Pozycja 2; Rozdz. XI, pkt 1.

Czy Zamawiający jako równoważny z wystawieniem certyfikatów uzna również protokół ze szkolenia, podpisany przez osobę szkolącą oraz osobę przeszkoloną?

Odp.: Zamawiający nie uznaje.

Pytanie 9

W związku z wymogiem montażu konstrukcji nośnych wraz z monitorami prosimy o informację, jaka jest nośność stropów nad pracowniami (po uwzględnieniu obciążenia użytkowego od kolumny anestezjologicznej, nawiewu laminarnego, itp.)?

Odp.: Konstrukcja pod zawieszenie sufitowe monitorów zgodnie z załączoną dokumentacją projektową. Zamawiający po wyłonieniu dostawcy aparatury, dostosuje rozwiązanie konstrukcyjne do jego wymagań.

Pytanie 10

Czy Zamawiający będzie wymagał wykonanych przez uprawnionego konstruktora obliczeń lub ekspertyzy rozwiązania konstrukcji nośnej monitorów?

Odp.: Tak.

Pytanie 11

W związku z ewentualną potrzebą wykonania osłon radiologicznych stałych, prosimy o informację, czy po uruchomieniu pracowni istnieje potrzeba przebywania ludzi w strefie nad nimi (na stropodachu)?

Odp.: Po uruchomieniu pracowni nie istnieje potrzeba przebywania osób na stropodachu, upoważnione osoby będą tam przebywały czasowo tylko podczas prac serwisowych.

Pytanie 12

Czy na czas montażu aparatów zostanie uruchomiona winda? Jeśli tak, jakie są wymiary kabiny windy?

Odp.: Zamawiający na czas dostawy udostępni windę. Wymiary windy zostały podane w odpowiedzi na pytanie 38 z ZESTAWU 1.

Pytanie 13

Jaki jest przewidywany termin przekazania pomieszczeń przewidzianych pod realizację przedmiotu zamówienia?

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 14

Zamawiający wymaga dostawy odpowiednich mebli umożliwiających zainstalowanie przedmiotu zamówienia. W związku z tym prosimy o podanie informacji -jakich dokładnie mebli wymaga Zamawiający, oraz w których pomieszczeniach mają być one zamontowane.

Odp.: Zamawiający wymaga mebli niezbędnych do zainstalowania przedmiotu zamówienia i przeprowadzenia szkoleń.

Pytanie 15

Z informacji otrzymanej podczas wizji lokalnej wynika, że do zasilania aparatów planowany jest do wykonania kabel o przekroju 5x50mm². Ponieważ taki przekrój kabla może nie gwarantować odpowiednich parametrów (wartość oporności linii (L - L) mierzona w punkcie przy generatorze dostarczanego aparatu nie powinna przekraczać 0.11 W), prosimy o rozważenie wykonania kabla zasilającego o przekroju np. 5x120mm² IgY.

Odp.: Wykonawca wykona przyłączy (doprowadzi kable YKY 5X120 mm² do pomieszczeń technicznych.

Pytanie 16

Czy Zamawiający może potwierdzić, że centralna klimatyzacja będzie działała przez cały rok? Jeśli nie – czy, w celu zbilansowania wydatków ciepła pochodzących od szaf systemowych, Zamawiający zgodzi się na zamontowanie przez Wykonawcę w pomieszczeniu technicznym klimatyzatora typu split?

Odp.: W ramach opracowania branży klimatyzacji i wentylacji Projekt Wykonawczy przewiduje wykonanie klimatyzacji całorocznej dla Pomieszczenia Technicznego.

Pytanie 17

Prosimy o podanie – z jakich materiałów (włącznie z podaniem grubości) wykonane są ściany pracowni. Informacja ta jest niezbędna w celu wykonania projektu osłon stałych.

Odp.: Ściany w pomieszczeniach pracowni są wykonane tak aby zapewniały ochronę radiologiczną odpowiadającą grubości 2mm ołowiu.

Pytanie 18

Dotyczy: Umowa – Zał. nr 5 do SIWZ; §9, ust. 1.



Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie polis rocznych z zachowaniem nieprzerwanej ciągłości ochrony ubezpieczeniowej ?

Odp.: Tak.

Pytanie 19

Dotyczy: Umowa – Zał. nr 5 do SIWZ; §9.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia potwierdzenia o niezaleganiu z opłatą za składkę?

Odp.: Tak. Zamawiający za równoważne z potwierdzeniem zapłaty składki (w przypadku płatności ratalnej wymagalnych rat składek) uznaje także potwierdzenie o niezaleganiu z opłatą za składkę wystawione przez ubezpieczyciela.

Pytanie 20

Dotyczy: Umowa – Zał. nr 5 do SIWZ; §5, ust. 8.

Prosimy o wykreślenie zapisu.

Zgodnie z powszechną praktyką samodzielne naprawy oraz przeróbki skutkują utratą uprawnień gwarancyjnych. Ponadto chcielibyśmy podkreślić, że Wykonawca nie może zagwarantować, że system będzie w pełni funkcjonalny i kompatybilny z samodzielnie przez Zamawiającego naprawionymi lub wymienionymi elementami. Wnosimy zatem jak na wstępie.

Alternatywnie prosimy o zastrzeżenie, że naprawy może wykonywać podmiot upoważniony przez producenta urządzenia, który posiada wykwalifikowany personel w tym zakresie.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu „W przypadku bezskutecznego upływu określonego w ust. 7 powyżej terminu usunięcia awarii sprzętu Zamawiający ma prawo, bez utraty uprawnień gwarancyjnych, usunąć je własnym staraniem lub zlecić ich usunięcie innemu podmiotowi, na koszt i ryzyko Wykonawcy.” Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację ww. zapisu. Zamawiający uzupełnia treść § 5 ust. 8 załącznika nr 5 nadając mu następujące brzmienie: „W przypadku bezskutecznego upływu określonego w ust. 7 powyżej terminu usunięcia awarii sprzętu Zamawiający ma prawo, bez utraty uprawnień gwarancyjnych, usunąć je własnym staraniem lub zlecić ich usunięcie innemu podmiotowi posiadającemu autoryzację producenta sprzętu na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 5 do SIWZ – poprawionym, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

Pytanie 21

Dotyczy: Zał. Nr 1, Pozycja 1; rozdz. XII, pkt 14 oraz Pozycja 2; rozdz. XII; pkt 14.

Prosimy o uszczegółowienie zapisu odnośnie dostępności części zamiennych:

Okres dostępności części zamiennych dla wszystkich składowych przedmiotu zamówienia od daty sprzedaży przez min. 10 lat. Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych.

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach

tożsamy z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający uzupełnia treść § 1 ust. 6 załącznika nr 5 nadając mu następujące brzmienie: „Wykonawca oświadcza, że posiada odpowiedni potencjał niezbędny do realizacji przedmiotu niniejszej umowy, w szczególności w zakresie osób uprawnionych do instalacji, szkolenia i prowadzenia serwisu sprzętu, jak również w zakresie dostępu do wszystkich części zamiennych dla sprzętu przez okres co najmniej 10 lat od daty podpisania protokołu zdawczo – odbiorczego dostawy i montażu, o którym mowa w § 2 ust. 8 niniejszej umowy, z zastrzeżeniem, że dla sprzętu IT i dla oprogramowania okres ten wynosi lat 5.”

Zmianie ulega również zapis w pkt. XII ust. 14 Załącznika nr 1 do SIWZ nadając mu brzmienie: „Okres dostępności części zamiennych dla wszystkich składowych przedmiotu zamówienia od daty sprzedaży przez min. 10 lat, z zastrzeżeniem, że dla sprzętu IT i dla oprogramowania okres ten wynosi lat 5”.

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 1 i 5 do SIWZ – poprawionym, które zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

Pytanie 22

Dotyczy: Umowa – Zał. nr 5 do SIWZ; §5; ust. 13.

Z wymagań postawionych w zał. Nr 5 oraz w zał. Nr 1 Zamawiający wymaga zapewnienia min. 5 lat gwarancji oraz 5 lat dostępności części po upływie gwarancji, co daje 10 lat (zgodnie z wymaganiami w Zał. Nr 1, poz. 1; pkt. 14 oraz poz. Nr 2; pkt 14). Chcielibyśmy podkreślić, iż z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamy z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z propozycją:

Wykonawca zapewni dostępność części zamiennych do sprzętu stanowiącego przedmiot niniejszej umowy przez okres 5 lat po upływie okresu gwarancji. Powyższe nie dotyczy sprzętu IT, na który Wykonawca zapewni dostępność części zamiennych przez cały okres gwarancji. Zamawiający będzie mógł w okresie wskazanym w zdaniu poprzedzającym zakupywać części bez konieczności opłacania usługi serwisowej.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający uzupełnia treść § 5 ust. 13 załącznika nr 5 nadając mu następujące brzmienie: „Wykonawca zapewni dostępność części zamiennych do sprzętu stanowiącego przedmiot niniejszej umowy przez okres 5 lat po upływie okresu gwarancji, z wyłączeniem sprzętu IT, na który Wykonawca zapewni dostępność części zamiennych przez cały okres gwarancji. Zamawiający będzie mógł w okresie wskazanym w zdaniu poprzedzającym zakupywać części bez konieczności opłacania usługi serwisowej.”

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 5 do SIWZ – poprawionym, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

Pytanie 23

Dotyczy: SIWZ; rozdz. VI; pkt 4.4).

Prosimy o potwierdzenie, że w wymóg dotyczy załączenia do oferty certyfikatów i świadectw na proponowane aparaty - czyli dokumenty dopuszczające do używania i stosowania na terenie RP.

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 24

Dotyczy: Umowa – Zał. nr 5 do SIWZ; §1, ust. 4.

Mając na uwadze przepis art. 355 kc prosimy o proponowaną zmianę:

Wykonawca oświadcza, iż zrealizuje przedmiot niniejszej umowy z należytą starannością, według profesjonalnych standardów, zgodnie ze wskazówkami Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 25

Dotyczy: Umowa – Zał. nr 5 do SIWZ; §1, ust. 6.

Wykonawca oświadcza, że posiada odpowiedni potencjał niezbędny do realizacji przedmiotu niniejszej umowy, w szczególności w zakresie osób uprawnionych do instalacji, szkolenia i prowadzenia serwisu sprzętu, jak również w zakresie dostępu do wszystkich części zamiennych dla sprzętu przez okres co najmniej 10 lat (5 lat dla sprzętu i oprogramowania IT od daty podpisania protokołu zdawczo – odbiorczego dostawy i montażu, o którym mowa w § 2 ust. 8 niniejszej umowy).

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamyh z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający uzupełnia treść § 1 ust. 6 załącznika nr 5 nadając mu następujące brzmienie: „Wykonawca oświadcza, że posiada odpowiedni potencjał niezbędny do realizacji przedmiotu niniejszej umowy, w szczególności w zakresie osób uprawnionych do instalacji, szkolenia i prowadzenia serwisu sprzętu, jak również w zakresie dostępu do wszystkich części zamiennych dla sprzętu przez okres co najmniej 10 lat od daty podpisania protokołu zdawczo – odbiorczego dostawy i montażu, o którym mowa w § 2 ust. 8 niniejszej umowy, z zastrzeżeniem, że dla sprzętu IT i dla oprogramowania okres ten wynosi lat 5.”

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 5 do SIWZ – poprawionym, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

Pytanie 26

Dotyczy: Umowa – Zał. nr 5 do SIWZ; §1, ust. 10.

Prosimy o modyfikację celem doprecyzowania:

Przed dostawą do siedziby Zamawiającego sprzętu, o którym mowa w załączniku nr 1 do niniejszej umowy, Wykonawca jest zobowiązany do zainstalowania oprogramowań użytkowych oraz wszelkich wymaganych sterowników programowych, a następnie do sprawdzenia poprawności ich pracy.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający uzupełnia treść § 1 ust. 10 załącznika nr 5 nadając mu następujące brzmienie: „Z momentem dostawy do siedziby Zamawiającego sprzętu, o którym mowa w załączniku nr 1 do niniejszej umowy, Wykonawca jest zobowiązany do zainstalowania oprogramowań użytkowych oraz wszelkich wymaganych sterowników programowych, a następnie do sprawdzenia poprawności ich pracy.”

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 5 do SIWZ – poprawionym, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

Pytanie 27

Dotyczy: Umowa – Zał. nr 5 do SIWZ; §2, ust. 12.

Prosimy o wyrażenie zgody na proponowaną modyfikację postanowień, celem doprecyzowania procedury odbiorowej, co pozwoli uniknąć ewentualnych sporów w tym zakresie w przyszłości:

Jeżeli w toku czynności odbioru stwierdzone zostaną przez Zamawiającego wady, wówczas:

- 1) jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad, przy czym nie dotyczy to wad nieistotnych, które nie będą podstawą odmowy dokonania przez Zamawiającego odbioru. Wady takie zostaną wskazane w protokole odbioru a Wykonawca usunie je w uzgodnionym przez Strony terminie. Przez wady nieistotne rozumie się w szczególności wady, które nie uniemożliwiają korzystania z przedmiotu odbioru zgodnie z jego przeznaczeniem*
- 2) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia i jeżeli wady uniemożliwiają korzystania z przedmiotu odbioru zgodnego z jego przeznaczeniem, Zamawiający może żądać od Wykonawcy wykonania wadliwej części przedmiotu umowy po raz drugi,*
- 3) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia lecz nie uniemożliwiają korzystania z przedmiotu odbioru zgodnego z jego przeznaczeniem, Zamawiający może obniżyć wynagrodzenie należne Wykonawcy zgodnie z umową odpowiednio do utraconej wartości technicznej i użytkowej przedmiotu umowy.*

Jeżeli odbiór nie został dokonany z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w terminie ustalonym powyżej, mimo prawidłowego zawiadomienia o gotowości do odbioru przez Wykonawcę, to Wykonawca uprawniony jest do sporządzenia jednostronnego protokołu odbioru, na prawach protokołu podpisanego przez obie Strony. Uprawnienie takie dotyczy również sytuacji, kiedy Zamawiający bez uzasadnionego powodu odmawia podpisania protokołu odbioru.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 28

Dotyczy: Umowa – Zał. nr 5 do SIWZ; §4, ust. 4a) oraz 4b).

Prosimy o wskazanie konkretnych wielkości np. 70% wynagrodzenia całkowitego. Przy zaproponowanym sformułowaniu arbitralna decyzją Zamawiającego jest wysokość pierwszej raty wynagrodzenia, a Wykonawca pozbawiony jest roszczenia o jego wypłatę z uwagi na niemożliwość doprecyzowania tego roszczenia:

- a). pierwsza faktura zostanie wystawiona po kompletnym wykonaniu adaptacji pomieszczeń pracowni EPS i ABLACJI oraz hemodynamiki, dostarczeniu, zamontowaniu i prawidłowym uruchomieniu sprzętu oraz podpisaniu przez przedstawicieli Zamawiającego protokołu zdawczo - odbiorczego dostawy i montażu, potwierdzającego odbiór całości prac adaptacyjnych oraz sprzętu, przy czym wynosić ona może 70% wynagrodzenia brutto określonego w ust. 1 powyżej,*
- b). druga faktura obejmująca pozostałą część wynagrodzenia zostanie wystawiona po wydaniu zezwolenia przez Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego na uruchomienie i stosowanie kardioangiografów oraz uruchomienie pracowni EPS i ABLACJI oraz hemodynamiki a także po przeprowadzeniu szkolenia podstawowego zgodnie z wymaganiami Zamawiającego (potwierdzonych wystawieniem imiennych certyfikatów).*

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający uzupełnia treść § 4 ust. 4 załącznika nr 5 nadając mu następujące brzmienie: „Wykonawca ma prawo do wystawienia dwóch faktur:

- a) pierwsza faktura zostanie wystawiona po kompletnym wykonaniu adaptacji pomieszczeń pracowni EPS i ABLACJI oraz hemodynamiki, dostarczeniu, zamontowaniu i prawidłowym uruchomieniu sprzętu oraz podpisaniu przez przedstawicieli Zamawiającego protokołu**



zdawczo - odbiorczego dostawy i montażu, potwierdzającego odbiór całości prac adaptacyjnych oraz sprzętu bez zastrzeżeń, przy czym wynosić ona może 70% wynagrodzenia brutto określonego w ust. 1 powyżej,

- b) druga faktura, obejmująca pozostałą część wynagrodzenia Wykonawcy, zostanie wystawiona po wydaniu zezwolenia przez Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego na uruchomienie i stosowanie kardioangiografów oraz uruchomienie pracowni EPS i ABLACJI oraz hemodynamiki a także po przeprowadzeniu szkolenia podstawowego zgodnie z wymaganiami Zamawiającego (potwierdzonych wystawieniem imiennych certyfikatów).”

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 5 do SIWZ – poprawionym, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

Pytanie 29

Dotyczy: Umowa – Zał. nr 5 do SIWZ; §4, ust. 8.

Dług pieniężny, zgodnie z art.454 Kodeksu cywilnego, jest długiem oddawczym, a zatem świadczenie uznaje się za spełnione z chwilą wpływu wynagrodzenia Wykonawcy na jego rachunek bankowy. Mając na uwadze powyższe prosimy o modyfikację zapisu:

Za datę zapłaty wynagrodzenia strony będą uznawać dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy kwotą należnego wynagrodzenia

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 28

Dotyczy: Umowa – Zał. nr 5 do SIWZ; §4, ust. 11.

Prosimy o rozszerzenie zapisu, celem doprecyzowania:

W okresie trwania gwarancji w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 powyżej, Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia szkolenia przypominającego, o którym mowa w załączniku nr 1 specyfikacja techniczną/opis przedmiotu zamówienia w terminie uzgodnionym przez Strony.

Odp.: Zamawiający uzupełnia treść § 4 ust. 11 załącznika nr 5 nadając mu następujące brzmienie: „W okresie trwania gwarancji w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 powyżej, Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia szkolenia przypominającego, o którym mowa w załączniku nr 1 specyfikacja techniczną/opis przedmiotu zamówienia w terminie uzgodnionym przez Strony.”

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 5 do SIWZ – poprawionym, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

Pytanie 30

Dotyczy: Umowa – Zał. nr 5 do SIWZ; §5, ust. 11.

Prosimy o wyrażenie zgody na proponowaną zmianę celem doprecyzowania warunków umowy:

Ani naprawa istotna, ani wymiana urządzenia, ani wymiana części, modułu lub podzespołu w trakcie usuwania wady nie powodują wznowienia okresu gwarancji, jednak jej termin ulega przedłużeniu o czas trwania niesprawności urządzenia, uniemożliwiającej korzystanie z niego.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 31

Dotyczy: Umowa – Zał. nr 5 do SIWZ; §5, ust. 19.



Uprzejmie prosimy o usunięcie części postanowienia. Zastępcze wykonawstwo powinno być zlecone dopiero w razie uchybienia terminowi usunięcia wad przez wykonawcę, a nie w przypadku niemożliwości uzgodnienia tego terminu. Zgodnie z przepisem art. 480 kc – dopiero zwłoka dłużnika – Wykonawcy uprawni wierzyciela – Zamawiającego do skorzystania z tej instytucji.

W razie braku porozumienia stron w zakresie sposobu i terminu usunięcia wad i usterek w pracach adaptacyjnych Zamawiający wyznaczy jednostronnie Wykonawcy sposób i termin usunięcia wad z zastrzeżeniem, że termin nie może być krótszy niż 21 dni.

Odp.: Zamawiający uzupełnia treść § 5 ust. 19 załącznika nr 5 nadając mu następujące brzmienie: „W razie braku porozumienia stron w zakresie sposobu i terminu usunięcia wad i usterek w pracach adaptacyjnych Zamawiający wyznaczy jednostronnie Wykonawcy sposób i termin usunięcia wad i usterek, nie krótszy niż 7 dni.”

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 5 do SIWZ – poprawionym, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

Pytanie 32

Dotyczy: Umowa – Zał. nr 5 do SIWZ; §5, ust. 20.

W celu doprecyzowania warunków serwisu gwarancyjnego, prosimy o dodanie do postanowienia frazy: „z zachowaniem przepisu art. 480 Kc”.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody. Wprowadzenie zapisu § 5 ust. 20 ma na celu właśnie uniknięcie konieczności stosowania procedury uzyskiwania sądowego upoważnienia na dokonanie napraw na koszt Wykonawcy w celu zabezpieczenia słusznych interesów Zamawiającego a w szczególności w celu uniknięcia długiego oczekiwania na dokonanie naprawy w sytuacji gdy sprzęt z uwagi na jego przeznaczenie jest potrzebny niezwłocznie.

Pytanie 33

Dotyczy: Umowa – Zał. nr 5 do SIWZ; §5, ust. 21.

Prosimy o wyrażenie zgody na poniższą modyfikację. Wskazanie kolejności korzystania najpierw z gwarancji a potem rękojmi jest zgodne z powszechną praktyką stosowania tych instytucji:

Udzielenie gwarancji nie wyłącza ani nie ogranicza w jakikolwiek sposób uprawnień Zamawiającego z tytułu rękojmi za wady przedmiotu niniejszej umowy określonych w Kodeksie cywilnym. Strony zgodnie przyznają, że uprawnienia z tytułu rękojmi są tożsame z uprawnieniami z tytułu gwarancji, a Zamawiający będzie korzystał z uprawnień rękojmianych gdy jego roszczenia związane z wadliwością rzeczy nie zostaną zaspokojone w trybie gwarancyjnym.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody. Celem ochrony interesów Zamawiającego zasadnym jest pozostawienie mu wyboru korzystania z uprawnień gwarancyjnych albo z rękojmianych według swobodnego wyboru Zamawiającego.

Pytanie 34

Dotyczy: Umowa – Zał. nr 5 do SIWZ; §6; ust. 1 – 6.

Czy zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie zapisów? Chcielibyśmy zwrócić uwagę na pewną niespójność - umowa kreuje procedurę odbiorową, której pozytywny wynik jest warunkiem wystawienia faktury VAT i zapłaty wynagrodzenia. Dodatkowa procedura godzi w pewność obrotu prawnego. Zamawiający już na etapie „pierwszego” odbioru może korzystać z usług profesjonalnych rzeczoznawców.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody. Termin 30 dni jest stosunkowo krótki, zatem nie narusza pewności obrotu. Nie wszystkie funkcje i parametry sprzętu można kompleksowo sprawdzić w momencie odbioru sprzętu. Zamawiający z uwagi na skomplikowany charakter sprzętu musi



mieć możliwość kompleksowego sprawdzenia jego działania, a w przypadku powzięcia w tym zakresie jakichkolwiek wątpliwości musi mieć możliwość zasięgnięcia opinii profesjonalnego rzeczoznawcy. Wątpliwości nie muszą jednak wcale wystąpić, zatem nie jest uzasadnione korzystanie z usług rzeczoznawcy już na etapie odbioru.

Pytanie 35

Dotyczy: Umowa – Zał. nr 5 do SIWZ; §6, ust. 7.

Prosimy o uściślenie, że okres którego dotyczy zapis, jest równy okresowi udzielonej gwarancji.

Prosimy również o usunięcie słowa „gdziekolwiek” – jest niezgodne z definicją incydentu medycznego przyjętej w ustawie o wyrobach medycznych.

Ponadto prosimy o nadanie brzmienia, które będzie zgodne z procedurą dot. incydentów medycznych czy też działań Prezesa URPL w tym zakresie (art. 86 ustawy o wyrobach medycznych). Zwracamy uwagę, że ww. ustawa nie zna chociażby pojęcia „zakazu użytkowania” czy też „ogłaszania zakazu”, a procedura dot. wycofania z obrotu odbywa się na podstawie KPA w drodze ostatecznych decyzji administracyjnych:

Jeżeli w okresie 5 lat od daty zakupu sprzętu dojdzie u Zamawiającego do incydentu medycznego w postaci wadliwego działania albo pogorszenia cech lub działania sprzętu, które mogą lub mogły bezpośrednio lub pośrednio doprowadzić do śmierci lub poważnego pogorszenia stanu zdrowia pacjenta skutkującego wprowadzeniem przez Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych wycofania z obrotu sprzętu będącego przedmiotem dostawy, Wykonawca zobowiązany jest, na czas zakazu, zapewnić w ciągu 45 dni (licząc od daty uprawomocnienia się decyzji administracyjnej Prezesa URPL) sprawny sprzęt o takich samych lub lepszych parametrach techniczno – użytkowych i w liczbie odpowiadającej wycofanym z użycia sprzętom.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody. W projekcie umowy nie użyto zwrotów „zakazu użytkowania” oraz „ogłaszania zakazu”, stąd uwagi Wykonawcy w tym zakresie Zamawiający uznaje za bezprzedmiotowe.

Pytanie 36

Dotyczy: Umowa – Zał. nr 5 do SIWZ; § 8; ust. 1; pkt: 1, 2, 3, 4, 7.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie postanowień o sentencję: „łącznie nie więcej niż 10% ww. kwoty”?

Podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej sumie" w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalenie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody. Podstawą kary umownej zgodnie z cytowanym przez Wykonawcę orzecnictwem Sądu Najwyższego jest odniesienie do konkretnej kwoty. Taka sytuacja ma miejsce w postanowieniach projektu umowy. Kara umowna jest wyrażona w taki sposób, że za pomocą działania matematycznego można obliczyć jej dzienną wysokość, zatem spełnia wszystkie wymogi w tym zakresie. Czym innym jest natomiast kwotowe ograniczenie wysokości łącznych kar umownych za wszelkie naruszenia postanowień danej umowy, na co Zamawiający nie wyraża zgody, gdyż takie ograniczenie kar umownych nie zabezpiecza w sposób należyty interesu Zamawiającego.

Pytanie 37

Dotyczy: Umowa – Zał. nr 5 do SIWZ; § 8; ust. 1; pkt: 1, 2, 3.

Prosimy o zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłoka”. Mając na uwadze, że Wykonawca winien odpowiadać tylko za niedotrzymanie terminu spowodowane wyłącznie okolicznościami, za które ponosi odpowiedzialność, które były uzależnione od jego woli, tak jak to jest przy zwłoce, a nie za wszelkie okoliczności, także te na które nie ma żadnego wpływu, które są od niego całkowicie niezależne, jak to ma miejsce przy opóźnieniu.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 38

Dotyczy: Umowa – Zał. nr 5 do SIWZ; §8 ust. 1 pkt 1 – 7.

Kary umowne jako forma odszkodowania nie podlegają podatkowi VAT, w związku z czym prosimy o zmianę sposobu naliczania kar umownych: od wartości netto.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody. Czym innym jest okoliczność, iż kary umowne jako forma odszkodowania nie podlegają podatkowi VAT, a czym innym jest ustalenie podstawy do ich naliczania (do wykonania określonego działania matematycznego). Taką podstawą do naliczania kar umownych może być kwota wynagrodzenia netto lub kwota wynagrodzenia brutto (tak jak w tym przypadku) lub jakkolwiek dowolnie wybrana kwota, co jednak nie ma żadnego wpływu na powyżej wskazaną powyżej kwestię podatkową.

Pytanie 39

Dotyczy: Umowa – Zał. nr 5 do SIWZ; §8.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie warunków gwarancji poprzez rozszerzenie zapisu o proponowaną klauzulę:

Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody gdyż takie ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy nie chroni słusznego interesu Zamawiającego.

Pytanie 40

Dotyczy: Umowa – Zał. nr 5 do SIWZ; § 8; ust. 1; pkt 4.

Prosimy o usunięcie zapisu, gdyż jest on niezgodny z wymaganiami producentów sprzętu medycznego. Żaden z producentów sprzętu medycznego nie określa konieczności wykonywania przeglądów na dany dzień. Producenci przyjmują widełki kilkutygodniowe, w ramach których przegląd powinien być wykonany. Zwracamy też uwagę, że umowa nie określa dziennego terminu w par. 4 ust. 9, w którym ma być wykonany przegląd, tylko odwołuje się do zaleceń producenta. Mając na względzie powyższe, kara umowna za dni opóźnienia w wykonaniu przeglądu nie jest zasadna, gdyż nie jest możliwe określenie dnia, w którym przegląd ma być wykonany.

Odp.: W związku ze zgłoszoną wątpliwością Wykonawcy w zakresie terminu początkowego naliczania kar umownych za nieterminowe wykonanie przeglądu Zamawiający uzupełnia treść § 8 ust. 1 pkt 4 załącznika nr 5 nadając mu brzmienie: „za nie wykonanie przeglądu, o którym mowa w § 4 ust. 9 niniejszej umowy w wysokości 0,1 % wynagrodzenia Wykonawcy brutto określonego z § 4 ust. 1 niniejszej umowy za każdy dzień opóźnienia w stosunku do terminu pierwszego przeglądu wskazanego w protokole zdawczo - odbiorczym dostawy i montażu lub w stosunku do terminu każdego z kolejnych przeglądów uzgodnionego z pracownikiem Pracowni Naprawy Sprzętu Medycznego SPWSZ”.

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 5 do SIWZ – poprawionym, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

Pytanie 41

Dotyczy: Umowa – Zał. Nr 1, Pozycja nr 2; rozdz. IX; pkt 2.

Uprzejmie proszę o usunięcie wymogu:

„Przeglądy pogwarancyjne, nie częściej niż co dwa lata, wykonywane w jednostce zamawiającego” – przeglądy pogwarancyjne nie są objęte przedmiotowym zamówieniem. Prosimy o potwierdzenie, że przeglądy pogwarancyjne będą świadczone na podstawie odrębnej umowy / zleceń.

Odp.: W wyjaśnieniach udzielonych na pytanie 1 z ZESTAWU 3 dotyczących pomp objętościowych Zamawiający zmienił brzmienie wymagań z pkt XII ust 2 załącznika nr 1 do SIWZ „Pompy infuzyjne ze stacja dokująca 4 szt....”

Powyższa zmiana została naniesiona w Załączniku nr 1 do SIWZ – poprawionym, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego www.spwsz.szczecin.pl w zakładce „załączniki”.

Pytanie 42

Dotyczy: Zał. nr 1, Pozycja 2; rozdz. VIII, pkt. 10 oraz rozdz. IX. pkt. 8

Zamawiający w rozdz. VIII. pkt 10 wymaga zaoferowania dla stacji parametrów życiowy funkcjonalności „Pomiar i prezentacja FFR” i jednocześnie w rozdz. IX. pkt. 8 wymaga zaoferowania samodzielnego urządzenia do pomiaru FFR – „System pomiaru FFR”.

Takie zapisy powodują, że Zamawiający wymaga praktycznie dwóch niezależnych urządzeń do pomiaru tej samej wielkości.

Pragniemy także zaznaczyć, że zgodnie z zapisami SIWZ sygnały mogą być wyprowadzane z „Systemu pomiaru FFR”, zatem jest techniczna możliwość ich wyświetlenia na monitorach aparatu.

Należy także zwrócić uwagę, że sam wymóg pomiaru FFR na stacji parametrów życiowych wiąże się z koniecznością zakupu modułu pomiarowego o wartości zbliżonej do zakupu samodzielnego urządzenia do pomiaru FFR wymaganego w rozdz. IX. pkt. 8. Ma to zatem istotny wpływ na cenę przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym prosimy o określenie jakiego konkretnie rozważania oczekuje Zamawiający.

Odp.: Zamawiający uzna za równoważne wymaganiu z poz 2 roz. VIII pkt 10 wyprowadzenie sygnałów z urządzenia wymaganego w poz 2 rozdz. IX. pkt. 8 na monitory angiografu.

Pytanie 43

Dotyczy: Zał. nr 1, Pozycja 1; rozdz. X, pkt. 5

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania fartuchów o kolorze szarym lub innym (granatowy, niebieski, żółty, fioletowy) zamiast srebrnego ?

Pragniemy zaproponować dostawę osłon indywidualnych produkcji firmy krajowej, która nie posiada w swojej ofercie pokryć fartuchów w kolorze srebrnym.



Odp.: Zamawiający dopuszcza fartuchy w kolorze szarym.

W oparciu o art. 38 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp Zamawiający przedłuża termin składania ofert a tym samym termin ich otwarcia i wniesienia wadium w poniższy sposób:

- **termin składania ofert** – z 27.04.2015 r. do godz. 08:00 **na 05.05.2015 r. do godziny 08:00,**
- **termin wniesienia wadium** – z 27.04.2015 r. do godz. 08:00 **na 05.05.2015 r. do godziny 08:00,**
- **otwarcie ofert** – z 27.04.2015 r. o godz. 08:30 **na 05.05.2015 r. o godzinie 8:30.**

W odniesieniu do powyższego zmianie ulegają zapisy w:

- **rozdziale VIII SIWZ pkt. 1 otrzymuje brzmienie „Wykonawcy wnoszą wadium w terminie do dnia 05.05.2015 r. do godz. 08:00 w wysokości: 124 900,00 PLN”**
- **rozdziale XI SIWZ pkt. 5 i 6 otrzymują brzmienie:**
 - „5. Termin składania ofert:
 - 1) Oferty należy składać **do dnia 05.05.2015 r. do godz. 08:00.**
 - 2) Za termin złożenia oferty uważa się termin jej dotarcia do Zamawiającego.
 - 6. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 05.05.2015 r. o godz. 08:30 w siedzibie Zamawiającego w Sekcji Zamówień Publicznych, pok. nr 19 w budynku przy ul. Broniewskiego 2”**

**DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego
dr n. med. Mariusz Pietrzak**