



# SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY<sup>A</sup>

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09  
Strona internetowa: [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl)  
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274  
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



**Nasz znak:**  
**NZ/220/44/W1/2015**

**Data:**  
**28.05.2015 r.**

## WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

**dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: NZ/220/44/2015 pn. Dostawa opatrunków, opatrunków przyklejnych, zestawów opatrunkowych, plastrów, bandaży, gazy medycznej, waty medycznej, kompresów, hemostatyków wchłanianych, osłonek na głowice sondy USG, masek dla SPWSZ w Szczecinie**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie, jako Zamawiający, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego znak j. w. zostały złożone pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz zmieniono jej treść:

### **Pytania Wykonawców:**

#### **ZESTAW 1**

Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy postanowienia o następującym brzmieniu:

„Fakturę uważa się za dostarczoną wraz z dostawą, jeżeli zostanie przesłana Zamawiającemu w dniu dostawy faksem lub drogą mailową pod warunkiem dostarczenia oryginału faktury w terminie do 3 dni od daty dostawy. Dopuszczalne jest również dołączenie do dostawy dokumentu WZ, zawierającego m.in. cenę”.

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **ZESTAW 2**

Czy Zamawiający wymaga w zadaniu 3 w pozycji 1, 2 i 3 preparat do ochrony skóry który posiada w składzie trój polimer z silikonem. ?

**Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe, nie wymaga.**

#### **ZESTAW 3**

Dot. zadanie nr 31: Czy Zamawiający wyrazi zgodę i dopuści do złożenia oferty w tym zadaniu na wyrób równoważny jakościowo do wyrobu opisanego w treści SIWZ, tj.: wchłaniany jałowy hemostatyk powierzchniowy o udokumentowanym wykonaniu ze 100% nieregenerowanej, utlenowanej celulozy o pH 2,2 -4,5, stanowiący dzianinę z naturalnej bawełny, posiadający właściwości bakteriostatyczne i bakteriobójcze uniemożliwiające wzrost i namnażanie się organizmów gram dodatnich i gram ujemnych, w tym bakterii tlenowych i beztlenowych (zgodnie z informacją zawartą w instrukcji użytkowania), potwierdzone rezultatami testu in vitro (zgodnie z ulotką reklamową), szczelnie przylegający i łączący się z krwawiącą tkanką, zachowujący swoje właściwości, wymiary oraz kształt w kontakcie z krwią, o okresie wchłaniania 7-14 dni, czasie umożliwiającym hemostazę: 3-4 minuty, dystrybuowany w opakowaniu w formie podwójnego woreczka typu pouch, z uwzględnieniem rozmiarów oferowanego wyrobu: dla poz.1: 1,25 cm x 5 cm, dla poz. 2: 2,5 cm x 2,5 cm, dla poz. 3: 7 cm x 5 cm, dla poz. 4: 10 cm x 20 cm ?

**Odp.: Zamawiający dopuszcza powyższe.**

#### **ZESTAW 4**

1. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1 /in fine/ Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisu z §1 ust.5 i



Dyrektor  
Naczelny  
(091) 81 39 011

Z-ca Dyrektora  
ds. Lecznictwa  
(091) 81 39 012

Naczelną  
Pielęgniarką  
(091) 81 39 016

Z-ca Dyrektora  
ds. Ekonomiczno  
Administracyjnych  
(091) 81 39 014

Główny  
Księgowy  
(091) 81 39 015

ust.6 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.**

2. Do §2 ust.6 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację zapisu o numerze zamówienia na fakturze, a pozostawienie zapisu o numerze umowy?

**Odp.: Zamawiający wyraża zgodę.**

**Zapis §2 ust.6 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „Zapłata za dostarczone wyroby nastąpi w formie przelewu na konto Wykonawcy w terminie do 60 dni od daty otrzymania partii towaru i faktury. Faktura lub załącznik do faktury musi zawierać numer umowy przetargowej, którego dotyczy. Przez datę zapłaty należy rozumieć dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego”.**

**Powyższa zmiana została naniesiona w poprawionym Załączniku nr 5 do SIWZ, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl) w zakładce „załączniki”.**

3. Do §3 ust.1 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% dziennie liczonej od wartości nie dostarczonego w terminie zamówienia?

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.**

4. Do §3 ust.2 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu w części dotyczącej kary umownej w wysokości 20% wartości dostawy, ale nie niższej niż 200 zł, pozostawiając jednocześnie treść zobowiązującą Wykonawcę do pokrycia różnicy w cenie zakupu niezrealizowanego przedmiotu zamówienia?

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.**

## **ZESTAW 5**

Pytania do Zadania nr 38:

1. Pytanie do pkt nr 1: Czy Zamawiający dopuści do postępowania opatrunków pediatryczny o dł. 5,5 cm z nitką używany do obkurczania i separacji małżowin, pakowany sterylnie po 10 szt. w opakowaniu?

**Odp.: Zamawiający wymaga opatrunku niedegradowalnego (bawełna lub podobny materiał), reszta zgodnie z SIWZ. Zamawiający dopuszcza opatrunek o długości 5,5 cm oraz dopuszcza opakowanie po 10 sztuk.**

**Powyższa zmiana została naniesiona w poprawionym Załączniku nr 1 do SIWZ, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl) w zakładce „załączniki”.**

2. Pytanie do pkt nr 2: Czy Zamawiający dopuści do postępowania opatrunków pediatryczny o dł. 8 cm z nitką używany do obkurczania i separacji małżowin, pakowany sterylnie po 10 szt. w opakowaniu?

**Odp.: Zamawiający wymaga opatrunku niedegradowalnego (bawełna lub podobny materiał), reszta zgodnie z SIWZ. Zamawiający dopuszcza opatrunek o długości 8,0 cm oraz dopuszcza opakowanie po 10 sztuk.**

**Powyższa zmiana została naniesiona w poprawionym Załączniku nr 1 do SIWZ, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl) w zakładce „załączniki”.**

## **ZESTAW 6**

Dotyczy zadania nr 32:

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w części nr 32, w poz. 2 miejscowego, wchłanianego środka hemostatycznego z żelatyny wołowej; w formie płynnej matrycy, przeznaczony do tamowania krwawienia w przypadkach, kiedy tamowanie krwawienia od sączącego do tętniącego przez podwiązanie lub konwencjonalne zabiegi jest nieskuteczne bądź niepraktyczne, również u pacjentów leczonych heparyną, składającej się z matrycy żelatynowej pochodzenia bydłowego, trombiny pochodzenia ludzkiego, końcówek aplikatora oraz kilku akcesoriów do mieszania. W skład zestawu wchodzi:

• 1 strzykawka o pojemności 5 ml z matrycą żelatynową, • 1 strzykawka o pojemności 5 ml do przygotowywania matrycy wyposażona w zintegrowane żeńskie złącze luer, • 2 końcówki aplikatora, • 1 końcówka plastyczna, • 1

fiolka trombiny (ludzkiej) poddanej działaniu pary wodnej oraz mieszaniny rozpuszczalnik/ detergent, 2500 j.m.,  
• 1 bezigłowy łącznik fiolki, • 1 ampułka z 0,9% roztworem chlorku sodu, 5 ml.

**Odp. Zamawiający nie dopuszcza powyższego.**

2. Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie pozycji nr 2 z zadania nr 32 i utworzenie oddzielnego pakietu? Działanie takie umożliwi Zamawiającemu uzyskanie atrakcyjnej oferty cenowej.

**Odp. Zamawiający nie dopuszcza powyższego.**

## **ZESTAW 7**

Zadanie nr 8:

1. Poz. nr 15 – czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania opatrunku o wymiarze 11 cm x 11 cm? Pozostałe parametry bez zmian.

**Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe.**

Zadanie nr 18:

2. Poz. nr 1 i 2 – czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania zestawów opatrunkowych zapakowanych w serwetę barierową o wymiarach 75cm x 45cm?

**Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe.**

3. Poz. nr 3 – czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania zestawu opatrunkowego zawierającego w swoim składzie 15 kompresów gazowych oraz dodatkowo miskę nerkową, plastikową 300 ml? Pozostałe parametry zestawu bez zmian.

**Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe.**

4. Poz. nr 4 – czy skład zestawu podany przez Zamawiającego można traktować jako skład minimalny?

**Odp. Tak, skład zestawu podany przez Zamawiającego można traktować jako skład minimalny.**

5. Poz. nr 4 – czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania zestawu do cewnikowania w którego składzie zamiast 10 kompresów jałowych o wymiarach 7,5 cm x 7,5 cm znajduje się 5 kompresów gazowych jałowych o wymiarach 7,5 cm x 7,5 cm oraz 4 tampony z gazy bawełnianej wielkości śliwki (o wykroju gazy 20 x 20 cm)?

**Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe.**

6. Poz. nr 5 – czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania zestawu do dojść centralnych o następującym składzie:

- 6 x kompresy z gazy bawełnianej 7,5 cm x 7,5 cm
- 4 x tampony z gazy bawełnianej wielkości śliwki (Pagasling Nr 3)
- 1 x kleszczyki plastikowe typu Kocher 14 cm
- 1 x pęseta plastikowa anatomiczna 12,5 cm
- 1 x serweta włókninowa, nieprzylepna 45 cm x 75 cm
- 1 x serweta włókninowa, 45 cm x 75 cm z regulacją otworu

(serweta składa się z 2 oddzielnych części), otwór przylepny

- 1 x strzykawka Luer 10 ml, (zapakowana)
- 1 x igła 1,2 mm x 40 mm, 18G x 11/2 , różowa (zapakowana)
- 1 x igła 0,8 mm x 40 mm, 21G x 11/2 , zielona (zapakowana)
- 1 x ostrze - skalpel 6,5 cm (zapakowane)
- 1 x igłotrzymacz typu Derf 13 cm
- 1 x opatrupek transparentny z folii poliuretanowej 10 cm x 15 cm, (zapakowany)

Opakowanie

Tacka typu blister z 2 wgłębieniami na płyny, może posłużyć jako pojemnik na odpadki.

**Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe.**

## **ZESTAW 8**

Pytanie nr 1 dotyczy Zadania nr 5

Czy Zamawiający dopuszcza opatrunki w opakowaniach bez oznaczenia wielkości warstwy absorpcyjnej na opakowaniu?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pytanie nr 2 dotyczy Zadania nr 9 poz. 4-5

Czy Zamawiający dopuszcza gazę jałową sterylizowaną metodą radiacyjną?

Sterylizacja parowa nie jest w porównaniu z metodą radiacyjną metodą bezpieczniejszą dla pacjenta, wszystkie wyroby jałowe charakteryzują się takim samym poziomem bezpieczeństwa dla pacjentów ze względu na jałowość - nie na metodę jej uzyskania.

Dopuszczenie do zaoferowania wyrobów sterylizowanych radiacyjnie pozwoli nam na złożenie ważnej i atrakcyjnej cenowo oferty w w/w pakiecie.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pytanie nr 3 dotyczy Zadania nr 23

Czy Zamawiający dopuszcza kompresy sterylizowaną metodą radiacyjną?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Czy Zamawiający odstąpi od podania daty sterylizacji na opakowaniu oraz odstąpi od podania daty ważności na nalepce odklejanej.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pytanie nr 4 dotyczy Zadania nr 23 poz.9-10

Czy Zamawiający dopuszcza kompresy jałowe 17N, 8W?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pytanie nr 5 dotyczy Zadania nr 24

Czy Zamawiający odstąpi od podania daty sterylizacji na opakowaniu oraz odstąpi od podania daty ważności na nalepce odklejanej? Czy Zamawiający dopuszcza kompresy sterylizowaną metodą radiacyjną?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pytanie nr 6 dotyczy Zadania nr 24

Czy Zamawiający dopuszcza kompresy jałowe z nitką radiacyjną 17N, 8W?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pytanie nr 7 dotyczy wzoru umowy

Prosimy o modyfikację zapisu § 6 ust. 2 pkt 3 projektu umowy poprzez dodanie do niego następującej treści: „W takim przypadku zmiana nastąpi automatycznie i nie wymaga formy aneksu.”

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

## **ZESTAW 9**

Zadanie 6, poz. 1, 2, 3,

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy Zamawiający oczekuje opatrunku z pocienionymi brzegami?

**Odp.: Zamawiający nie wymaga.**

Zadanie 6, poz. 2

Uprzejmie prosimy o dopuszczenie opatrunku w rozmiarze 14cm x 14cm zamiast 15cm x 15cm, spełniającego pozostałe wymagania SIWZ. Niewielka różnica w rozmiarze nie wpływa na właściwości użytkowe opatrunku a Państwa zgoda pozwoli na złożenie ważnej i korzystnej cenowo oferty większej ilości Wykonawców.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Zadanie 7, poz. 6

Prosimy Zamawiającego o wydzielenie w/w pozycji do innego pakietu pozwoli to nam na złożenie ważnej i konkurencyjnej cenowo oferty.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Zadanie 7, poz. 10, 11

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie opaski gipsowej wykonanej ze 100 % bawełny pokrytej mieszanką gipsów.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Zadanie 7, poz. 11

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie opaski gipsowej w rozmiarze 15 cm x 3 m, pozostałe wymogi zgodne z SIWZ.

**Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe.**

Zadanie 11, poz. 1

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie opatrunku pokrytego klejem poliakrylowym. Pozostałe wymogi zgodne z SIWZ.

**Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe.**

Zadanie 14 poz.1-5

Uprzejmie prosimy o dopuszczenie elastycznego siatkowego rękawa wykonanego z 70-80% przędzy poliamidowej teksturowanej (elastil, nylon, poliamid) oraz 20-30% poliuretanowej przędzy elastomerowej (lycra, spandex, elasthan, dorlastan) do podtrzymywania wszelkiego rodzaju opatrunków o szerokości w stanie swobodnym:

Poz.1: 1,0-2,5cm

Poz.2: 1,5cm-3,5cm

Poz.3: 4,0-6,5cm

Poz.4: 5,0-9,5cm

Poz.5: 5,0-9,5cm lub 6,5cm-13,5cm

Pozostałe wymogi – zgodnie z SIWZ.

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Zadanie 14 poz.1-5

1.Uprzejmie prosimy o dopuszczenie elastycznego siatkowego rękawa wykonanego z białej przędzy poliamidowej podwójnie elastycznej teksturowanej i przędzy poliuretanowej

o średnich oczkach do podtrzymywania wszelkiego rodzaju opatrunków o szerokości w stanie swobodnym:

Poz.1: 1,5-2,5cm

Poz.2: 2,5cm-3,5cm

Poz.3: 5,5-6,5cm

Poz.4: 7,0-9,5cm

Poz.5: 7,0-9,5cm

Pozostałe wymogi – zgodnie z SIWZ.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Zadanie 37

1.Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie maski ochronnej klasy FFP2 zgodnej z normą

EN 149:2001 i klasy IIR normy EN14683:2005 dla masek chirurgicznych, bez zaworu. Zarejestrowana jako

wyrób medyczny i środek ochrony osobistej, zapewniająca ochronę przed drobnoustrojami chorobotwórczymi.

Pozostałe wymogi zgodne z SIWZ.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SIWZ.**

## **ZESTAW 10**

1.Czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisów wzoru umowy i dopuści w trakcie obowiązywania umowy zmianę ceny brutto w przypadku, gdyby na skutek zmiany przepisów podatkowych uległa zmianie obowiązująca w chwili zawarcia umowy stawka podatku VAT? (§6 ust.2,3)

**Odp. Zgodnie z SIWZ z § 6 ust. 2 pkt 3.**

2. Czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisów wzoru umowy w par. 2 ust. 6 poprzez wprowadzenie następującego zapisu: Za datę dokonania płatności uznają się datę uznania rachunku bankowego Wykonawcy

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

3.Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 3 ust 1, 2, 3, 4:

1. Ustala się karę umowną za nieterminową realizację zamówienia w wysokości 50 zł za każdy dzień zwłoki. Łączna wysokość kar umownych nie może przekraczać 20% wartości brutto zamawianej partii towaru, ale nie może być niższa niż 50 zł, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanego zamówienia

\* Za godzinę w przypadku dostaw „cito”.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

2. W przypadku upłynięcia .....\* - godzinnego roboczego (w odniesieniu do terminu wskazanego w ofercie przetargowej), 24 - godzinnego roboczego (zamówienie „cito”) terminu na realizację dostawy lub w przypadku określonym w § 1 pkt. 9 Zamawiający ma prawo dokonać zakupu interwencyjnego niezrealizowanego przedmiotu zamówienia poza obowiązującą umową. Z tytułu dodatkowych kosztów związanych z takim zakupem wynikających z różnicy cen, kosztów sprowadzenia towaru do Zamawiającego (przesyłka, transport) oraz

konieczności podjęcia dodatkowych czynności Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną stanowiącą równowartość różnicy cen towaru powiększoną o 5%, ale nie niższą niż 50 zł, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto równowartości różnicy cen towaru

Zamawiający zobowiązany jest powiadomić Wykonawcę o zamówieniu interwencyjnym w dniu jego złożenia (za pośrednictwem faksu). Przekazanie powyższej informacji jest równoznaczne z wycofaniem wcześniej złożonego i niezrealizowanego zamówienia Wykonawcy. W przypadku, gdy Wykonawca nie poinformuje (za pośrednictwem faksu) Zamawiającego o spodziewanej zwłoce w dostawie i dostarczy ją po złożeniu przez Zamawiającego powiadomienia o zakupie interwencyjnym, to przedmiot opóźnionej dostawy pozostaje do dyspozycji Wykonawcy w magazynie Zamawiającego.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

3. W przypadku stwierdzenia braków ilościowych lub wad jakościowych, Zamawiający niezwłocznie powiadomi o tym Wykonawcę, który rozpatrzy reklamację dotyczącą:

- braków ilościowych – w ciągu 2 dni,
- wad jakościowych – w ciągu 14 dni.

Niezależnie od w/w terminu rozpatrzenia reklamacji, Wykonawca dostarczy reklamowany towar w ciągu 48 godzin.

Brak reakcji Wykonawcy w przedmiotowym terminie spowoduje naliczanie kary umownej w wysokości 20 zł za każdy dzień/godzinę\* zwłoki, w zależności od trybu, w jakim było składane zamówienie.

\*za godzinę w przypadku dostaw „cito”.

Łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 10% wartości brutto niedostarczonego, bądź wadliwego towaru.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

4. W przypadku rozwiązania umowy na podstawie § 6 ust. 2 pkt. 1) – 7) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2 % wartości niezrealizowanej części umowy, o której mowa w § 2 ust.1.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

## **ZESTAW 11**

### **Dot. przedmiotu zamówienia:**

#### Zadanie 5, poz. 1-6:

Czy Zamawiający dopuści sterylne opatrunki włókninowe z centralnie umieszczoną warstwą absorpcyjną i klejem hypoalergicznym typu hot-melt, z nacięciem wzdłuż krótszego lub dłuższego boku w zależności od rozmiaru? Informacją dotyczącą wielkości warstwy absorpcyjnej znajdują się na karcie danych technicznych, którą dołączymy do oferty.

**Odp. Zamawiający nie dopuszcza powyższego.**

#### Zadanie 7, poz. 4-5:

Czy Zamawiający dopuści elastyczną opaskę podtrzymującą tkaną o rozciągliwości 150%?

**Odp. Zamawiający nie dopuszcza powyższego.**

#### Zadanie 7, poz. 6:

Czy Zamawiający dopuści kohezyjną elastyczną opaskę podtrzymującą o krepowanej tkaninie - rozciągliwość 90%?

**Odp. Zamawiający nie dopuszcza powyższego.**

#### Zadanie 9, poz. 4,5:

Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowana gaza opatrunkowa była pakowana podwójnie, wewnętrznie pakowana w papier medyczny oraz opakowanie zewnętrzne zapewniające sterylność?

Rozwiązanie takie pozwala użytkownikowi uniknąć przypadkowego kontaktu z jałowym wyrobem oraz zmniejsza ryzyko jego przypadkowego zanieczyszczenia.

**Odp. Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.**

#### Zadanie 17, poz. 1:

Czy Zamawiający wymaga, aby zestawy opatrunkowe były zapakowane w dwudzielny miękki blister z perforacją i oznaczeniem części A i B.

**Odp. Zgodnie z SIWZ.**

Zadanie 18, poz. 1, 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby materiał opatrunkowy w tych zestawach był zapakowany w serwetę barierową jednostronnie foliowaną o wymiarach min. 75x75cm?

**Odp. Zgodnie z SIWZ.**

Zadanie 18, poz. 4:

Czy Zamawiający dopuści w zestawie do cewnikowania kleszczyki plastikowe do materiału gazowego o długości 24cm?

**Odp. Zamawiający nie dopuszcza powyższego.**

Zadanie 18, poz. 5:

Czy Zamawiający w zestawie do dojsć centralnych dopuści, aby narzędzie do mycia pola (korcang) jednorazowego użytku było o długości 19cm, natomiast pojemnik plastikowy był o pojemności 60ml? Pozostałe składowe zestawu bez zmian.

**Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe.**

Zadanie 24, poz. 1-3:

Czy Zamawiający opisując kompresy o zagiętych brzegach wymaga, aby szerokość podwinięcia wynosiła min. 1,5cm?

**Odp. Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.**

Zadanie 25, poz. 1,2:

Czy Zamawiający opisując kompresy o zagiętych brzegach wymaga, aby szerokość podwinięcia wynosiła min. 1,5cm?

**Odp. Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.**

Zadanie 26, poz. 4:

Czy Zamawiający dopuści opatrunek oczny zapakowany w opakowanie typu blister nie posiadające odklejalnej nalepki? Informacje tj. kod produktu, dane o dacie sterylizacji oraz dacie ważności wyjąłowanego materiału znajdują się bezpośrednio na opakowaniu.

**Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe.**

Zadanie 26, poz. 5:

Czy Zamawiający opisując kompres na nos oczekuje zaofierowania opatrunku zbudowanego z kompresu włókninowego 4W o wykroju włókniny 5x5cm (3 szt.) oraz opaski podtrzymującej w rozmiarze 10 x min.100 cm?

**Odp. Zgodnie z SIWZ.**

Zadanie 27, poz. 4, 5:

Czy Zamawiający dopuści zaofierowanie tupferów twardych wykonanych z wykrojów gazy w rozmiarze 9,5x9,5cm – poz. 4 oraz 15x15cm – poz. 5?

W przypadku wszystkich tupferów dostępnych obecnie na rynku, producenci określając rozmiar, podają rozmiary wykrojów gazy, z których te tupfery są złożone. Każdy producent posiada indywidualne rozmiary wykrojów.

Efektom jest równoważny produkt tej samej wielkości, który spełnia identyczną funkcję użytkową.

W przypadku nie wyrażenia zgody na zaofierowanie proponowanych tupferów prosimy o wyłączenie pozycji 4 i 5 do odrębnego pakietu.

**Odp. Zgodnie z SIWZ.**

**Dot. wzoru umowy:**

1.Czy za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?

**Odp. Zamawiający potwierdza.**

2.Zważywszy na treść § 1 ust. 6 wzoru umowy, jaką minimalną ilość (jaki procent ilości wskazanych w SIWZ) Zamawiający na pewno zamówi?

Odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu

całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

3. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 2 ust. 2 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Strony mogą jednak podwyższyć ceny w przypadku przekraczającej 3% zmiany średniego kursu NBP walut EUR lub USD w stosunku do kursu z dnia zawarcia umowy, bądź w przypadku gdy suma miesięcznych lub kwartalnych wskaźników cen i usług konsumpcyjnych opublikowanych przez Prezesa GUS za okres od dnia zawarcia umowy przekroczy 3% - pod warunkiem uzgodnienia zmiany cen w aneksie do umowy”? Dodanie powyższego zdania nie zagraża interesom Zamawiającego. Chodzi o to, aby zgodnie z art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zachował możliwość podjęcia w przyszłości decyzji w sprawie ewentualnej zmiany cen w szczególnych okolicznościach takich jak inflacja lub znaczna zmiana kursów walut. Jeżeli Zamawiający nie będzie akceptował zmiany cen, będzie mógł odmówić podpisania aneksu o zmianie umowy.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

4. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 3 ust. 1 wzoru umowy słowa „50% wartości zamawianej partii towaru” zostały zastąpione słowami „50% wartości towaru niedostarczonego w terminie”?

Uzasadnione jest aby maksymalny limit kary umownej był naliczany od wartości niedostarczonego towaru, nie zaś od wartości całego zamówienia. W przeciwnym razie, w przypadku zwłoki w realizacji jedynie nieznacznej części zamówienia, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niedostarczonego towaru, a nawet mogłaby znacznie przewyższać wartość niedostarczonego towaru. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

5. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 3 ust. 4 wzoru umowy słowa „2% całej wartości umowy, o której mowa w § 2 ust. 1” zostały zastąpione słowami „2% niezrealizowanej wartości umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za rozwiązanie umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, w przypadku rozwiązania umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

6. Zważywszy na możliwość przedłużenia okresu obowiązywania umowy na podstawie § 6 ust. 2 pkt 4) umowy, czy Zamawiający uzupełni wzór umowy o postanowienia wymagane przez art. 142 ust. 5 pkt 2) i 3) ustawy Prawo zamówień publicznych?

**Odp.: W § 4 Zamawiający przewidział, że umowa zostaje zawarta na okres 12 miesięcy – klauzule waloryzacyjne, o których mowa w art. 142 ust. 5 pkt 2 – 3 tu są nieobligatoryjne. Jeżeli umowa zostanie przedłużona na okres dłuższy – wówczas klauzule te, jako obowiązkowe w ramach zawartych na okres dłuższy niż 12 miesięcy zostaną dodane.**

## **ZESTAW 12**

Zadanie nr 15 poz. 5, 6, 7

Prosimy o wyjaśnienie, czy nie wystąpiła omyłka pisarska w opisie wymiarów opatrunków piankowych. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga zaoferowania opatrunków piankowych o wymiarach: 10cm x 10 cm (poz. 5), 10cm x 10 cm (poz. 6), 20cm x 20 cm (poz. 7).

**Odp.: Tak. Zamawiający wymaga zaoferowania opatrunków o wymiarach: 10cm x 10 cm (poz. 5), 10cm x 10 cm (poz. 6), 20cm x 20 cm (poz. 7).**

**Powyższa zmiana została naniesiona w poprawionym Załączniku nr 1 do SIWZ, który został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl) w zakładce „załączniki”.**

## **ZESTAW 13**

Pakiet 2 poz. 4-6

Czy Zamawiający dopuści przylepiec o długości 5mz przeliczeniem ilości?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**



Pakiet 2 poz.13-17

Czy Zamawiający wydzieli ww. pozycje i utworzy z nich osobny pakiet?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pakiet 5 poz.2-6

Czy Zamawiający dopuści opatrunek z nacięciem wzdłuż dłuższego boku?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pakiet 5 poz.1-6

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu oznaczenia wielkości warstwy absorcyjnej na opakowaniu?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pakiet 7 poz.10-11

Czy Zamawiający dopuści opaski gipsowe o czasie wiązania 5-6min.?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pakiet 9 poz.4-5

Czy Zamawiający dopuści gazę sterylizowaną tlenkiem etylenu?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pakiet 12 poz.1

Czy Zamawiający dopuści opatrunek do mocowania cewników i sond donorowych w rozmiarze 7x7,1cm?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pakiet 12 poz.2

Czy Zamawiający dopuści opatrunek do mocowania cewników i sond donorowych w rozmiarze 6x6cm?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pakiet 12 poz.3

Czy Zamawiający dopuści opatrunek z wkładem chłonnym w rozmiarze 6,5x9,5cm?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pakiet 17 poz.1

Czy Zamawiający dopuści zestaw z 2 przylepcami z nacięciem 6x8cm?

**Odp. Zamawiający dopuszczają powyższe.**

Pakiet 17 poz.1

Czy Zamawiający dopuści zestaw z serwetą 2 warstwową: celuloza + folia w rozmiarze 50x70cm?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pakiet 18 poz.1-2

Czy Zamawiający dopuści zestaw z kompresami z włókniny z wycięciem „Y” o wymiarach 10x10cm oraz zapakowany w sereti) w rozmiarze 75x90cm?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pakiet 18 poz.4-5

Czy Zamawiający dopuści zestaw z serwetą 75x90cm z otworem o średnicy 7cm lub 6x8cm?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pakiet 18 poz.4-5

Czy Zamawiający dopuści zestaw z korcangiem 18cm?

**Odp. Zamawiający dopuszczają powyższe.**

Pakiet 19 poz.5

Czy Zamawiający dopuści kompres jałowy z wycięciem „Y” o wymiarach 10x10cm w opakowaniu a'5szt. z przeliczeniem ilości?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pakiet 19

Czy Zamawiający dopuści kompresy sterylizowane radiacyjnie?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pakiet 23 poz.10

Czy Zamawiający dopuści kompresy w opakowaniu a'10szt. z przeliczeniem ilości?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pakiet 24 poz.2-3

Czy Zamawiający dopuści kompresy 17 nitkowe, 16 warstwowe?

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pakiet 35 poz.1

Czy Zamawiający dopuści osłonki w opakowaniu a'144szt. z przeliczeniem ilości?

**Odp. Zamawiający dopuszczają powyższe.**

## **ZESTAW 14**

Zadanie 37

1. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie maski ochronnej spełniającej klasę ochrony FFP3 z zaworem oddechowym oznakowanej wyłącznie jako środek ochrony osobistej.

**Odp. Zgodnie z SIWZ.**

## **ZESTAW 15**

1. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wskazanie, jaki będzie rzeczywisty gwarantowany zakres zamówienia, który zostanie zrealizowany na podstawie umowy zawartej z Zamawiającym, bowiem z brzmienia § 1 ustęp 6 umowy, będącego częścią siwz wynika, że Zamawiający nie ma obowiązku złożenia zamówienia do pełnej wartości określonej w § 1 ustęp 1. Brak wskazania zakresu zamówienia, choćby minimalnego, który zostanie przez Zamawiającego zrealizowany na 100% powoduje, że opis przedmiotu zamówienia w zakresie ilościowym nie jest jednoznaczny i wyczerpujący, a wykonawca nie może w prawidłowy sposób oszacować ceny ofertowej, bowiem w toku realizacji umowy może okazać się, że Zamawiający zamówi 5% towaru objętego umową, a zrezygnuje z 95%, w związku z czym zwracamy się o wyjaśnienie treści siwz w ww. zakresie. W związku z powyższym pytaniem proponujemy również następującą modyfikację postanowień umowy: *Strony dopuszczają możliwość zmniejszenia ilości wyrobów w zadaniu w ramach zawartej umowy – w zależności od bieżących potrzeb Szpitala oraz wielkości kontraktów z Narodowym Funduszem Zdrowia lub innymi płatnikami usług, a także w sytuacji, kiedy Zamawiający z przyczyn, których nie można było przewidzieć, mógłby nie wykorzystać jego do końca terminu ważności lub mógłby ponieść straty w konsekwencji jego stosowania. Jednocześnie Zamawiający zobowiązuje się, że zamówi przedmiot umowy w ilości odpowiadającej minimum 80% wartości umowy brutto.*

Uzasadnienie: Opis przedmiotu zamówienia powinien wskazywać w szczególności zakres zamówienia. Innymi słowy powinien on określać „ilość zamówienia” (por. wyrok KIO z dnia 4 grudnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1329/08). Precyzyjny opis przedmiotu zamówienia pod względem ilościowym umożliwia bowiem wykonawcom prawidłowe skalkulowanie ceny oferty, bez narażania się na ewentualne straty. Odrębną kwestią jest to, że Zamawiający tylko wskutek prawidłowego przedmiotu zamówienia będzie mógł prawidłowo oszacować wartość zamówienia z należytą starannością. Wskazać należy, że przepis art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nie daje podstaw do odstąpienia przez Zamawiającego od precyzyjnego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia z podaniem jego ilości/wielkości, nawet w przypadku, gdy jego zapotrzebowanie jest trudno przewidywalne. Powyższe potwierdza stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej zaprezentowane w wyroku z dnia 24 kwietnia 2009 r. (sygn. akt KIO/UZP 458/09, KIO/UZP 460/09), zgodnie z którym „przepis art. 29 ust. 1 ustawy nie daje podstaw do odstąpienia przez Zamawiającego od wyczerpującego i jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia w sytuacji, gdy zapotrzebowanie Zamawiającego jest trudno-przewidywalne. Sam fakt, że w dacie wszczęcia postępowania Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów leczniczych, nie może prowadzić do utrudnienia uczciwej konkurencji”. Stosownie do postanowienia art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, przy czym przedmiot zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Przedmiot zamówienia należy opisać w sposób wyczerpujący (art. 29 ust.1 *in principio* ustawy Pzp), co implikuje, iż z opisu musi wynikać dokładny zakres zamówienia i warunki jego realizacji. Tym samym, Zamawiający nie może zastrzec sobie prawa arbitralnego ukształtowania zakresu zamówienia po jego udzieleniu, a postanowienia w tym zakresie należy uznać za nieskuteczne. Powyższe znajduje także potwierdzenie na gruncie judykatury.

Niedopuszczalne jest zatem zastrzeżenie przez Zamawiającego możliwości ograniczenia zakresu umowy oraz prawa wyłączenia z zakresu umowy części dostaw, gdyż takie postanowienia specyfikacji (w tym projektu umowy) sprowadzają się praktycznie do przyznania sobie przez Zamawiającego nieograniczonego prawa do zmiany zakresu przedmiotu zamówienia i warunków jego realizacji, co stanowi rażące naruszenie przepisów ustawy Pzp, a w szczególności z art. 29 tejże ustawy (arg. z wyroku Zespołu Arbitrów z 25 stycznia 2005 r., sygn. akt. UZP/ZO/0-79/05). Ponadto, jak zauważył Sąd Okręgowy w Warszawie (orzeczenie SO dla Warszawy – Pragi z 23 listopada 2005 r., sygn. akt IV Ca 508/05), niedopuszczalne jest uzależnienie możliwości zmniejszenia zakresu przedmiotu umowy w części dotyczącej ilości od potrzeby Zamawiającego i odpowiednio od kontraktu zawartego z NFZ lub wskazań medycznych, gdyż jest to sformułowanie tak ogólne, że nie stanowi w istocie żadnego realnego ograniczenia. W konsekwencji, specyfikacja istotnych warunków zamówienia, wzór czy warunki przyszłej umowy powinny zawierać wyraźne i precyzyjne uregulowania dotyczące tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno oraz równie precyzyjne określenie tej części zamówienia, której realizacja będzie poddana uznaniu Zamawiającego.

Wyszczególnione w ten sposób części wchodzą w zakres tego samego zamówienia, są elementem ściśle określonego zakresu przedmiotowego zamówienia o ustalonej łącznie wartości szacunkowej zamówienia, na które Zamawiający przewidział określone środki finansowe (por. art. 34 ust. 5 ustawy Pzp, który określa tzw. „prawo opcji”). W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez Zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”. Izba uznała ponadto w tym przypadku, że „Zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”.

Należy mieć przy tym na uwadze treść art. 140 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy powinien być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie.

Podkreślenia wymaga również fakt, że również zgodnie z dominującym poglądem doktryny Zamawiający może zastrzec w umowie, że wielkość zamówienia może ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu, o ile Zamawiający wskaże minimalny próg, do jakiego zobowiązany będzie wykonać zamówienia, a który nie będzie w sposób znaczący odbiegać od wartości maksymalnych (W. Bertman-Janik „Zamówienia na leki”, Przetargi publiczne 2007 r., nr 4, s. 40)

Mając na względzie powyższe, jak również jednolite stanowisko doktryny i judykatury w zakresie przedmiotowej kwestii, postulowana zmiana zapisu wzoru przyszłej umowy jest konieczna i w pełni uzasadniona. Wprowadzenie żądanej modyfikacji spowoduje, że opis przedmiotu zamówienia będzie jednoznaczny, wyczerpujący i Zamawiającemu nie będzie można postawić zarzutu naruszenia art. 29 ust. 1 ustawy Pzp i pociągnąć go z tego tytułu do odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. W przypadku proponowanej zmiany zapisu umownego każdy wykonawca będzie miał możliwość prawidłowego skalkulowania wartości oferty. Na Zamawiającym będzie z kolei ciążył wynikający z umowy o zamówienie publiczne obowiązek spełnienia świadczenia co zakresu określonego w umowie z wykonawcą jako minimalny (w tym przypadku 80 % wartości umowy) i uprawnienie do zmniejszenia zakresu zamawianych dostaw maksymalnie o 20% wartości umowy w zakresie objętym opcją.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

2. Czy Zamawiający zmniejszy wysokość kar umownych określonych w § 3 ustęp 1 modyfikując umowę w następujący sposób: *Ustala się karę umowną za nieterminową realizację zamówienia w wysokości 50 zł za każdy dzień/godzinę\* zwłoki. Łączna wysokość kar umownych nie może przekraczać 50% wartości zamawianej partii towaru, ale nie może być niższa niż 50 zł?*

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

3. Czy Zamawiający zmniejszy wysokość kar umownych określonych w § 3 ustęp 3 modyfikując umowę w następujący sposób: *„..... . Brak reakcji Wykonawcy w przedmiotowym terminie spowoduje naliczanie kary umownej w wysokości 50 zł za każdy dzień lub godzinę\* zwłoki, w zależności od trybu w jakim było składane zamówienie..... „?*

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

4. Czy Zamawiający w zadaniu nr 31 pozycja 1 wyrazi zgodę na zaoferowanie hemostatyku powierzchniowego w rozmiarze 1,25 cm x 5 cm? Pozostałe parametry zgodne z siwz.

**Odp. Zgodnie z SIWZ.**

5. Czy Zamawiający dodatkowo wymaga aby materiał hemostatyczny z zadania 31 charakteryzował się wartością pH niższą niż 3 potwierdzone w badaniach?

**Odp. Zgodnie z SIWZ.**

6. Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o wyeliminowanie w zadaniu nr 31 pozycja 1-4 wymogu potwierdzenia działania bakteriobójczego badaniami klinicznymi i przedklinicznymi in vivo i in vitro poprzez dopuszczenie instrukcji użytkowania oraz badań in vitro jako dokumentów potwierdzających spektrum bakteriobójcze gazy hemostatycznej.

Uzasadnienie: Stawianie ww. wymogu stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 Pzp , art. 29 ust. 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych (dalej „Pzp”) i art. 25 ust. 1 pkt. 2 Pzp w związku z brzmieniem § 6 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 Nr 226, poz. 1817), przez bezpodstawne żądanie dokumentów dotyczących przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na naruszenie zasady równego traktowania wykonawców oraz zasady uczciwej konkurencji.

Kwestionowane wymogi w zakresie dokumentów dotyczących przedmiotu zamówienia powodują, że ofertę w niniejszym postępowaniu może złożyć tylko i wyłącznie jeden podmiot, pomimo iż na rynku dostępny jest również produkt równoważny produktowi spółki Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. , posiadający takie samo zastosowanie. Żądane badania nie stanowią przy tym dokumentów, które są niezbędne do przeprowadzenia przedmiotowego postępowania, a rodzaj dokumentów mających potwierdzać skuteczność bakteriobójczą gazy, w sposób rażąco narusza zasady uczciwej konkurencji. Sam fakt dopuszczenia do obrotu oferowanej przez naszą spółkę gazy hemostatycznej świadczy o tym, że spełnia ona wymagane prawem standardy bezpieczeństwa, a jakiegokolwiek dodatkowe wymogi dotyczące wskazanych wyżej właściwości są zbędne i nie znajdują uzasadnienia w świetle przepisów prawa.

Potwierdza to jeden z wyroków KIO, w którym możemy przeczytać, że: *skoro zatem wyroby medyczne wprowadzone do użytkowania podlegają procedurze związanej z uzyskaniem znaku CE, z czym wiążą się odpowiednie badania zaś Zamawiający postawił wymaganie załączenia do oferty min. deklaracji Wytwórcy (Producenta) o spełnianiu wymagań zasadniczych dla wyrobów medycznych (deklaracja zgodności ze znakiem CE), dokumentu potwierdzającego zgłoszenie wyrobu do Rejestru Wyrobów Medycznych, certyfikatu wystawionego przez jednostkę notyfikowaną jeżeli brała ona udział w procedurze oceny zgodności wyrobu, aktualnego katalogu firmowego wraz z opisem w języku polskim oferowanych produktów, na podstawie którego przygotowano ofertę, instrukcji używania szwów i innych wyrobów oferowanych przez wykonawcę, zaś dokumenty te min. swego rodzaju reasumpcję przeprowadzonych badań, wymaganie załączenia dla poz. 1,2, 3 wykazu asortymentowo - badań klinicznych wydaje się nieuzasadnionym i nadmiernym. Wymaganie każdego dokumentu w postępowaniu o zamówienie publiczne musi znajdować uzasadnienie w potrzebie wynikającej z celu tego postępowania. W odniesieniu do wymienionych dokumentów, cel ten stanowi potwierdzenie, że oferowane przedmioty odpowiadają wymaganiom postawionym przez Zamawiającego (§5 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane). W przedmiotowym stanie faktycznym, Zamawiający postawił wymaganie złożenia szeregu dokumentów. Zakres informacyjny tych dokumentów pozwala na realizację tego celu, co czyni żądanie dodatkowych w odniesieniu do trzech pozycji asortymentu pakietu 22 nadmiernym i wykraczającym poza potrzebę*

*Zamawiający, wobec zarzutów w tym zakresie, uzasadnił na rozprawie postawienie wymagania złożenia badań klinicznych tylko dla trzech pierwszych pozycji wyrobów wymienionych w pakiecie 22 szczególnym znaczeniem tych wyrobów, które mają być pozostawione w ciele ludzkim. Jednakże trzeba dostrzec, że informacje zawarte w badaniach klinicznych, jakkolwiek mogą mieć wartość poznawczą dla osób wykonujących czynności medyczne z zastosowaniem odpowiednim wyrobów, to nie mogą mieć znaczenia dla postępowania o zamówienie publiczne – wyniki, metodologia badań klinicznych nie może przełożyć się na treść czynności postępowania, takich jak ocena zgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, ocena jakości oferowanego przedmiotu, skoro w związku z takimi badaniami (takim lub innym ich wynikiem) nie wiąże się odpowiednie wymaganie stawiane przedmiotowi zamówienia w pakiecie 22, zaś wymaganie dotyczy tylko samego działania dotyczy*

*tylko samego działania bakteriobójczego lub jego brak na MRSA, MRSE, VRE oraz PRSP. W związku z tym żądaniem Zamawiający nie przewidział zatem żadnego instrumentu oceny złożonych ofert, innego aniżeli stwierdzenie działania bakteriobójczego lub jego brak na MRSA, MRSE, VRE oraz PRSP. Zwrócić zaś należy uwagę, że jeśli takie badanie miało się wiązać z uzyskaniem odpowiedniego wyniku w zakresie działania bakteriobójczego na MRSA, MRSE, VRE oraz PRSP to już postawiono wymaganie potwierdzenia działania bakteriobójczego w tym zakresie w instrukcji użytkowania. Złożenie takich dokumentów jako wiążących się z zaoferowanymi wyrobami medycznymi może ewentualnie zostać wprowadzone jako dobrowolne lub dotyczące wykonania zamówienia i uzależnione od posiadania takich badań (sygn. akt: KIO 2165/2011 - odwołanie*

*wniesione przez naszą spółkę w postępowaniu prowadzonym przez SPSK im. prof. dr Witolda Orłowskiego w Warszawie przy udziale wykonawcy Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.).*

Ponadto pragniemy zaznaczyć, że instrukcja użytkowania jest wiarygodnym dokumentem, bowiem jej treść musi być aprobowana przez jednostkę notyfikacyjną która prowadzi nadzór nad produktem. Jednocześnie warto zauważyć, że inni wykonawcy, w tym np. nasza firma, posiadają zarówno badania laboratoryjne i/ lub instrukcję użytkowania potwierdzającą spektrum bakteriobójcze, którego oczekuje Zamawiający. Stosowne dokumenty jesteśmy w stanie przedstawić na każdym etapie postępowania.

W związku z powyższym wnioskuję jak na wstępie.

**Odp. Zgodnie z SIWZ.**

7. Czy Zamawiający w trosce o ochronę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wyrazi zgodę na wydzielenie z zadania 32 pozycji 3-4 do osobnego zadania?

Uzasadnienie: Zgodnie z wiedzą wykonawcy wszystkie produkty wymienione w zadaniu posiada w swojej ofercie tylko jeden wykonawca tj. Firma Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia w zakresie pozycji 3-4 wprost odniósł się do parametrów specyfiku oferowanego tylko i wyłącznie przez jeden podmiot, tj. przez spółkę Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.. I tak np. opis produktu z pozycji 3 „miejskowy, wchłaniający środek hemostatyczny z oczyszczonej żelatyny wieprzowej w formie płynnej matrycy...” wskazuje na produkt o nazwie handlowej Surgiflo. W związku z tym wynika więc jednoznacznie, że w tym postępowaniu będzie mógł złożyć podmiot, który produkuje (tj. Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.) asortyment z pozycji 3-4 do której opisu wprost w specyfikacji odniósł się Zamawiający.

Jak można zauważyć w Komentarzu „Prawo Zamówień Publicznych”: Dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia na podstawie katalogów jednego z producentów, podział na pakiety (części), tak że wszystkie produkty w danym pakiecie może dostarczyć tylko jeden wykonawca, lub celowe łączenie w opisie przedmiotu zamówienia kilku dóbr, których uzyskanie jest możliwe oddzielnie (na różnych rynkach), tak by całość zamówienia była poddana mniejszej konkurencji, jest działaniem utrudniającym uczciwą konkurencję. Warto również nadmienić, że dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie rygorystycznych wymagań, nieuzasadnionych potrzebami zamawiającego, będzie uprawdopodobniało naruszenie uczciwej konkurencji (M. Stachowiak, J. Jerzykowski, W. Dzierżanowski, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, LEX, 2010, wyd. IV) W tej kwestii wypowiedział się również Urząd Zamówień Publicznych wydając 17 maja 2010 opinię prawną. I tak: „Art. 29 ust. 1 prawa zamówień publicznych nakłada na zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady równego

dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 7 ust. 1 ustawy. Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 prawa zamówień publicznych, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Zgodnie z wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 18 grudnia 2003 r. zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które by wskazywały na konkretny wyrób albo na konkretnego wykonawcę. Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt. Narusza zasadę uczciwej konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia np. grupowanie leków w pakiety, w taki sposób, który z góry eliminuje z postępowania dostawców leków nie związanych umowami z jedynym producentem jednego z leków, zawartego w pakiecie (wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 30 grudnia 2003 r.).”

**Odp. Zgodnie z SIWZ.**

**DYREKTOR**  
**Samodzielnego Publicznego**  
**Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego**  
**dr n. med. Mariusz Pietrzak**