



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



**Nasz znak:
NZ/220/99/WNO/UN/2015**

**Data:
27.01.2016r.**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE ZADANIA NR 2, 3, 6, 9,
10, 12, 13, 15, 16, 18-50, 52-56 ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE
ZADANIA NR 7, 8, 51**

**dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: NZ/220/99/2015 pn.: Dostawa jednorazowego sprzętu
do koronarografii PTCA i PTA dla SPWSZ w Szczecinie**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 i art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespólny w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu w zakresie zadania nr 2, 3, 6-10, 12, 13, 15, 16, 18-56 informuje, że:

ZADANIE NR 2

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 2 oferty.
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|----------------------|--|
| 12 | Boston Scientific Polska Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa | 327 510,00 zł | 94,46 w tym: cena – 89,46 termin dostawy – 5 |
| 13 | Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o. ul. Postępu 21 B 02-676 Warszawa | 308 394,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 13 Wykonawcy **Abbott Laboratories Poland Spółka Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 3

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 2 oferty.
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.



**Dyrektor
SPWSZ**
(91) 813 9010

**z-ca Dyrektora
ds. Ekon. – Adm.**
(091) 813 9010

**z-ca Dyrektora
ds. Lecznictwa**
(091) 813 9010

**Pielęgniarka
Naczelna**
(091) 813 9016

**Główny
Księgowy**
(091) 813 9015

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|----------------------|--|
| 7 | Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa | 264 357,00 zł | 88,78 w tym: cena – 83,78 termin dostawy – 5 |
| 12 | Boston Scientific Polska Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa | 233 145,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 12 Wykonawcy **Boston Scientific Polska Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 6

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85%, parametry jakości – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|----------------------|---|
| 7 | Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa | 270 810,00 zł | 67,16 w tym: cena – 54,75 parametry jakości – 12,41 |
| 12 | Boston Scientific Polska Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa | 216 000,00 zł | 80,89 w tym: cena – 68,64 parametry jakości – 12,25 |
| 13 | Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o. ul. Postępu 21 B 02-676 Warszawa | 186 300,00 zł | 94,58 w tym: cena – 79,58 parametry jakości – 15 |
| 18 | BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m. 14 00-496 Warszawa | 174 420,00 zł | 94,42 w tym: cena – 85 parametry jakości – 9,42 |

Oferta nr 13 Wykonawcy **Abbott Laboratories Poland Spółka Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 7

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 8

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 9

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85%, parametry jakości – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|----------------------|--|
| 7 | Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa | 336 960,00 zł | 67,93 w tym: cena – 53,40 parametry jakości – 14,53 |
| 12 | Boston Scientific Polska Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa | 259 200,00 zł | 83,95 w tym: cena – 69,42 parametry jakości – 14,53 |
| 13 | Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o. ul. Postępu 21 B 02-676 Warszawa | 226 800,00 zł | 94,33 w tym: cena – 79,33 parametry jakości – 15 |
| 18 | BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m. 14 00-496 Warszawa | 211 680,00 zł | 94,63 w tym: cena – 85 parametry jakości – 9,63 |

Oferta nr 18 Wykonawcy **BALTON Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 10

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 10 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 14 | COMESA POLSKA Sp. z o.o. ul. Wolińska 4 03-699 Warszawa | 32 400,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 14 Wykonawcy **COMESA POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 12

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 12 złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85%, parametry jakości – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|----------------------|---|
| 1 | Polimed Sp. z o.o. ul. Poleczki 12 02-822 Warszawa | 210 600,00 zł | 55,23 w tym: cena – 40,54 parametry jakości – 14,69 |
| 7 | Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa | 103 032,00 zł | 97,86 w tym: cena – 82,86 parametry jakości – 15 |
| 12 | Boston Scientific Polska Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa | 103 680,00 zł | 96,56 w tym: cena – 82,34 parametry jakości – 14,22 |
| 13 | Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o. ul. Postępu 21 B 02-676 Warszawa | 100 440,00 zł | 99,06 w tym: cena – 85 parametry jakości – 14,06 |

Oferta nr 13 Wykonawcy **Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 13

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 13 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85%, parametry jakości – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|----------------------|--|
| 7 | Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa | 154 548,00 zł | 97,25 w tym: cena – 82,86 parametry jakości – 14,39 |
| 12 | Boston Scientific Polska Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa | 155 520,00 zł | 96,27 w tym: cena – 82,34 parametry jakości – 13,93 |
| 13 | Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o. ul. Postępu 21 B 02-676 Warszawa | 150 660,00 zł | 100 w tym: cena – 85 parametry jakości – 15 |

Oferta nr 13 Wykonawcy **Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 15

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 15 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85%, parametry jakości – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|---------------------|--|
| 8 | DRG MedTek Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa | 38 016,00 zł | 100 w tym: cena – 85 parametry jakości – 15 |
| 22 | AGENCJA NAUKOWO-TECHNICZNA SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śl. 54a/2 53-333 Wrocław | 39 679,20 zł | 96,44 w tym: cena – 81,44 parametry jakości – 15 |

Oferta nr 8 Wykonawcy **DRG MedTek Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 16

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 16 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85%, parametry jakości – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|---------------------|--|
| 18 | BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m. 14 00-496 Warszawa | 36 288,00 zł | 100 w tym: cena – 85 parametry jakości – 15 |
| 22 | AGENCJA NAUKOWO-TECHNICZNA SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śl. 54a/2 53-333 Wrocław | 40 435,20 zł | 91,28 w tym: cena – 76,28 parametry jakości – 15 |

Oferta nr 18 Wykonawcy **BALTON Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta nr 20 Wykonawcy **NTM-MED S.C., ul. Wyszyńskiego 154B/1, 66-400 Gorzów Wielkopolski** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

ZADANIE NR 18

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 18 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85%, parametry jakości – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|----------------------|--|
| 16 | Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl | 146 880,00 zł | 100 w tym: cena – 85 parametry jakości – 15 |

| | | | |
|----|--|---------------|---|
| 19 | Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa | 158 355,00 zł | 93,19 w tym: cena – 78,84 parametry jakości – 14,35 |
|----|--|---------------|---|

Oferta nr 16 Wykonawcy **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 19

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 19 złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85%, parametry jakości – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|----------------------|--|
| 8 | DRG MedTek Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa | 181 440,00 zł | 100 w tym: cena – 85 parametry jakości – 15 |
| 9 | EFmed Sp. z o.o. ul. Marynarki Polskiej 100 80-557 Gdańsk | 309 960,00 zł | 63,86 w tym: cena – 49,76 parametry jakości – 14,10 |
| 16 | Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl | 215 460,00 zł | 85,83 w tym: cena – 71,58 parametry jakości – 14,25 |
| 19 | Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa | 198 072,00 zł | 92,56 w tym: cena – 77,86 parametry jakości – 14,70 |

Oferta nr 8 Wykonawcy **DRG MedTek Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 20

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 20 złożono 7 ofert.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85%, parametry jakości – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|--------------------|---|
| 7 | Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa | 194 184,00 zł | 82,18 w tym: cena – 67,18 parametry jakości – 15 |

| | | | |
|----|---|----------------------|---|
| 8 | DRG MedTek Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa | 153 468,00 zł | 98,50 w tym: cena – 85 parametry jakości – 13,50 |
| 12 | Boston Scientific Polska Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa | 203 580,00 zł | 76,08 w tym: cena – 64,08 parametry jakości – 12 |
| 15 | ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63 02-781 Warszawa | 234 900,00 zł | 69,03 w tym: cena – 55,53 parametry jakości – 13,50 |
| 18 | BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m. 14 00-496 Warszawa | 234 900,00 zł | 69,03 w tym: cena – 55,53 parametry jakości – 13,50 |
| 22 | AGENCJA NAUKOWO-TECHNICZNA SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śl. 54a/2 53-333 Wrocław | 174 452,40 zł | 89,78 w tym: cena – 74,78 parametry jakości – 15 |

Oferta nr 8 Wykonawcy **DRG MedTek Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta nr 20 Wykonawcy **NTM-MED S.C., ul. Wyszyńskiego 154B/1, 66-400 Gorzów Wielkopolski** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

ZADANIE NR 21

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 21 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85%, parametry jakości – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|----------------------|---|
| 6 | „HAMMERMED MEDICAL POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ” SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź | 138 510,00 zł | 97 w tym: cena – 85 parametry jakości – 12 |
| 9 | EFmed Sp. z o.o. ul. Marynarki Polskiej 100 80-557 Gdańsk | 138 834,00 zł | 99,80 w tym: cena – 84,80 parametry jakości – 15 |

Oferta nr 9 Wykonawcy **EFmed Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 22

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 22 złożono 6 ofert.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|---------------------|--|
| 8 | DRG MedTek Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa | 31 590,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |
| 9 | EFmed Sp. z o.o. ul. Marynarki Polskiej 100 80-557 Gdańsk | 59 940,00 zł | 55,07 w tym: cena – 50,07 termin dostawy – 5 |
| 14 | COMESA POLSKA Sp. z o.o. ul. Wolińska 4 03-699 Warszawa | 52 488,00 zł | 62,18 w tym: cena – 57,18 termin dostawy – 5 |
| 18 | BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m. 14 00-496 Warszawa | 46 980,00 zł | 68,88 w tym: cena – 63,88 termin dostawy – 5 |
| 22 | AGENCJA NAUKOWO-TECHNICZNA SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śl. 54a/2 53-333 Wrocław | 33 501,60 zł | 94,58 w tym: cena – 89,58 termin dostawy – 5 |
| 23 | COLOR TRADING Sp. z o.o. ul. Żoły 40 02-815 Warszawa | 73 224,00 zł | 45,98 w tym: cena – 40,98 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 8 Wykonawcy **DRG MedTek Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 23

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 23 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|----------------------|--|
| 9 | EFmed Sp. z o.o. ul. Marynarki Polskiej 100 80-557 Gdańsk | 124 308,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 9 Wykonawcy **EFmed Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 24

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 24 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|--------------------|--|
| 18 | BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m. 14 00-496 Warszawa | 9 720,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 18 Wykonawcy **BALTON Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 25

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 25 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|--------------------|--|
| 18 | BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m. 14 00-496 Warszawa | 8 640,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |
| 22 | AGENCJA NAUKOWO-TECHNICZNA SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śl. 54a/2 53-333 Wrocław | 34 560,00 zł | 28,75 w tym: cena – 23,75 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 18 Wykonawcy **BALTON Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 26

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 26 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 2 | BILLMED Sp. z o.o. ul. Krypska 24 04-082 Warszawa | 16 281,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |
| 18 | BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m. 14 00-496 Warszawa | 17 010,00 zł | 95,93 w tym: cena – 90,93 termin dostawy – 5 |
| 23 | COLOR TRADING Sp. z o.o. ul. Żoły 40 02-815 Warszawa | 20 169,00 zł | 81,89 w tym: cena – 76,69 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 2 Wykonawcy **BILLMED Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 27

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 27 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 14 | COMESA POLSKA Sp. z o.o. ul. Wolińska 4 03-699 Warszawa | 51 840,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 14 Wykonawcy **COMESA POLSKA Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 28

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 28 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 4 | POLCORE Artur Kwietniewski ul. Miechowska 33 32-250 Charsznica Miechów - Charsznica | 44 347,50 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 4 Wykonawcy **POLCORE Artur Kwietniewski** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 29

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 29 złożono 4 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|----------------------|--|
| 2 | BILLMED Sp. z o.o. ul. Krypska 24 04-082 Warszawa | 134 460,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |
| 7 | Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa | 141 912,00 zł | 95,01 w tym: cena – 90,01 termin dostawy – 5 |
| 9 | EFmed Sp. z o.o. ul. Marynarki Polskiej 100 80-557 Gdańsk | 225 180,00 zł | 61,73 w tym: cena – 56,73 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 2 Wykonawcy **BILLMED Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta nr 1 Wykonawcy **Polimed Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02-822 Warszawa** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

ZADANIE NR 30

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 30 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|----------------------|--|
| 12 | Boston Scientific Polska Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa | 111 060,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 12 Wykonawcy **Boston Scientific Polska Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 31

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 31 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 8 | DRG MedTek Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa | 15 120,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |
| 9 | EFmed Sp. z o.o. ul. Marynarki Polskiej 100 80-557 Gdańsk | 33 480,00 zł | 47,90 w tym: cena – 42,90 termin dostawy – 5 |
| 14 | COMESA POLSKA Sp. z o.o. ul. Wolińska 4 03-699 Warszawa | 38 880,00 zł | 41,94 w tym: cena – 36,94 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 8 Wykonawcy **DRG MedTek Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 32

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 32 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85%, parametry jakości – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|---------------------|--|
| 15 | ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63 02-781 Warszawa | 28 620,00 zł | 100 w tym: cena – 85 parametry jakości – 15 |

Oferta nr 15 Wykonawcy **ProCardia Medical Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 33

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 33 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|---------------------|--|
| 19 | Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa | 29 592,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 19 Wykonawcy **Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 34

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 34 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|----------------------|--|
| 19 | Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa | 168 480,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 19 Wykonawcy **Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 35

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 35 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|---------------------|--|
| 18 | BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m. 14 00-496 Warszawa | 21 600,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 18 Wykonawcy **BALTON Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 36

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 36 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85%, parametry jakości – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|----------------------|--|
| 10 | BIOTRONIK Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18 61-655 Poznań | 116 640,00 zł | 95,20 w tym: cena – 81,85 parametry jakości – 13,35 |
| 13 | Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o. ul. Postępu 21 B 02-676 Warszawa | 112 320,00 zł | 100 w tym: cena – 85 parametry jakości – 15 |
| 19 | Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa | 146 880,00 zł | 79,10 w tym: cena – 65 parametry jakości – 14,10 |

Oferta nr 13 Wykonawcy **Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 37

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 37 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85%, parametry jakości – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|----------------------|---|
| 13 | Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o. ul. Postępu 21 B 02-676 Warszawa | 144 180,00 zł | 98,80 w tym: cena – 85 parametry jakości – 13,80 |
| 19 | Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa | 223 560,00 zł | 69,82 w tym: cena – 54,82 parametry jakości – 15 |

Oferta nr 13 Wykonawcy **Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 38

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 38 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85%, parametry jakości – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|----------------------|--|
| 13 | Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o. ul. Postępu 21 B 02-676 Warszawa | 154 224,00 zł | 100 w tym: cena – 85 parametry jakości – 15 |

Oferta nr 13 Wykonawcy **Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 39

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 39 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|---------------------|--|
| 10 | BIOTRONIK Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18 61-655 Poznań | 26 784,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 10 Wykonawcy **BIOTRONIK Polska Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 40

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 40 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 13 | Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o. ul. Postępu 21 B 02-676 Warszawa | 80 352,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 13 Wykonawcy **Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 41

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 41 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|---------------------|--|
| 15 | ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63 02-781 Warszawa | 15 120,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 15 Wykonawcy **ProCardia Medical Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 42

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 42 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 11 | St. Jude Medical Sp. z o.o. ul. Broniewskiego 3 01-785 Warszawa | 16 848,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 11 Wykonawcy **St. Jude Medical Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 43

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 43 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|--------------------|--|
| 15 | ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63 02-781 Warszawa | 9 072,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |
| 19 | Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa | 11 124,00 zł | 77,48 w tym: cena – 77,48 termin dostawy – 0 |

Oferta nr 15 Wykonawcy **ProCardia Medical Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 44

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 44 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|---------------------|--|
| 9 | EFmed Sp. z o.o. ul. Marynarki Polskiej 100 80-557 Gdańsk | 34 344,00 zł | 55,19 w tym: cena – 50,19 termin dostawy – 5 |
| 18 | BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m. 14 00-496 Warszawa | 18 144,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 18 Wykonawcy **BALTON Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta nr 6 Wykonawcy „**HAMMERMED MEDICAL POLSKA SP. Z O.O.**” **SP. K., ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

ZADANIE NR 45

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 45 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|----------------------|--|
| 3 | EMBOMED Paweł Michalak ul. Wolska 11 20-411 Lublin | 112 320,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |
| 9 | EFmed Sp. z o.o. ul. Marynarki Polskiej 100 80-557 Gdańsk | 118 260,00 zł | 95,23 w tym: cena – 90,23 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 3 Wykonawcy **EMBOMED Paweł Michalak** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 46

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 46 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|--------------------|--|
| 6 | „HAMMERMED MEDICAL POLSKA SPÓŁKA Z OGROANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ” SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź | 4 644,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |
| 12 | Boston Scientific Polska Spółka z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa | 5 184,00 zł | 90,10 w tym: cena – 85,10 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 6 Wykonawcy „**HAMMERMED MEDICAL POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**” **SPÓŁKA KOMANDYTOWA** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 47

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 47 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 9 | EFmed Sp. z o.o. ul. Marynarki Polskiej 100 80-557 Gdańsk | 65 934,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 9 Wykonawcy **EFmed Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 48

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 48 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|----------------------|--|
| 13 | Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o. ul. Postępu 21 B 02-676 Warszawa | 108 216,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 13 Wykonawcy **Abbott Laboratories Poland Spółka z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 49

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 49 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|--------------------|--|
| 5 | „EKOMED” Spółka z o.o. ul. Łotewska 17/01 03-918 Warszawa | 9 050,40 zł | 84,76 w tym: cena – 79,76 termin dostawy – 5 |
| 17 | „ASCLEPIOS” S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław | 10 584,00 zł | 73,21 w tym: cena – 68,21 termin dostawy – 5 |
| 20 | NTM-MED S.C. ul. Wyszyńskiego 154B/1 66-400 Gorzów Wielkopolski | 7 598,88 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 20 Wykonawcy **NTM-MED S.C.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 50

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 50 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85%, parametry jakości – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|---------------------|--|
| 15 | ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63 02-781 Warszawa | 12 312,00 zł | 100 w tym: cena – 85 parametry jakości – 15 |

Oferta nr 15 Wykonawcy **ProCardia Medical Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta nr 6 Wykonawcy „**HAMMERMED MEDICAL POLSKA SP. Z O.O.**” **SP. K., ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź** zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

ZADANIE NR 51

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 52

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 52 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 85%, parametry jakości – 15%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|---|--------------------|--|
| 18 | BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m. 14 00-496 Warszawa | 2 376,00 zł | 100 w tym: cena – 85 parametry jakości – 15 |

Oferta nr 18 Wykonawcy **BALTON Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 53

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 53 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 5 | „EKOMED” Spółka z o.o. ul. Łotewska 17/01 03-918 Warszawa | 14 310,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |
| 20 | NTM-MED S.C. ul. Wyszyńskiego 154B/1 66-400 Gorzów Wielkopolski | 17 544,60 zł | 82,49 w tym: cena – 77,49 termin dostawy – 5 |

| | | | |
|----|---|--------------|---|
| 21 | ALTERIS S.A. ul. Ceglana 35 40-514 Katowice | 15 930,00 zł | 90,34 w tym: cena – 85,34 termin dostawy – 5 |
|----|---|--------------|---|

Oferta nr 5 Wykonawcy „EKOMED” Spółka z o.o. jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 54

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 54 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|----------------------|--|
| 20 | NTM-MED S.C. ul. Wyszyńskiego 154B/1 66-400 Gorzów Wielkopolski | 126 360,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 20 Wykonawcy **NTM-MED S.C.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 55

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 55 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|---------------------|--|
| 5 | „EKOMED” Spółka z o.o. ul. Łotewska 17/01 03-918 Warszawa | 22 923,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |
| 20 | NTM-MED S.C. ul. Wyszyńskiego 154B/1 66-400 Gorzów Wielkopolski | 27 540,00 zł | 84,07 w tym: cena – 79,07 termin dostawy – 5 |
| 21 | ALTERIS S.A. ul. Ceglana 35 40-514 Katowice | 29 970,00 zł | 77,66 w tym: cena – 72,66 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 5 Wykonawcy „EKOMED” Spółka z o.o. jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

ZADANIE NR 56

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 56 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 95%, termin dostawy – 5%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

| Nr oferty | Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Ocena punktowa |
|-----------|--|--------------------|--|
| 5 | „EKOMED” Spółka z o.o. ul. Łotewska 17/01 03-918 Warszawa | 5 724,00 zł | 100 w tym: cena – 95 termin dostawy – 5 |
| 17 | „ASCLEPIOS” S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław | 8 704,80 zł | 67,47 w tym: cena – 62,47 termin dostawy – 5 |
| 21 | ALTERIS S.A. ul. Ceglana 35 40-514 Katowice | 7 128,00 zł | 81,29 w tym: cena – 76,29 termin dostawy – 5 |

Oferta nr 5 Wykonawcy „EKOMED” Spółka z o.o. jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Termin po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta

Umowa zostanie zawarta nie wcześniej niż w 11 dniu od dnia przesłania (faksem lub drogą elektroniczną) zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, a w przypadku konieczności wcześniejszego zawarcia umowy - w terminie krótszym – zgodnym z art. 94 ust. 2 pkt 1a ustawy Pzp.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego
Małgorzata Usielska