



**SAMODZIELNY PUBLICZNY  
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09  
Strona internetowa: [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl)  
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274  
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



**Nasz znak:  
EZP/220/70/ 2016/3**

**Szczecin, dnia 07.12.2016 r.**

**WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA  
I PRZEDŁUŻENIE TERMINU SKŁADANIA OFERT**

**dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EZP/220/70/2016, pn.: Świadczenie usług pralniczych wraz z dzierżawą bielizny szpitalnej, operacyjnej, odzieży ochronnej, transportem oraz kompleksowym serwisem w SPWSZ w Szczecinie**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie, jako Zamawiający, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego znak j.w. zostały złożone pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w oparciu o które Zamawiający dokonuje zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o art. 12a ustawy Pzp przedłuża termin składania ofert.

Dokonane zmiany treści specyfikacji Zamawiający udostępni na stronie internetowej [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl) oraz prześle do publikacji w „Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej” „Sprostowanie Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji” do ogłoszenia o zamówieniu publicznym nr 2016/S 210-381401.

**Pytanie Wykonawcy:**

**ZESTAW 1**

**Pytanie nr 1**

Mając na uwadze wysoką dbałość Zamawiającego o przestrzeganie wymogów sanitarno-epidemiologicznych oraz dążenie do uzyskania jak najwyższej jakości zamawianej usługi, pytamy czy pralnia wykonawcy powinna posiadać wdrożony i certyfikowany system zarządzania jakością RABC (Risk analysis biocontamination control – system kontroli i analizy skażeń biologicznych) co najmniej w zakresie usługi prania, dezynfekcji, renowacji i kompletowania wraz transportem dla placówek służby zdrowia, zgonie z normą PN-EN 14065 „Tekstyliia. Tekstyliia poddawane obróbce w pralni. System kontroli skażenia mikrobiologicznego”, umożliwiający pralniom zapewnienie odpowiedniej czystości mikrobiologicznej pranych tekstyliów? Jeżeli tak, to czy na potwierdzenie wymagań Zamawiającego wykonawcy zobligowani są do złożenia wraz z ofertą certyfikatu wydanego przez niezależny podmiot zajmujący się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z normą jakościową określoną powyżej?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga aby pralnia wykonawcy posiadała wdrożony i certyfikowany system zarządzania jakością RABC (Risk analysis biocontamination control – system kontroli i analizy skażeń biologicznych).**

**Pytanie nr 2**

Czy Zamawiający chcąc, aby przedmiot Zamówienia realizowany był w pralni, która zapewni Zamawiającemu najwyższą jakość usług prania i dezynfekcji, wykonawcy powinni posiadać i załączyć do oferty certyfikat potwierdzający wdrożenie w ich pralni ISO 14001 co najmniej w zakresie kompleksowych usług prania, czyszczenia chemicznego, dezynfekcji, suszenia i prasowania, a także renowacji i kompletowania wraz z transportem dla placówek służby zdrowia?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga aby przedmiot Zamówienia realizowany był w pralni posiadającej certyfikat ISO 14001.**



**Dyrektor  
SPWSZ**  
(91) 813 9010

**z-ca Dyrektora  
ds. Ekon. – Adm.**  
(91) 813 9010

**z-ca Dyrektora  
ds. Lecznictwa**  
(91) 813 9010

**Pielęgniarka  
Naczelna**  
(91) 813 9016

**Główny  
Księgowy**  
(91) 813 9015

### Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wyrażą zgodę, aby transport białyny czystej i brudnej odbywał się jednym pojazdem ze skrzynią ładunkową podzieloną poprzez szczelną barierę higieniczną na dwie odrębne części, oddzielną dla białyny czystej i oddzielną dla białyny brudnej? Pojazdy posiadają pozytywne opinie sanitarne dopuszczające do transportu białyny szpitalnej wydane przez Sanepid.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza, aby transport białyny czystej i brudnej odbywał się jednym pojazdem ze skrzynią ładunkową podzieloną poprzez szczelną barierę higieniczną na dwie odrębne części, oddzielną dla białyny czystej i oddzielną dla białyny brudnej.**

### Pytanie nr 4

W pkt 15.3.6 szczegółowego opisu przedmiotowego zamówienia (zał. nr 1 do siwz) Zamawiający wymaga, aby program komputerowy umożliwiał „... import danych w formacie .xls i .pdf;”. Jakie dane Zamawiający chce importować do oprogramowania, jeżeli dane są wprowadzane do programu bezpośrednio ze skanowanych chipów? W związku z tym wnioskujemy o odstąpienie od wymogu importu danych w ww. formatach.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający odstępuje od zapisu dotyczącego importu danych do programu i dokonuje zmianę w poprawionym Załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt 16.3.6, który otrzymuje brzmienie:**

**“16.3.6 eksport danych w formacie .xls i .pdf;”**

Powyższe zmiany zostały wprowadzone w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, który otrzymuje nazwę poprawiony 2 -Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu, i został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego [ww.spwsz.szczecin.pl](http://ww.spwsz.szczecin.pl) w zakładce „załączniki”.

**Zamawiający nadmienia, że Załącznik nr 1 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zamieszczony na stronie Zamawiającego w dniu 31.10.2016 r. został zmodyfikowany i wprowadzony na stronie internetowej Zamawiającego pismem EZP/220/70/2016/2 w dniu 24.11.2016 r. – Zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jako poprawiony Załącznik nr 1 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.**

### Pytanie nr 5

Zamawiający w pkt 15.3.7 zał. nr 1 do siwz wymaga, aby użytkownicy pracujący w trybie koordynatora/administratora mieli m.in. uprawnienia do nadawania osobom uprawnień do obsługi systemu. Zamawiający będzie miał dostęp do oprogramowania poprzez witrynę internetową, a program działa na serwerach wykonawcy. W przypadku, gdy wykonawca obsługuje przy użyciu RFID wielu klientów, względy bezpieczeństwa oraz wewnętrzne procedury obowiązujące u wykonawcy zastrzegają możliwość nadawania powyższych uprawnień jedynie dla administratora sieci wykonawcy, który może je nadać od razu po otrzymaniu danych personalnych osoby, która ma otrzymać te uprawnienia. Dlatego też wnioskujemy o zmianę przedmiotowego zapisu zał. nr 1 do siwz w taki sposób, aby koordynatorzy/administratorzy mieli dostęp do wszystkich funkcji systemu, ale jedynie bez możliwości nadawania uprawnień osobom.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający wymaga aby koordynator/administrator ze strony Zamawiającego posiadał możliwość samodzielnego definiowania, dodawania i usuwania użytkowników systemu (jednostki organizacyjne i poszczególne osoby obsługujące system w jednostkach organizacyjnych - w zakresie i funkcjach przeznaczonych dla użytkownika). Zamawiający wymaga posiadania powyższych uprawnień ze względu na powstające lub nowe oddziały Szpitalne i rotację personalną osób obsługujących system - w ramach uprawnień nadanych im jako użytkownikom. Zamawiający wymaga jednego loginu do obsługi systemu komputerowego z uprawnieniami koordynatora/administratora.**

**Zamawiający dokonuje zmiany w pkt 16.12 Szczegółowego Opisu Zamówienia – poprawiony Załącznik nr 1 do SIWZ, który otrzymuje nowe brzmienie:**

**„16.12 Wykonawca zobowiązany jest przeszkolić pracowników Zamawiającego w trybie koordynatora/administratora (3 osoby) w zakresie obsługi sprzętu, oprogramowania i całości systemu. Zamawiający wymaga jednego loginu do obsługi systemu komputerowego z uprawnieniami koordynatora/administratora.”**

**Powyższe zmiany zostały naniesione w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, oznaczonym jako poprawiony 2 Załącznik nr 1 do SIWZ *Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia* i zamieszczonym na stronie internetowej Zamawiającego [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl) w zakładce „załączniki”.**

#### **Pytanie nr 6**

W pkt 15.3.14 zał. nr 1 do siwz Zamawiający pisze, że koordynator z jego strony poprzez program komputerowy ma określać dzienny limit każdego asortymentu dla danej jednostki. Złożenie zamówienie ponad określony limit ma powodować pomniejszenie zamówienia do określonego limitu. Z drugiej strony Zamawiający określa, że limity dla poszczególnych jednostek zostaną określone po podpisaniu umowy. Wnioskujemy o odstąpienie od tego wymogu, ponieważ dowolność w zmianie limitów przez kilka osób może prowadzić do zamieszania we współpracy i zwiększa możliwość wystąpienia rozbieżności ewidencyjnych. Limity dla poszczególnych komórek organizacyjnych zostaną określone przez Zamawiającego i wprowadzone do systemu przez wykonawcę. W każdej chwili mogą zostać zmienione przez Zamawiającego, a wykonawca dokona niezwłocznie po zgłoszeniu odpowiednich korekt w programie.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający wymaga aby koordynator/administrator ze strony Zamawiającego posiadał możliwość samodzielnego definiowania i ustalania przedmiotowych limitów dla wszystkich użytkowników systemu (jednostki organizacyjne Szpitala).**

#### **Pytanie nr 7**

Zamawiający w treści siwz wymaga, aby wykonawca zastosował system RFID do identyfikacji tekstyliów, przy czym nie wymaga konkretnej technologii RFID – nie żąda ani technologii UHF, ani HF, ani innej. Z drugiej strony w zał. nr 1 do siwz w pkt 15.6 oraz w pkt 15.9.1 Zamawiający opisuje, że odczyt chipów ma się odbywać bez konieczności fizycznego wypakowywania asortymentu z wózków transportowych. Taką możliwość daje jedynie technologia UHF, która za to jest bardzo podatna na różnego rodzaju zakłócenia odczytu wywoływane przez otoczenie, w którym jest dokonywany odczyt, co wprost przekłada się na niedokładne sczytywanie i jego niską skuteczność. Zapis ten wyraźnie preferuje użytkowników tylko jednej technologii (RFID UHF), kosztem pozostałych wykonawców. Dlatego wnioskujemy o odstąpienie od opisanego powyżej wymogu, tym bardziej, że wykonawca będzie miał na terenie placówki Zamawiającego swoich pracowników, którzy będą wykonywali czynności odczytu chipów zainstalowanych na wynajmowanych tekstyliach.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający wskazuje system RFID bez wskazania technologii zgodnie z zapisami Szczegółowego Opisu Zamówienia. Zamawiający dopuszcza skanowanie w technologii HF (czyli jednorazowo paczki/worka zawierającej/zawierającego do 30 sztuk asortymentu) rezygnując z wymogu stawianego w pkt 16.6 w poprawionym Załączniku nr 1 do SIWZ *Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia*, dotyczącego odczytu chipów/tagów przypisanych do asortymentu bez konieczności fizycznego wypakowywania asortymentu z wózków transportowych. Zamawiający przypomina jednocześnie o konieczności dostaw i odbiorów zgodnie z Załącznikiem Nr 1.3 do SIWZ - Harmonogram transportu bielizny.**

#### **Pytanie nr 8**

Czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca dysponował:

- a) pralnicą tunelową zakończoną prasą do bielizny płaskiej,
- b) pralnicą tunelową zakończoną wirówką do prania wodnego operacyjnej odzieży barierowej.

Pranie odzieży barierowej i operacyjnej w pralnicach-wirówkach oraz tunelach zakończonych prasą naraża tę odzież na uszkodzenia mechaniczne w większym stopniu niż przy tunelach pralniczych z wirówką, zwłaszcza podczas jej wyładunku z urządzenia. Dlatego pralnica tunelowa z wirówką jest najlepszym rozwiązaniem, które znacząco wpływa na wydłużenie żywotności barierowej odzieży operacyjnej, a poprzez to ogranicza koszty ponoszone przez Zamawiającego. Czy na potwierdzenie dysponowania powyższymi urządzeniami wykonawca ma złożyć wraz z ofertą stosowne oświadczenie potwierdzające dysponowanie wyżej opisanymi urządzeniami z podaniem producenta, typu, modelu, roku produkcji oraz podstawy dysponowania każdym z nich?

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wymaga aby Wykonawca dysponował:**

- a) pralnicą tunelową zakończoną prasą do bielizny płaskiej,
- b) pralnicą tunelową zakończoną wirówką do prania wodnego operacyjnej odzieży barierowej.

#### **Pytanie nr 9**

Jednym z kryteriów oceny jest materiał, z którego wykonane będą koce (kryterium nr 3 – koce materiał). Czy Zamawiający uzna koc wykonany w 85% z akrylu i 15% bawełny za koc spełniający najwyżej oceniany

parametr, który otrzyma najwyższą punktację, tj. 5 pkt. Udział bawełny jest niewielki, ale znacząco przekłada się na komfort pacjentów.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający przyzna wykonawcy 5 pkt w ocenie parametru jakość materiału kocy w sytuacji gdy minimum 75% składu materiałowego będzie stanowił akryl.**

**Pytanie nr 10**

Wykonawca będzie wynajmował od Zamawiającego pomieszczenia magazynowe w budynku MG3, a czynsz najmu jest dokładnie określony. Natomiast rozliczenie mediów doprowadzonych do wynajmowanych pomieszczeń ma następować wg zasad określonych przez Zamawiającego w załączniku do umowy najmu. Dlatego zwracamy się z prośbą o podanie dokładnych kosztów za sześć (6) ostatnich miesięcy kalendarzowych naliczonych obecnemu najemcy za:

- dystrybucję i zużycie energii elektrycznej,
- dostawy i zużycie energii cieplnej,
- dostawy wody i za spust ścieków,
- obsługę, konserwację i serwis systemu ciepłego,
- niedotrzymanie parametrów zrzutu ścieków (kwartalne),
- obsługę UDT (roczne),
- remonty urządzeń i sieci przesyłowych mediów energetycznych.

Informacja powyższa jest niezbędna do prawidłowej kalkulacji ceny oferty.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający przedstawia koszty za sześć (6) ostatnich miesięcy kalendarzowych naliczonych obecnemu najemcy:**

- dystrybucja i zużycie energii elektrycznej, 908,48 zł
- dostawy i zużycie energii cieplnej, 1 339,45 zł
- dostawy wody i za spust ścieków, 560,36 zł
- obsługa, konserwacja i serwis systemu ciepłego, - 0,- zł
- niedotrzymanie parametrów zrzutu ścieków (kwartalne), 0,- zł
- obsługa UDT (roczne), 0,- zł
- remonty urządzeń i sieci przesyłowych mediów energetycznych, 0,- zł

**Pytanie nr 11**

W §5 pkt 4.4 jest mowa o możliwości rozwiązania umowy przez Zamawiającego w wyniku „przekroczenia przez Wykonawcę 10% pułapu karnego/miesiąc przez trzy miesiące”. Zwracamy się z prośbą o dokładne sprecyzowanie i wyjaśnienie, co Zamawiający miał na myśli formułując ten zapis?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dokonuje modyfikacji projektu umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do SIWZ poprzez wykreślenie zapisu § 5 ust. 4 pkt. 4.4 o brzmieniu „przekroczenia przez Wykonawcę 10% pułapu karnego/miesiąc przez trzy miesiące”.**

**Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji projektu umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do SIWZ poprzez:**

1. Zmianę § 2 ust 2 i nadanie mu następującego brzmienia: „Wielkość wynagrodzenia w każdym miesiącu (dalej: „Okres Rozliczeniowy”) wykonywania umowy stanowić będzie:
  - a) sumę iloczynu ilości asortymentów i ceny prania każdej sztuki asortymentu,
  - b) sumę iloczynu ilości asortymentu dzierzawionego i ceny wydzierzawienia każdej sztuki asortymentu,
  - c) sumę iloczynu ilości asortymentów i ceny dezynfekcji sztuki asortymentu.”
2. dodanie w § 6 ust. 2 pkt 2.5 o treści „trzykrotnego nałożenia przez Zamawiającego na Wykonawcę w danym Okresie Rozliczeniowym kar umownych wyższych aniżeli 10% wynagrodzenia za poprzedni Okres Rozliczeniowy”.

**Powyższe zmiany zostały naniesione w *Projekcie umowy*, który oznaczono jako poprawiony 2 Załącznik nr 4 do SIWZ Projekt umowy i zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl) w zakładce „załączniki”.**

**Pytanie nr 12**

Kary określone w §5 pkt 2 są rażąco wysokie, a katalog okoliczności w których Zamawiający może naliczyć karę bardzo szeroki. Teoretycznie wykonawca może zostać obciążony karą 0,5% wartości faktury za poprzedni miesiąc np. za chwilowy brak papieru toaletowego lub mydła w wynajmowanych pomieszczeniach. Ustalona wysokość kar umownych jest nieproporcjonalna do wysokości rzeczywistej szkody, jaką może ponieść

Zamawiający. Zapisy dotyczące ukarania Wykonawcy są nieadekwatne do ewentualnych uchybień, a ponadto mogą się sumować, poprzez co zachodzi rażąca dysproporcja między wysokością kary, a zaistniałą szkodą. Zgodnie z art. 483 §1 K.c., w umowie można zastrzec, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Istota kary umownej polega na tym, iż zastępuje ona odszkodowanie z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Zwracamy szczególną uwagę na fakt, iż instytucję kary umownej osłabia zapis art. 484 § 2 K.c., który stanowi, że podmiot zobowiązany do zapłaty kary umownej może żądać jej zmniejszenia w przypadkach, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części lub gdy kara umowna jest rażąco wygórowana. Należy przyjąć, że kara umowna jest rażąco wygórowana w przypadku, gdy szkoda jest znikoma, a kara bardzo wysoka, skutkiem czego zachodzi między nimi rażąca dysproporcja. Z taką sytuacją mamy z pewnością do czynienia w przedmiotowej sytuacji. Ustalona wysokość kar umownych i ewentualna możliwość jej sumowania jest nieproporcjonalna do wysokości rzeczywistej szkody, jaką może ponieść Zamawiający. Kary zawarte w §5 pkt 2 projektu umowy są rażąco zawyżone. Wnioskujemy zatem o obniżenie wysokości tych kar oraz ograniczenie katalogu okoliczności, w których mogą zostać naliczone i pozostawienie ich na poziomie w jakim zostały określone przez Zamawiającego w obecnie obowiązującej umowie na usługę prania i dzierżawy (umowa nr DZ/223/75/2013 z dnia 20.03.2013r.).

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dokonał modyfikacji § 5 projektu umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do SIWZ, poprzez nadanie mu nowego brzmienia.**

**Powyższe zmiany zostały naniesione w Projekcie umowy, który oznaczono jako poprawiony 2 Załącznik nr 4 do SIWZ Projekt umowy i zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl) w zakładce „załączniki”.**

**Pytanie nr 13**

W przypadku jednostronnego rozwiązania umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie wykonawcy, kara umowna określona w § 5 pkt 4 projektu umowy wynosi 10% wartości brutto całego zamówienia. Istota kary umownej polega na tym, iż zastępuje ona odszkodowanie z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Zatem kara powinna być naliczona od niezrealizowanej części zamówienia, a nie od jego całości – wykonawca nie powinien płacić przedmiotowej kary za tę część zamówienia, która już zrealizował i wykonał swoje zobowiązanie umowne. W związku z tym zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów §5 pkt 4 projektu umowy w ten sposób, aby wysokość kary została utrzymana na poziomie obowiązującym w obecnie realizowanej umowie na usługi prania, tj. 1% (umowa nr DZ/223/75/2013 z dnia 20.03.2013r.), a podstawą jej naliczania była wartość pozostałej do zrealizowania części zamówienia.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dokonał modyfikacji § 5 pkt 4 projektu umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do SIWZ, poprzez nadanie mu nowego brzmienia:**

**„ 4. Niezależnie od postanowień ust. 2 powyżej, Zamawiający może nałożyć na wykonawcę karę umowną w wysokości 3-krotności ostatniego miesięcznego wynagrodzenia, za usługi prania i dzierżawy w przypadku rozwiązania przez Zamawiającego umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, którymi będą w szczególności:**

- 4.1. ogłoszenie upadłości, likwidacji lub rozwiązania firmy Wykonawcy,**
- 4.2. wydanie nakazu zajęcia majątku Wykonawcy,**
- 4.3. nie rozpoczęcie przez Wykonawcę realizacji przedmiotu umowy lub przerwanie jej kontynuowania,**
- 4.4. rażącego naruszenia postanowień umowy.”**

**Powyższe zmiany zostały naniesione w Projekcie umowy, który oznaczono jako poprawiony 2 Załącznik nr 4 do SIWZ Projekt umowy i zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl) w zakładce „załączniki”.**

**Pytanie nr 14**

W zamieszczonej w dniu 24.11.2016r. na stronie internetowej zmianie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (znak: EZP/220/70/2016/2) Zamawiający poinformował, że rozszerzył przedmiot zamówienia o sterylizację z jednoczesnym zastrzeżeniem, iż dotyczy to sytuacji awaryjnych. Dodatkowo z nowej treści zał. nr 2A do siwz wynika, że Zamawiający w cenie oferty dotyczącej całości zamówienia przewiduje jedynie dwie (2) sytuacje awaryjne w okresie 48 miesięcy w łącznej ilości 514 szt. asortymentu operacyjnego podlegającego sterylizacji. Poprzez to wartość awaryjnej sterylizacji jest znikoma w odniesieniu do wartości całego zamówienia, praktycznie żadna – do prania będzie oddawane kilkadziesiąt tysięcy sztuk bielizny miesięcznie, a sterylizacja dotyczy ewentualnie (o ile w ogóle zaistnieje sytuacja awaryjna) 514 szt. w skali 48 m-cy, ale mocno ograniczy

możliwość udziału w postępowaniu możliwie jak najszerszemu gronu zainteresowanych wykonawców. Sposób w jaki został opisany przedmiot zamówienia jest niezgodny z art.29 ust.2 ustawy, ponieważ utrudnia uczciwą konkurencję. Połączenie w jedno zamówienie usług prania i sterylizacji bielizny operacyjnej, które są usługami diametralnie różnymi i wymagającymi użycia zupełnie innego parku maszynowego, ogranicza liczbę potencjalnych wykonawców będących w stanie spełnić wszystkie wymogi Zamawiającego i działających terytorialnie w pobliżu siedziby Zamawiającego, praktycznie do jednego oferenta. Natomiast jedną z głównych zasad zamówień publicznych jest przecież zapewnienie możliwie jak największej liczby potencjalnych Wykonawców będących w stanie zrealizować zamówienie. Opisany wyżej stan rzeczy dowodzi, że Zamawiający bez wątplenia próbuje wyeliminować udział w postępowaniu innych wykonawców, na rzecz konkretnego, który jest w stanie spełnić łącznie wymogi dotyczące usług pralniczych i sterylizacji. Wymogi określone przez Zamawiającego w siwz powodują niczym nie uzasadnione ograniczenie możliwości udziału w postępowaniu możliwie jak największej liczbie wykonawców. Dlatego wnioskujemy o usunięcie zapisów dotyczących sterylizacji z siwz i załączników do siwz oraz przywrócenie w tym zakresie pierwotnej treści siwz.

**Odpowiedź:**

**Przedmiot zamówienia został przygotowany zgodnie z wymaganiami ustawy Pzp, w tym w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, przy uwzględnieniu potrzeb Zamawiającego. Zamawiający wskazuje również, iż nie zastrzegł osobistego wykonania przez wykonawcę świadczeń dotyczących sterylizacji, toteż ten zakres zamówienia wykonawca, który samodzielnie usług sterylizacji nie świadczy, może przekazać do wykonania podwykonawcy.**

**Pytanie nr 15**

Ile razy wystąpiła sytuacja awaryjna dotycząca sterylizacji opisana przez Zamawiającego w zmianach treści siwz z dnia 24.11.2016r. (znak: EZP/220/70/2016/2) w trakcie realizacji aktualnie obowiązującej umowy na usługę prania (umowa nr DZ/223/75/2013 z dnia 20.03.2013r.)?

**Odpowiedź:**

**Sytuacja awaryjna dotycząca sterylizacji opisana przez Zamawiającego w zmianach treści SIWZ wprowadzonych na stronie internetowej Zamawiającego pismem EZP/220/70/2016/2 w dniu 24.11.2016 r. – *Zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia*, w trakcie realizacji aktualnie obowiązującej umowy na usługę prania (umowa nr DZ/223/75/2013 z dnia 20.03.2013r.) nie miała miejsca, gdyż usługa sterylizacji nie była przedmiotem tej umowy. Wykonawca zobowiązany jest do skalkulowania kosztu usługi sterylizacji zgodnie z poprawionym Załącznikiem nr 2A do SIWZ *Formularz asortymentowo-cenowy Tabela 7 – Asortyment przekazywany do sterylizacji*.**

**Pytanie nr 16**

Czy zamawiający wyrazi zgodę, żeby fartuch wielofunkcyjny wykonany był w strefie krytycznej z tkaniny poliestrowej z dodatkiem włókna węglowego spełniającej wszystkie wymagania normy PN-EN 13795 1-3 dla fartuchów standardowego ryzyka również po 150 cyklach prania (potwierdzone raportem z badań z niezależnego laboratorium)? W strefie mniej krytycznej użyta będzie tkanina poliestrowo-bawełniana z dodatkiem włókien węglowych o wysokich właściwościach chłonnych i wysokiej przepuszczalności powietrza również po 100 cyklach prania (potwierdzone badaniem z niezależnego laboratorium).

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza/wyraża zgodę.**

**Pytanie nr 17**

Czy zamawiający dopuści wykonanie fartuch wielofunkcyjnego pełnoochronnego poza polem krytycznym z tkaniny poliestrowej z włóknem węglowym o gramaturze ok. 140 g/m<sup>2</sup>?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykonanie fartuchów wielofunkcyjnych pełnoochronnych poza polem krytycznym z tkaniny poliestrowej z włóknem węglowym o gramaturze ok. 140 g/m<sup>2</sup>**

**Pytanie nr 18**

Czy zamawiający dopuści prześcieradła operacyjne o wymiarach 150x220? Wymiar ten wynika z fabrycznej szerokości tkaniny.

**Odpowiedź:**

**Tak - Zamawiający dopuści zaoferowanie prześcieradeł operacyjnych o wymiarach 150x220.**

**Z E S T A W 2**

**Pytanie 1**

**Pytania dot. treści SIWZ:**

1. Czy Zamawiający wymaga, aby wykonawca lub podwykonawca na czas trwania umowy (48 miesięcy) był właścicielem Pralni, w której wykonywana będzie usługa?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wymaga aby Wykonawca lub podwykonawca na czas trwania umowy (48 miesięcy) był właścicielem pralni, w której wykonywana będzie usługa.**

**Pytanie 2**

2. Czy Zamawiający wymaga od wykonawcy spełnienia wymogów sanitarnych pralni i transportu potwierdzonych opinią sanepidu?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wymaga od wykonawcy spełnienia wymogów sanitarnych pralni i transportu. Zamawiający nie wymaga potwierdzenia powyższych wymogów opinią sanepidu.**

**Pytanie 3**

Treść Rozdz. V pkt 1.2) SIWZ budzi wątpliwości. Czy jedynymi warunkami udziału w postępowaniu stawianymi przez Zamawiającego, dotyczącymi zdolności technicznej lub zawodowej, są:

- 1) dysponowanie co najmniej jedną osobą posiadającą co najmniej 3 letnie doświadczenie w koordynacji zespołu pracowników wykonujących usługi pralnicze dla placówek ochrony zdrowia;
- 2) posiadanie wiedzy i doświadczenia w zakresie objętym zamówieniem poprzez wykazanie minimum 1 (jednej) usługi podobnej do objętej przedmiotem zamówienia w okresie ostatnich trzech lat poprzedzających termin składania ofert; za usługę podobną Zamawiający uzna usługę obejmującą świadczenie usług pralniczych na terenie placówki ochrony zdrowia, prowadzącej leczenie stacjonarne, dysponującej co najmniej 300 łózkami; Wykonawca wykaże ciągłość świadczenia usługi w okresie nie krótszym niż 6 miesięcy i wartość usługi w jednym miesiącu (w każdym z 6 miesięcy) wynosiła minimum 60 000 zł brutto?

**Odpowiedź:**

**Warunki udziału w postępowaniu Zamawiający określił w Specyfikacji istotnych warunków Zamówienia - rozdział V *Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków* oraz w ogłoszeniu o zamówieniu publicznym**

**Pytanie 4**

Czy Zamawiający uzna, że Wykonawca spełni warunek w zakresie: zdolności technicznej lub zawodowej, jeśli przedstawi list referencyjny wystawiony przez Instytut „Pomnik – Centrum Zdrowia Dziecka”, Al. Dzieci Polskich 20, 04-730 Warszawa, tel. 022 815 70 00, na świadczenie usługi pralniczej odzieży i bielizny szpitalnej na kwotę 4 347 957,70 zł, świadczonej w okresie 01.09.2011 do 31.08.2015 r. bez wskazania liczby łóżek na liście referencyjnym. Instytut „Pomnik – Centrum Zdrowia Dziecka” to placówka ochrony zdrowia, prowadząca leczenie stacjonarne, dysponująca co najmniej 300 łózkami.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wskazuje, iż na etapie udzielania wyjaśnień do SIWZ nie dokonuje oceny, choćby hipotetycznej, czy dany dokument będzie wystarczający na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu. Zamawiający wskazuje jednakże, że w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (bazującym na brzmieniu ustawy PZP obowiązującym do dnia 27.07.2016 r.) przyjęto, że celem referencji jest potwierdzenie należytego wykonania umowy. W wyroku z dnia 13 października 2009 roku (KIO/UZP 1221/09) Krajowa Izba Odwoławcza orzekła, że najistotniejsze z punktu oceny wiarygodności Wykonawcy czynniki, a więc rodzaj i ilość wykonanych usług, nie muszą stanowić treści referencji. Te dane, w ocenie Izby, wykonawca powinien wskazać w wykazie usług (odpowiednio dostaw, robót), gdyż to w tym wykazanie ma obowiązek udowodnić Zamawiającemu, iż spełnia określone przez niego warunki udziału w postępowaniu. Wszelkie dodatkowe informacje w referencjach potwierdzające oświadczenie Wykonawcy w wykazie usług (dostaw, robót), są przez zamawiających mile widziane, jednakże nie są one obowiązkowe (tak: Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 4 grudnia 2009 roku KIO/UZP 1500/09)**

**Pytanie 5**

Z uwagi na zapisy pkt 15.6 i 15.9 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ) czy Zamawiający dopuszcza skanowanie w technologii HF (czyli jednorazowo paczki/worka zawierającej/zawierającego do 30 sztuk asortymentu)? W pkt. 15.6 wymóg dotyczący sprzętu umożliwiającego odczytywanie chipów z asortymentu bez konieczności wypakowywania z wózka transportowego wskazuje wyłącznie na urządzenia skanujące w systemie RFID typu UHF, ponieważ urządzenia HF nie mają takiej możliwości. Zapis taki

wyklucza złożenie oferty przez Wykonawcę nie posiadającego urządzeń pracujących w preferowanej technologii.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wskazuje system RFID bez wskazania technologii zgodnie z zapisami Szczegółowego Opisu Zamówienia.**

**Zamawiający dopuści skanowanie w technologii HF (czyli jednorazowo paczki/worka zawierającej/zawierającego do 30 sztuk asortymentu) rezygnując z wymogu stawianego w pkt 16.6 w poprawionym Załączniku nr 1 do SIWZ *Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia*, dotyczącego odczytu chipów/tagów przypisanych do asortymentu bez konieczności fizycznego wypakowywania asortymentu z wózków transportowych. Zamawiający przypomina jednocześnie o konieczności dostaw i odbiorów zgodnie z Załącznikiem Nr 1.3 do SIWZ *Harmonogram transportu bielizny*.**

**Pytanie 6**

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający oceni parametr jakości materiału kocy, wykonanych z materiału o składzie: 25% bawełna, 75% akryl? Czy z uwagi na to, że większość mieszanki stanowi akryl, Zamawiający przyzna Wykonawcy 5 pkt w ocenie jakościowej?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający przyzna wykonawcy 5 pkt w ocenie parametru jakości materiału kocy w sytuacji, gdy minimum 75% składu materiałowego będzie stanowił akryl.**

**Pytanie 7**

W związku z tym, że jednym z kryterium oceny jakości (zał. 1 A do SIWZ, pkt. 5) są parametry koców dziecięcych, które nie są wymienione w asortymencie dzierżawionym (zał. 2A do SIWZ) prosimy o doprecyzowanie, jaka ilość kocy dziecięcych będzie dzierżawiona? Czy koce dziecięce należy dostarczyć w pierwszym dniu obowiązywania umowy? Jeśli tak, proszę o wskazanie w jakich ilościach.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający przewiduje dzierżawę 25 szt. kocy dziecięcych. Obecnie Szpital posiada własne okrycia przeznaczone do łóżeczek dziecięcych, a ewentualna dzierżawa kocy dziecięcych będzie uzależniona od potrzeb Zamawiającego. W pierwszym dniu obowiązywania umowy, Zamawiający nie przewiduje dostarczenia kocy.**

**Pytanie 8**

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez hermetyczne pakowanie bielizny pościelowej i odzieży operacyjnej?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający przez hermetyczne pakowanie bielizny pościelowej i odzieży operacyjnej rozumie: zapakowanie asortymentu w plastikową folię np. obkurczoną termicznie – pakowanie tego typu ma na celu zmniejszenie objętości asortymentu.**

**Pytanie 9**

Czy Zamawiający w przypadku wybrania oferty Wykonawcy, który obecnie świadczy usługę dzierżawienia bielizny szpitalnej, operacyjnej i odzieży ochronnej, dopuści możliwość wykorzystania części asortymentu będącego w obrocie, pod warunkiem, że bielizna i odzież będą dobrej jakości i bez uszkodzeń?

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z pkt 2 ppkt 2.2 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego poprawiony Załączniku nr 1 do SIWZ *Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia*, Wykonawca zobowiązany jest wydzierżawić nową bieliznę szpitalną i nową odzież operacyjną.**

**Pytanie 10**

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie podkładów w rozm. 90 x 160 cm?

**Odpowiedź:**

**Tak - Zamawiający dopuści zaoferowanie podkładów w rozm. 90 x 160 cm.**

**Pytanie 11**

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie kocy w rozm. 150 x 195 +- 5 cm?

**Odpowiedź:**

**Tak - Zamawiający dopuści zaoferowanie kocy w rozm. 150 x 195 +- 5 cm, z zastrzeżeniem dopasowania wymiaru koca do wymiaru poszwy.**



### Pytanie 12

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie podkładów operacyjnych w rozm. 90 x 160 cm?

#### **Odpowiedź:**

**Tak - Zamawiający dopuści zaoferowanie podkładów operacyjnych w rozm. 90 x 160 cm.**

### Pytanie 13

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie serwet operacyjnych w rozm. 80 x 75 cm?

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający wymaga serwet w rozmiarach 90x90cm i 40x40cm – jednocześnie Zamawiający dopuszcza tolerancje rozmiaru serwet na poziomie do 10%.**

### Pytanie 14

Zamawiający w pkt 2.4.2 OPZ (zał. 1 do SIWZ) wymaga wydzierżawienia tzw. odzież jednego dnia, której nie ma w wykazie odzieży dzierżawionej. Prosimy o wskazanie jakie ilości odzieży jednego dnia i w jakich rozmiarach będzie dzierżawiona i jakie ilości i w jakich rozmiarach należy dostarczyć w pierwszym dniu

#### **Odpowiedź:**

**Odzież jednego dnia jako równoważna z odzieżą operacyjną została wliczona w szacowaną ilość dzierżawionej odzieży operacyjnej i przedstawiona w poprawionym Załączniku nr 2A do SIWZ, Tabela 1 *Asortyment dzierżawiony – bielizna ogólnoszpitalna.***

**Ilości zabezpieczająca Zamawiającego na pierwszy dzień obowiązywania umowy:**

**- Bluzy Operacyjne 150 szt w rozmiarach:**

**S - 20**

**M - 40**

**L - 40**

**XL - 30**

**XXL - 20**

**- Spodnie Operacyjne 150 szt. w rozmiarach:**

**S - 20**

**M - 40**

**L - 40**

**XL - 30**

**XXL - 20**

### Pytanie 15

Dot. Zał. 2, **Tabela 2, poz. 7** fartuch wielofunkcyjny barierowy – czy Zamawiający ww. pozycji dopuści fartuch wielorazowego użytku przeznaczony do zabiegów standardowego ryzyka - gramatura tkaniny max. 85 g/m<sup>2</sup>. Fartuch wykonany z lekkiej paroprzepuszczalnej (min. 4600 g/m<sup>2</sup>/24h) tkaniny poliestrowej z dodatkiem włókna węglowego nadającego właściwości antyelektrostatyczne (99,03% poliester, 0,7% włókno węglowe), tkanina nie powoduje podrażnień, uczuleń i nie jest cytotoksyczna. Szwy kryte zawijane dwuigłowe stebnowane. Rękaw zakończony poliestrowym, elastycznym mankietem o długości min. 8 cm z wszytą tasiemką do założenia na palec, która zabezpiecza przed podciąganiem się rękawów, co gwarantuje nie wysuwanie się rękawa spod rękawicy.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuści fartuch wielorazowego użytku przeznaczony do zabiegów standardowego ryzyka - gramatura tkaniny max. 85 g/m<sup>2</sup>. Fartuch wykonany z lekkiej paroprzepuszczalnej (min. 4600 g/m<sup>2</sup>/24h) tkaniny poliestrowej z dodatkiem włókna węglowego nadającego właściwości antyelektrostatyczne (99,03% poliester, 0,7% włókno węglowe), tkanina nie powodująca podrażnień, uczuleń i nie jest cytotoksyczna. Szwy kryte zawijane dwuigłowe stebnowane. Rękaw zakończony poliestrowym, elastycznym mankietem o długości min. 8 cm z wszytą tasiemką do założenia na palec, która zabezpiecza przed podciąganiem się rękawów, co gwarantuje nie wysuwanie się rękawa spod rękawicy.**

### Pytanie 16

Dot. Zał. 2, Tabela 2, poz. 7, 8 fartuch wielofunkcyjny barierowy i pełnoochronny – czy Zamawiający ww. pozycjach wymaga, aby fartuchy spełniały wymogi normy PN EN 13795?

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający wymaga aby fartuchy wielofunkcyjne barierowe i pełnoochronne spełniały wymogi normy PN EN 13795.**

**Pytanie 17**

Dot. Zał. 2, Tabela 2, poz. 9 fartuch operacyjny - czy Zamawiający wymaga zaoferowania sterylnych fartuchów wielofunkcyjnych (operacyjnych) spełniających wymagania obowiązujących norm?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wymaga zaoferowania sterylnych fartuchów wielofunkcyjnych (operacyjnych) spełniających wymagania obowiązujących norm.**

**Pytanie 18**

Za uwagi na zapis pkt. 2.6 OPZ (zał. 1 do SIWZ) prosimy oszacować procentowo jakiej zmiany ilości zamawianego asortymentu może spodziewać się wykonawca, ponieważ ma to bardzo ważny wpływ na kalkulację.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć i oszacować procentowo jakiej zmiany ilości zamawianego asortymentu może spodziewać się Wykonawca.**

**Pytanie 19**

Prosimy o podanie rozmiarów i ilości w poszczególnych rozmiarach fartuchów wielofunkcyjnych, fartuchów wielofunkcyjnych pełnobarierowych, fartuchów operacyjnych, koszul pooperacyjnych i szpitalnych, bluz i spodni piżamowych, a w przypadku bluz, spodni i sukienek operacyjnych także w rozłożeniu na 3 kolory.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje (w treści Szczegółowym Opisie Zamówienia) o szacowanej ilości dzierzawionych fartuchów wielofunkcyjnych, fartuchów wielofunkcyjnych pełnobarierowych, fartuchów operacyjnych, koszul pooperacyjnych i szpitalnych, bluz i spodni piżamowych oraz spodni i sukienek operacyjnych zabezpieczających Zamawiającego w pierwszym dniu umowy.**

**Zamawiający przedstawia orientacyjny udział rozmiarowy tj:**

**Ilości zabezpieczające Zamawiającego na pierwszy dzień obowiązywania umowy:**

**- Bluzy piżamowe 100 szt w rozmiarach:**

M - 20  
L - 30  
XL - 30  
XXL - 20

**- Spodnie piżamowe 100 szt. w rozmiarach:**

M - 20  
L - 30  
XL - 30  
XXL - 20

**- Fartuch wielofunkcyjny barierowy 100 szt. w rozmiarach:**

S - 10  
M - 20  
L - 30  
XL - 20  
XXL - 20

**- Fartuch wielofunkcyjny pełnoochronny 100 szt. w rozmiarach:**

S - 10  
M - 20  
L - 30  
XL - 20  
XXL - 20

**- Fartuch wielofunkcyjny operacyjny 10 szt. w rozmiarach:**

L - 5  
XL - 5

**- Bluzy Operacyjne 150 szt w rozmiarach:**

S - 20  
M - 40  
L - 40  
XL - 30  
XXL - 20

**- Spodnie Operacyjne 150 szt. w rozmiarach:**

S - 20  
M - 40  
L - 40

XL - 30

XXL - 20

- Sukienki operacyjne 50 szt. w rozmiarach:

S - 10

M - 10

L - 10

XL - 10

XXL - 10

- Koszule pooperacyjne 30 szt. w rozmiarach:

M - 5

L - 10

XL - 10

XXL - 5

- Koszule szpitalne 10 szt. w rozmiarach:

L - 5

XL - 5

**Szacunkowy udział rozmiarowy dzierzawionego asortymentu, o którym mowa w pytaniu jest proporcjonalny do przedstawionego powyżej. Zamawiający przewiduje równomierne rozłożenie kolorystyczne w/w asortymentu.**

#### **Pytanie 20**

Dot. pkt 8.4 (zał. 1 do SIWZ) Czy Zamawiający odstąpi od dodatkowego oznaczenia mopów innymi informacjami wskazanymi przez Zamawiającego? W indywidualnym numerze chipa znajduje się nazwa asortymentu (ewentualnie krótka nazwa Zamawiającego). Jakikolwiek dodatkowe informacje zwarte w numerze chipa typu: oddział III blokują prawidłową rotację asortymentu. Natomiast dodatkowe oznaczenie na wyrobie powoduje dodatkowe koszty i może być nietrwałe.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza odstąpienie od dodatkowego oznaczenia mopów innymi informacjami wskazanymi przez Zamawiającego, jeżeli w indywidualnym numerze chipa znajdzie się nazwa asortymentu i skrócona nazwa Zamawiającego np. SPWSZ.**

#### **Pytanie 21**

Dot. 8.5 OPZ (zał. 1 do SIWZ) Czy Zamawiający planuje przekazać do ochipowania także inny asortyment niż mopy?

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie planuje przekazywania do ochipowania innego asortymentu niż mopy**

#### **Pytanie 22**

Dot. pkt. 12 OPZ (zał. 1 do SIWZ) Prosimy o odstąpienie od braku możliwości wykorzystania ponownie chipa, który został odrejestrowany z asortymentu uszkodzonego. Odrejestrowany z systemu chip nie posiada zarejestrowanych cykli, historii i może być użyty do kolejnej innej sztuki asortymentu. Niedopuszczenie do takiego rozwiązania powoduje dodatkowe koszty.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza możliwości wykorzystania ponownie chipa, który został odrejestrowany z asortymentu uszkodzonego, z zastrzeżeniem konieczności zmiany jego numeru identyfikacyjnego na inny niepowtarzający się numer, zgodnie z zapisem w pkt. 13 KASACJA ppkt 13.3 Szczegółowego Opisu przedmiotu zamówienia – poprawiony Załącznik nr 1 do SIWZ *Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.***

#### **Pytanie 23**

Dot. pkt. 14.2 OPZ (zał. 1 do SIWZ) Czy Pralnia awaryjna powinna lub inny podmiot powinien spełniać wymagania w zakresie wyposażenia w system RFID - jest to istotne przede wszystkim w przypadku rejestracji cykli asortymentu dzierzawionego, zwłaszcza barierowych fartuchów operacyjnych.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wymaga aby Pralnia awaryjna lub inny podmiot spełniały wymagania w zakresie wyposażenia w system RFID. W zaistniałej sytuacji system komputerowy musi dopuszczać możliwość rejestracji cykli asortymentu dzierzawionego poprzez urządzenia RFID znajdujące się na terenie Zamawiającego lub ręczną rejestrację w/w w programie/ systemie komputerowym.**

#### **Pytanie 24**

Dot. pkt. 15.9 OPZ (zał. 1 do SIWZ) tzw. szybka inwentaryzacja jest możliwa jedynie w przypadku zastosowania technologii RFID UHF, prosimy o wykreślenie tego zapisu lub dopuszczenie innych rozwiązań np inwentaryzacji za pomocą RFID HF. Powyższy wymóg uniemożliwia złożenie oferty Wykonawcy nie posiadającemu preferowanej technologii RFID UHF.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rozwiązań mających na celu przeprowadzenie „szybkiej inwentaryzacji” z zastrzeżeniem zapisu zgodnego z pkt. 16.9 Szczegółowego Opisu Zamówienia – poprawiony Załącznik nr 1 do SIWZ tj.: „Przynajmniej jedno z urządzeń odczytujących tagi, musi być urządzeniem przenośnym, aby usprawnić identyfikację asortymentu na terenie jednostek Zamawiającego, bez konieczności wyprowadzania bielizny z jednostki organizacyjnej do magazynu bielizny, tzw. szybka inwentaryzacja” i nie wyraża zgody na wykreślenie zapisów, o które wnosi wykonawca. Zamawiający wskazuje system RFID bez wskazania technologii zgodnie z zapisami Szczegółowego Opisu Zamówienia.**

#### **Pytanie 25**

Dot. pkt 15.14 OPZ (zał. 1 do SIWZ) czy w dzierżawionych pomieszczeniach magazynowych jest internet, a jeżeli nie czy Zamawiający planuje udostępnić łącze itp.

#### **Odpowiedź:**

**W dzierżawionych pomieszczeniach magazynowych Zamawiający planuje udostępnienie łącza internetowego, zgodnie z zapisami pkt.16.14 i na zasadach opisanych w pkt. do 16.15 do 16.21 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – poprawiony Załącznik nr 1 do SIWZ *Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.***

#### **Pytanie 26**

Dot. pkt 15.22 OPZ (zał. 1 do SIWZ) Prosimy o ustalenie procedury postępowania w przypadku uszkodzenia asortymentu dzierżawionego przez Zamawiającego.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie przewiduje sytuacji uszkodzenia asortymentu w inny sposób niż poprzez naturalne zużycie. Wykonawca powinien w kalkulować w ofertę koszt ewentualnych uszkodzeń i napraw krawieckich wynikających z użytkowania asortymentu i jego naturalnego zużycia.**

#### **Pytanie 27**

Dot. pkt 16.1 OPZ (zał. 1 do SIWZ) prosimy o przedłużenie terminu wdrożenia asortymentu do końca stycznia 2016, a urządzeń RFID do 8-tygodni od rozpoczęcia umowy.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu wdrożenia asortymentu do końca stycznia 2016, a urządzeń RFID do 8-tygodni od rozpoczęcia umowy. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza wcześniejsze dostarczenie przez Wykonawcę urządzeń RFID i asortymentu objętego przedmiotowym zamówieniem (przed dniem rozpoczęcia realizacji umowy).**

#### **Pytanie 28**

Czy z uwagi na to, że proces sterylizacji jest procesem szczególnym i zgodnie z obowiązującymi normami PN-EN ISO 14937 oraz PN-EN ISO 17665 powinien być procesem walidowanym?

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający wymaga aby proces sterylizacji był procesem walidowanym.**

#### **Pytanie 29**

Czy należy załączyć do oferty raport walidacji na potwierdzenie poprawności wykonywanych procesów sterylizacji, przeprowadzonej zgodnie z wytycznymi normy PN-EN ISO 17665?

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wymaga dołączenia do oferty raportu walidacji potwierdzającego poprawność wykonywanych procesów sterylizacji. Zamawiający wymaga dołączenia raportu walidacji potwierdzającego poprawność wykonywanych procesów sterylizacji po każdej realizacji w/w usługi.**

#### **Pytania dot. Instrukcji postępowania z bielizną szpitalną:**

#### **Pytanie 30**

Dot. 1.2.1 Prosimy o doprecyzowanie informacji. Czy Zamawiający ma na myśli składanie zapotrzebowań (w razie potrzeby) na asortyment dzierżawiony?

**Odpowiedź:**

**Tak - W pkt. 1.2.1 Instrukcji postępowania z bielizną szpitalną, Zamawiający ma na myśli składanie zapotrzebowań (w razie potrzeby) na asortyment dzierżawiony**

**Pytanie 31**

Dot. 4.4 Prosimy o dodanie do Instrukcji Postępowania przy informacji dotyczącej systemowego zgłoszenia reklamacji także informację, co należy zrobić z reklamowanym asortymentem: Każdą reklamowaną sztukę asortymentu należy zapakować do worka z opisem "asortyment do naprawy" i przekazać do magazynu bielizny.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w Instrukcji postępowania z bielizną szpitalną. Jednocześnie Zamawiający informuje, że składanie reklamacji zgodnie z zapisami w Szczegółowym Opisie Zamówienia odbywać się będzie poprzez system komputerowy, a zgłaszanie asortymentu wymagającego napraw krawieckich, poprzez system komputerowy i dodatkowo Protokołem przekazania asortymentu wymagającego naprawy krawieckiej stanowiącym Załącznik nr 1.6 do SIWZ.**

**Zamawiający dokonują zmiany w pkt 10.2 Szczegółowego Opisu Zamówienia – poprawiony Załącznik nr 1 do SIWZ, który otrzymuje nowe brzmienie:**

**„10.2 Zamawiający będzie monitorował stan techniczny dostarczonego asortymentu czystego do jednostek organizacyjnych i na bieżąco zgłaszał konieczność ewentualnych napraw krawieckich, poprzez system reklamacji w programie komputerowym. Asortyment niepełnowartościowy pakowany będzie do worka i opatrzony opisem „asortyment do naprawy.””**

**Powyższe zmiany zostały naniesione w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, oznaczonym jako poprawiony 2 Załącznik nr 1 do SIWZ *Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia* i zamieszczonym na stronie internetowej Zamawiającego [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl) w zakładce „załączniki”.**

**Pytania dot. wzoru umowy:**

**Pytanie 32**

Czy poprzez zapis § 8 ust. 2.13 wzoru umowy o następującej treści: "*nie dopuszcza się stosowania ograniczeń odpowiedzialności ubezpieczyciela poniżej wymaganej minimalnej sumy gwarancyjnej w stosunku do wymaganego zakresu ubezpieczenia określonego powyżej*" należy rozumieć, iż dla wskazanych w § 8 ryzyk minimalna suma gwarancyjna nie może być niższa od kwoty 2 mln zł lub od kwoty dopuszczalnego podlimitu jeżeli został on określony? Jeżeli nie, wówczas prosimy o dokładne wyjaśnienie treści zapisu w ustępie jak wyżej.

**Odpowiedź:**

**Tak. Zamawiający potwierdza interpretację wykonawcy przytoczoną w pytaniu.**

**Pytanie 33**

Czy w przypadku podwykonawstwa właścicielem przedmiotu dzierżawy może być podwykonawca (zamiast wykonawcy)?

Zamawiający nie ogranicza możliwości podwykonawstwa, ale w niektórych postanowieniach SIWZ jest mowa o przedmiocie dzierżawy jako własności wykonawcy, co może budzić wątpliwości i wymaga wyjaśnienia.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie ogranicza możliwości podwykonawstwa i zgadza się aby w przypadku podwykonawstwa właścicielem przedmiotu dzierżawy mógł być podwykonawca.**

**Pytanie 34**

Czy Zamawiający zgadza się aby kopie umów o pracę, o których mowa w pkt III.10 SIWZ mogły być zanonimizowane, aby zapewnić należyłą ochronę danych osobowych (w szczególności uchylałoby to konieczność uzyskania od pracowników zgody na przetwarzanie danych osobowych, o którym mowa w pkt III.10 SIWZ)?

Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych oraz stanowiskiem Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych opublikowanymi niedawno na stronie [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl), nie jest dopuszczalne żądanie od wykonawców niezanonimizowanych kopii umów o pracę lub innych dokumentów, gdyż naruszałoby to ustawę o ochronie danych osobowych!

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia:**

**1. w rozdziale III *Opis przedmiotu zamówienia* pkt 10 ppkt 3) i 4), otrzymując brzmienie:**

„ 3. Wykonawca będzie zobowiązany do udzielenia wyjaśnień co do podstawy zatrudnienia osób wykonujących czynności, o których mowa w ppkt 1 powyżej i/lub przedłożenia do wglądu zanonimizowanych (stosownie do wymagań wynikających z ustaw z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 e., poz. 2135 z ze zm., dalej: „Ustawa o ochronie danych osobowych”)) kopii umowy o pracę zawartych przez Wykonawcę z pracownikami wykonującymi czynności, o których mowa w ppkt 1).

4. Nieprzedłożenie przez Wykonawcę zanonimizowanych kopii umów zawartych przez Wykonawcę z pracownikami wykonującymi czynności, o których mowa powyżej w terminie wskazanym przez Zamawiającego zgodnie z pkt 3 będzie traktowane jako niewypełnienie obowiązku zatrudnienia pracowników na podstawie umowy o pracę oraz będzie skutkować naliczeniem kar umownych w wysokości określonej w załączniku nr 4 do SIWZ – Projekt umowy, a także zawiadomieniem Państwowej Inspekcji Pracy o podejrzeniu zastąpienia umowy o pracę z osobami wykonującymi pracę na warunkach określonych w art. 22 §1 ustawy Kodeks Pracy, umową cywilnoprawną.”

#### Pytanie 35

Jak należy rozumieć § 3 ust. 3 wzoru umowy o świadczenie usług pralniczych? Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy z podwykonawcą, jeżeli podwykonawca będzie spełniał wymagania SIWZ, w szczególności będzie posiadał stosowne uprawnienia i kwalifikacje?

#### **Odpowiedź:**

**Tak - Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy z podwykonawcą, jeżeli podwykonawca będzie spełniał wymagania SIWZ.**

#### Pytanie 36

Jak należy rozumieć zdanie drugie w § 3 ust. 5 wzoru umowy o świadczenie usług pralniczych? Czy dotyczy ono wyłącznie przypadku, gdy zmiana podwykonawcy następuje z inicjatywy podwykonawcy (rezygnacji podwykonawcy)? Celem uniknięcia wątpliwości, czy Zamawiający zgadza się aby w § 3 ust. 5 wzoru umowy o świadczenie usług pralniczych zostało wykreślone zdanie drugie?

Treść zdania drugiego w § 3 ust. 5 wzoru umowy o świadczenie usług pralniczych budzi poważne wątpliwości. Przede wszystkim nasuwa się wątpliwość, czy zdanie to ma zmusić wykonawcę do korzystania z danego podwykonawcy nawet wbrew woli wykonawcy (podwykonawca mógłby łatwo uniemożliwić wykonawcy zmianę podwykonawstwa nie składając oświadczeń, o których mowa w zdaniu drugim w § 3 ust. 5, nawet jeżeli wykonawca miałby uzasadnione powody do zmiany podwykonawcy np. w przypadku niewykonywania lub nienależytego świadczenia usług przez podwykonawcę). Byłoby to naruszeniem istoty podwykonawstwa, a tym samym również naruszeniem zasady zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wyrażonej w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Pozwalałoby też zakwestionować prawną skuteczność zdania drugiego w § 3 ust. 5 umowy np. na podstawie art. 58 § 2 Kodeksu cywilnego.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający dokonuje modyfikacji projektu umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do SIWZ poprzez nadanie § 3 ust. 5 projektu umowy następującego brzmienia:**

**„Zamawiający, na wniosek Wykonawcy, dopuszcza zmianę podwykonawcy lub rezygnację z udziału podwykonawcy przy realizacji przedmiotu niniejszej umowy. Zmiana może nastąpić wyłącznie po przedstawieniu przez Wykonawcę oświadczenia podwykonawcy o braku roszczeń wobec Wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu niniejszej umowy.”**

**Powyższe zmiany zostały naniesione w *Projekcie umowy*, który oznaczono jako poprawiony 2 Załącznik nr 4 do SIWZ Projekt umowy i zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl) w zakładce „załączniki”.**

#### Pytanie 37

§ 5 ust. 4 pkt 4.4 wzoru umowy o świadczenie usług pralniczych jest niezrozumiały. Czy Zamawiający zgadza się na jego wykreślenie?

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający usunął przedmiotowy zapis oraz dokonał dalszej modyfikacji Załącznika nr 4 do SIWZ, co opisał w odpowiedzi na pytanie nr 11 w zestawie 1.**

**Zamawiający dokonuje modyfikacji projektu umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do SIWZ poprzez wykreślenie zapisu § 5 ust. 2 pkt. 4.4 o brzmieniu „przekroczenia przez Wykonawcę 10% pułapu karnego/miesiąc przez trzy miesiące”.**

Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji projektu umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do SIWZ poprzez:

**1. Zmianę § 2 ust 2 i nadanie mu następującego brzmienia:**

„Wielkość wynagrodzenia w każdym miesiącu (dalej: „Okres Rozliczeniowy”) wykonywania umowy stanowić będzie:

- d) sumę iloczynu ilości asortymentów i ceny prania każdej sztuki asortymentu,
- e) sumę iloczynu ilości asortymentu dzierżawionego i ceny wydzierżawienia każdej sztuki asortymentu,
- f) sumę iloczynu ilości asortymentów i ceny dezynfekcji sztuki asortymentu.”

**2. dodanie w § 6 ust. 2 pkt 2.5 o treści „trzykrotnego nałożenia przez Zamawiającego na Wykonawcę w danym Okresie Rozliczeniowym kar umownych wyższych aniżeli 10% wynagrodzenia za poprzedni Okres Rozliczeniowy”.**

Powyższe zmiany zostały naniesione w *Projekcie umowy*, który oznaczono jako **poprawiony 2 Załącznik nr 4 do SIWZ Projekt umowy** i zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl) w zakładce „załączniki”.

**Pytanie 38**

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 5 ust. 4 oraz w § 6 ust. 2 wzoru umowy o świadczenie usług pralniczych zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

**Odpowiedź:**

**Tak - Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany w poprawionym Załączniku nr 4 do SIWZ Projekt umowy poprzez dodanie w § 5 Kary umowne w ust. 14 oraz w § 6 Rozwiązanie/Zakończenie umowy w ust. 2 ppkt 2.6, o następującej treści:**

„§ 5 ust. 14 Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”

„§ 6 ust. 2 ppkt 2.6 Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”

Powyższe zmiany zostały naniesione w *Projekcie umowy*, który oznaczono jako **poprawiony 2 Załączniku nr 4 do SIWZ Projekt umowy** i zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl) w zakładce „załączniki”.

**Pytanie 39**

Czy w razie rozwiązanie umowy o świadczenie usług pralniczych zastosowanie będzie mieć § 5 ust. 13 czy § 6 ust. 5 tej umowy? Czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie ze wzoru tej umowy § 5 ust. 13 albo § 6 ust. 5?

§ 5 ust. 13 i § 6 ust. 5 wzoru umowy o świadczenie usług pralniczych powielają tę samą regulację, co prawdopodobnie jest wynikiem omyłki pisarskiej i powoduje wątpliwości dotyczące interpretacji umowy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dokonał modyfikacji § 6 ust. 5 projektu umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do SIWZ, poprzez nadanie mu następującego brzmienia:**

„W przypadku odstąpienia od umowy na podstawie ust. 3 Zamawiający nałoży na Wykonawcę kary umowne w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 2 ust. 1 (wynagrodzenia za całe zamówienie).”

Intencją § 6 ust. 5 projektu umowy było zastrzeżenie kary umownej na wypadek odstąpienia od umowy – na podstawie § 6 ust. 3 umowy.

Powyższe zmiany zostały naniesione w *Projekcie umowy*, który oznaczono jako **poprawiony 2 Załączniku nr 4 do SIWZ Projekt umowy** i zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl) w zakładce „załączniki”.

#### **Pytanie 40**

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 5 ust. 13 oraz § 6 ust. 5 wzoru umowy o świadczenie usług pralniczych wyrażenie „10% całej wartości umowy” zostało zastąpione wyrażeniem „10% niezrealizowanej wartości umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za rozwiązanie umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, w przypadku rozwiązania umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby przewyższyć wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.**

**Zamawiający działając na podstawie art. 12a ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) przedłuża termin składania i otwarcia ofert, na niżej podane:**

- **termin składania ofert** – z 15.12.2016r., do godz. 11:00 **na 23.12.2016r., do godz. 11:00,**
- **otwarcie ofert** – z 15.12.2016r. o godz. 11:30 **na 23.12.2016r. o godz. 11:30.**

1. W rozdziale XI SIWZ w pkt 5 i 6, otrzymując brzmienie:

„5. Termin składania ofert:

1) Oferty należy składać **do dnia 23.12.2016r., do godz. 11:00.**

2) Za termin złożenia oferty uważa się termin jej dotarcia do Zamawiającego.

6. Otwarcie ofert nastąpi w **dniu 23.12.2016r. o godz. 11:30** w siedzibie Zamawiającego w Sekcji Zamówień Publicznych, Świetlica w budynku „O” I piętro Świetlica, przy ulicy Arkońskiej 4”.

**DYREKTOR**  
**Samodzielnego Publicznego**  
**Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego**  
**Małgorzata Usielska**