

# SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY W SZCZECINIE



71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
Strona internetowa: [www.spwsz.szczecin.pl](http://www.spwsz.szczecin.pl)  
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274  
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



**Nasz znak:**  
**EP/220/26/2017/11**

**Data:**  
**26.05.2017r.**

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EP/220/26/2017 pn.: Dostawa materiałów eksploatacyjnych i opakowań do sterylizacji dla SPWSZ w Szczecinie**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zmianami), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w tym postępowaniu informuje, że:

### ZADANIE NR 1

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%. Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	<b>INFORMER MED Sp. z o.o.</b> <b>ul. Winogrady 118</b> <b>61-626 Poznań</b>	<b>39 139,20 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 2** Wykonawcy **INFORMER MED Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### ZADANIE NR 2

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 2 oferty. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%. Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	<b>INFORMER MED Sp. z o.o.</b> <b>ul. Winogrady 118</b> <b>61-626 Poznań</b>	<b>85 027,32 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 2** Wykonawcy **INFORMER MED Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

**Oferta nr 3** Wykonawcy **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.

**Lokalizacja:** 71-455 Szczecin, ul. Arkońska 4  
Centrala: 91 813 90 00  
Fax. 91 813 90 09

70-891 Szczecin, ul. A. Sokołowskiego 11  
Centrala: 91 442 72 00, 91 442 72 13  
Fax. 91 462 04 94

Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zmianami), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z zapisami rozdziału VI pkt 1 ppkt 2) specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający wymagał załączenia do oferty dokumentów opisujących przedmiot zamówienia (stron katalogowych lub folderów, ulotek informacyjnych) – w j. polskim dla oferowanych wyrobów, pozwalających na potwierdzenie ich zgodności z SIWZ w zakresie wymagań określonych przez Zamawiającego w załączniku nr 1 do SIWZ (odrębnie dla wyrobów oferowanych w ramach każdego zadania, na które składana jest oferta).

Wraz z ofertą Wykonawca nie złożył dokumentów opisujących przedmiot zamówienia z zadania nr 2, co nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w zakresie zadania nr 2 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### **ZADANIE NR 3**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
4	<b>Sani System Sp. z o. o. Sp. k.</b> <b>ul. Działkowa 19</b> <b>65-767 Zielona Góra</b>	<b>42 477,48 zł</b>	<b>60</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 0</b> <b>termin płatności - 0</b>

**Oferta nr 4** Wykonawcy **Sani System Sp. z o. o. Sp. k.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 4**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
2	<b>INFORMER MED Sp. z o.o.</b> <b>ul. Winogrady 118</b> <b>61-626 Poznań</b>	<b>42 242,22 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym:</b> <b>cena – 60</b> <b>termin dostawy – 20</b> <b>termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 2** Wykonawcy **INFORMER MED Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### **ZADANIE NR 5**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.  
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>2</b>	<b>INFORMER MED Sp. z o.o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań</b>	<b>158 805,36 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 2** Wykonawcy **INFORMER MED Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

**Oferta nr 3** Wykonawcy **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zmianami), ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z zapisami rozdziału VI pkt 1 ppkt 2) specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający wymagał załączenia do oferty dokumentów opisujących przedmiot zamówienia (stron katalogowych lub folderów, ulotek informacyjnych) – w j. polskim dla oferowanych wyrobów, pozwalających na potwierdzenie ich zgodności z SIWZ w zakresie wymagań określonych przez Zamawiającego w załączniku nr 1 do SIWZ (odrębnie dla wyrobów oferowanych w ramach każdego zadania, na które składana jest oferta).

Wraz z ofertą Wykonawca nie złożył dokumentów opisujących przedmiot zamówienia z zadania nr 5, co nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w zakresie zadania nr 5 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### **ZADANIE NR 6**

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 1 ofertę.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60%, termin dostawy – 20%, termin płatności – 20%.

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ocena punktowa
<b>1</b>	<b>AMED BIURO TECHNICZNO-HANDLOWE ul. Słowikowskiego 39 05-090 Raszyn</b>	<b>5 012,27 zł</b>	<b>100</b>  <b>w tym: cena – 60 termin dostawy – 20 termin płatności - 20</b>

**Oferta nr 1** Wykonawcy **AMED BIURO TECHNICZNO-HANDLOWE** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

**DYREKTOR**  
**Samodzielnego Publicznego**  
**Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego**  
**Małgorzata Usielska**