



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY**

71 – 455 Szczecin, ul. Arkońska 4
Centrala tel.: (91) 813 90 00, fax.: (91) 813 90 09
Strona internetowa: www.spwsz.szczecin.pl
NIP 851-25-37-954 REGON: 000290274
PKO BP S.A. 40 1020 4795 0000 9102 0302 3025



Znak sprawy: EP/220/36/2017/24

Data: 26.05.2017 r.

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
DLA ZADANIA NR 1-6, 8-26, 28-37, 40-41 i 43
ORAZ UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA DLA ZADANIA NR 7, 27, 38, 42, 44**

dotyczy: przetargu nieograniczonego znak: EP/220/36/2017, pn. Dostawa jednorazowego sprzętu do koronarografii PTCA i PTA dla SPWSZ w Szczecinie

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 4 jako Zamawiający, po dokonaniu badania i oceny złożonej oferty w tym postępowaniu informuje, że:

Zadanie nr 1

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 złożono 1 ofertę
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
8	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	307 950,00 zł netto 332 586,00 zł brutto	96,43, w tym: cena – 60 parametry jakości – 36, 43

Oferta nr 8 Wykonawcy MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 2

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 złożono 3 oferty
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
2	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	228 750,00 zł netto 247 050,00 zł brutto	87,33, w tym: cena – 53,64 parametry jakości – 33,69
8	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	257 750,00 zł netto 278 370,00 zł brutto	82,26 w tym: cena – 47,60 parametry jakości – 34,66

11	Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	204 500,00 zł netto 220 860,00 zł brutto	97,66 w tym: cena – 60 parametry jakości – 37,66
-----------	--	---	---

Oferta nr 11 Wykonawcy Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 3

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
12	BALTON Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	151 000,00 zł netto 163 080,00 zł brutto	91,30 w tym: cena – 60 parametry jakości – 31,30

Oferta nr 12 Wykonawcy BALTON Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 4

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 4 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
11	Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	549 400,00 zł netto 593 352,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 40

Oferta nr 11 Wykonawcy Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 5

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 złożono 3 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
8	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	152 750,00 zł netto 164 970,00 zł brutto	68,34 w tym: cena – 40,26 parametry jakości – 28,08
11	Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	102 500,00 zł netto 110 700,00 zł brutto	90,04 w tym: cena – 60 parametry jakości – 30,04
12	BALTON Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	108 500,00 zł netto 117 180,00 zł brutto	84,77 w tym: cena – 56,68 parametry jakości – 28,09

Oferta nr 11 Wykonawcy Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 6

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
19	Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	33 400,00 zł netto 36 072,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 40

Oferta nr 19 Wykonawcy Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o. – lider i PGF S.A. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 7

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 8

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 8 złożono 3 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
2	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	165 000,00 zł netto 178 200,00 zł brutto	81,50 w tym: cena – 49,10 parametry jakości – 32,40
11	Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	135 000,00 zł netto 145 800,00 zł brutto	94,40 w tym: cena – 60 parametry jakości – 34,40
18	DRG MedTek Sp. z o.o. Ul. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa	170 700,00 zł netto 184 356,00 zł brutto	81,05 w tym: cena – 47,45 parametry jakości – 33,60

Oferta nr 11 Wykonawcy Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 9

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 9 złożono 3 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
2	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	93 000,00 zł netto 100 440,00 zł brutto	91,92 w tym: cena – 57,68 parametry jakości – 34,24
8	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	89 400, 00 zł netto 96 552,00 zł brutto	92,32 w tym: cena – 60 parametry jakości – 32,32
11	Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	90 000,00 zł netto 97 200,00 zł brutto	92,24 w tym: cena – 59,60 parametry jakości – 32,64

Oferta nr 8 Wykonawcy MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 10

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 10 złożono 3 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
2	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	139 500,00 zł netto 150 660,00 zł brutto	91,68 w tym: cena – 57,68 parametry jakości – 34,00
8	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	134 100,00 zł netto 144 828,00 zł brutto	94,24 w tym: cena – 60 parametry jakości – 34,24
11	Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	135 000,00 zł netto 145 800,00 zł brutto	94,80 w tym: cena – 59,60 parametry jakości – 35,20

Oferta nr 11 Wykonawcy Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 11

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 11 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
11	Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	352 800,00 zł netto 381 024,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 40

Oferta nr 11 Wykonawcy Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 12

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 12 złożono 3 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
12	BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	55 000,00 zł netto 59 400,00 zł brutto	79,55 w tym: cena – 39,55 parametry jakości – 40
17	Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp.z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	36 250,00 zł netto 39 150,00 zł brutto	99,45 w tym: cena – 60 parametry jakości – 39,45
18	DRG MedTek Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa	38 750,00 zł netto 41 850,00 zł brutto	89,23 w tym: cena – 56,13 parametry jakości – 33,10

Oferta nr 17 Wykonawcy Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp.z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 13

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 13 złożono 2 oferty
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
12	BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	11 550,00 zł netto 12 474, 00 zł brutto	94,32 w tym: cena – 54,32 parametry jakości – 40
17	Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp.z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	10 458,00 zł netto 11 294,64 zł brutto	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 40

Oferta nr 17 Wykonawcy Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp.z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 14

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 14 złożono 2 oferty
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
12	BALTON Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	23 800,00 zł netto 25 704,00 zł brutto	95,54 w tym: cena – 55,54 parametry jakości – 40
17	Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp.z o.o. Ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	22 032,00 zł netto 23 794,56 zł brutto	94,00 w tym: cena – 60 parametry jakości – 34,00

Oferta nr 12 Wykonawcy BALTON Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 15

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 15 złożono 1 ofertę
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
12	BALTON Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	161 650,00 zł netto 174 582,00 zł brutto	99,08 w tym: cena – 60 parametry jakości – 39,08

Oferta nr 12 Wykonawcy BALTON Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 16

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 16 złożono 3 oferty.
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
-----------	------------------------------------	-------------	----------------

12	BALTON Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	87 400,00 zł netto 94 392,00 zł brutto	77,60 w tym: cena – 60 parametry jakości – 17,60
14	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	144 440,00 zł netto 155 995,20 zł brutto	75,91 w tym: cena – 36,31 parametry jakości – 39,60

Oferta nr 12 Wykonawcy BALTON Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta odrzucona:

Oferta nr 5 Wykonawcy Cardinal Health Poland Sp. z o.o., ul. Młyńska 11, 40-098 Katowice została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wykonał obowiązku wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert w sposób prawidłowy.

Zadanie nr 17

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 17 złożono 4 oferty
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
12	BALTON Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	180 000,00 zł netto 194 400,00 zł brutto	73,68 w tym: cena – 33,68 parametry jakości – 40
16	NTM-MED. S.C. Ul. Wyszyńskiego 154B/1 66-400 Gorzów Wlkp.	105 600,00 zł netto 114 048,00 zł brutto	97,41 w tym: cena – 57,41 parametry jakości – 40
17	Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp.z o.o. Ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	138 672,00 zł netto 149 765,76 zł brutto	83,72 w tym: cena – 43,72 parametry jakości – 40
18	DRG MedTek Sp. z o.o. Ul. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa	101 040,00 zł netto 109 123,20 zł brutto	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 40

Oferta nr 18 Wykonawcy DRG MedTek Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 18

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 18 złożono 1 ofertę
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
7	EFmed Sp. z o.o. Ul. Marynarki Polskiej 100 80-557 Gdańsk	103 500,00 zł netto 111 780, 00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 40

Oferta nr 7 Wykonawcy EFmed Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 19

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 11 złożono 1 ofertę
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
7	EFmed Sp. z o.o. Ul. Marynarki Polskiej 100 80-557 Gdańsk	111 000,00 zł netto 119 880,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 40

Oferta nr 7 Wykonawcy EFmed Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 20

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 20 złożono 6 ofert

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
1	Tietze Medical Sp. z o.o. Ul. Osiedle 28 46-060 Prószków	35 850,00 zł netto 38 718,00 zł brutto	81,00 w tym: cena – 47,15 parametry jakości – 33,85
12	BALTON Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	48 000,00 zł netto 51 840,00 zł brutto	65,98 w tym: cena – 35,21 parametry jakości – 30,77
15	Comesa Polska Sp. z o.o. Ul. Wolińska 4 03-699 Warszawa	41 925,00 zł netto 45 279,00 zł brutto	74,16 w tym: cena – 40,31 parametry jakości – 33,85
17	Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp.z o.o. Ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	28 170,00 zł netto 30 423,60 zł brutto	93,85 w tym: cena – 60 parametry jakości – 33,85
18	DRG MedTek Sp. z o.o. Ul. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa	34 500,00 zł netto 37 260,00 zł brutto	82,84 w tym: cena – 48,99 parametry jakości – 33,85
19	Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF S.A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	73 350,00 zł netto 79 218,00 zł brutto	63,04 w tym: cena – 23,04 parametry jakości – 40

Oferta nr 17 Wykonawcy Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp.z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 21

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 21 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
7	EFmed Sp. z o.o. Ul. Marynarki Polskiej 100 80-557 Gdańsk	171 350,00 zł netto 185 058,00 zł brutto	98,33 w tym: cena – 60 parametry jakości – 38,33

Oferta nr 7 Wykonawcy EFmed Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 22

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 22 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
12	BALTON Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	3 000,00 zł netto 3 240,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 40

Oferta nr 12 Wykonawcy BALTON Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 23

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 23 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
12	BALTON Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	6 400,00 zł netto 6 912,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 40
17	Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp.z o.o., Ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	16 000,00 zł netto 17 280,00 zł brutto	64 w tym: cena – 24 parametry jakości – 40

Oferta nr 12 Wykonawcy BALTON Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 24

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 24 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
4	BILLMED Sp. z o.o. Ul. Krypska 24 04-082 Warszawa	16 737,50 zł netto 18 076,50 zł brutto	93,20 w tym: cena – 60 parametry jakości – 33,20
12	BALTON Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	18 025,00 zł netto 19 467,00 zł brutto	95,71 w tym: cena – 55,71 parametry jakości – 40

Oferta nr 12 Wykonawcy BALTON Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 25

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 25 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
15	Comesa Polska Sp. z o.o. Ul. Wolińska 4 03-699 Warszawa	29 000,00 zł netto 31 320,00 zł brutto	99,38 w tym: cena – 59,38 parametry jakości – 40

19	Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF S.A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	28 700,00 zł netto 30 996, 00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 40
-----------	--	--	--

Oferta nr 19 Wykonawcy Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o. – lider i PGF S.A. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 26

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 26 złożono 4 oferty
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
7	EFmed Sp. z o.o. Ul. Marynarki Polskiej 100 80-557 Gdańsk	31 000,00 zł netto 33 480, 00 zł brutto	65,81 w tym: cena – 27,10 parametry jakości – 38,71
15	Comesa Polska Sp. z o.o. Ul. Wolińska 4 03-699 Warszawa	32 000, 00 zł netto 34 560,00 zł brutto	64,70 w tym: cena – 26,25 parametry jakości – 38,45
18	DRG MedTek Sp. z o.o. Ul. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa	14 000,00 zł netto 15 120,00 zł brutto	85,81 w tym: cena – 60 parametry jakości – 25,81
19	Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i PGF S.A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	30 380,00 zł netto 32 810,40 zł brutto	61,20 w tym: cena – 27,65 parametry jakości – 33,55

Oferta nr 18 Wykonawcy DRG MedTek Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 27

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 27 złożono 1 ofertę
Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

Oferta odrzucona:

Oferta nr 5 Wykonawcy Cardinal Health Poland Sp. z o.o., ul. Młyńska 11, 40-098 Katowice została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wykonał obowiązku wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert w sposób prawidłowy.

Zadanie nr 28

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 28 złożono 1 ofertę
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
17	Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp.z o.o. Ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	277,20 zł netto 299,38 zł brutto	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 40

Oferta nr 17 Wykonawcy Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp.z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 29

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 29 złożono 3 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
3	HAMMERMED MEDICAL POLSKA Sp. z o.o. Sp. K. Ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	11 100,00 zł netto 11 988,00 zł brutto	89,72 w tym: cena – 52,52 parametry jakości – 37,20
6	BIOTRONIK POLSKA Sp. z o.o. Ul. Murawa 12-18 61-655 Poznań	10 200,00 zł netto 11 016,00 zł brutto	76,86 w tym: cena – 56,86 parametry jakości – 20
7	EFmed Sp. z o.o. Ul. Marynarki Polskiej 100 80-557 Gdańsk	9 300,00 zł netto 10 044, 00 zł brutto	90 w tym: cena – 60 parametry jakości – 30

Oferta nr 7 Wykonawcy EFmed Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 30

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 30 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
3	HAMMERMED MEDICAL POLSKA Sp. z o.o. Sp. K. Ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	36 000,00 zł netto 38 880,00 zł brutto	92,52 w tym: cena – 52,52 parametry jakości – 40
7	EFmed Sp. z o.o. Ul. Marynarki Polskiej 100 80-557 Gdańsk	29 940,00 zł netto 32 335,20 zł brutto	87,60 w tym: cena – 60 parametry jakości – 27,60

Oferta nr 3 Wykonawcy HAMMERMED MEDICAL POLSKA Sp. z o.o. Sp. K. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 31

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 31 złożono 2 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
12	BALTON Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	24 000,00 zł netto 25 920, 00 zł brutto	88,80 w tym: cena – 60 parametry jakości – 28,80

Oferta nr 12 Wykonawcy BALTON Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Oferta odrzucona:

Oferta nr 5 Wykonawcy Cardinal Health Poland Sp. z o.o., ul. Młyńska 11, 40-098 Katowice została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wykonał obowiązku wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert w sposób prawidłowy.

Zadanie nr 32

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 32 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
13	Support 4 Medicine Sp. z o.o. S.K.A. Ul. Zwycięzców 28 lok. 29 03-938 Warszawa	6 300,00 zł netto 6 804,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 40

Oferta nr 13 Wykonawcy Support 4 Medicine Sp. z o.o. S.K.A. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 33

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 33 złożono 2 oferty.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
9	BARD Poland Sp. z o.o. ul. Cybernetyki 9 02-677 Warszawa	8 400,00 zł netto 9 072,00 zł brutto	77,71 w tym: cena – 37,71 parametry jakości – 40
13	Support 4 Medicine Sp. z o.o. S.K.A. ul. Zwycięzców 28 lok. 29 03-938 Warszawa	5 280,00 zł netto 5 702,40 zł brutto	76,80 w tym: cena – 60 parametry jakości – 16,80

Oferta nr 9 Wykonawcy BARD Poland Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 34

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 34 złożono 4 oferty

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
6	BIOTRONIK POLSKA Sp. z o.o. Ul. Murawa 12-18 61-655 Poznań	17 600,00 zł netto 19 008,00 zł brutto	77,18 w tym: cena – 53,18 parametry jakości – 24,00
9	BARD Poland Sp. z o.o. ul. Cybernetyki 9 02-677 Warszawa	80 000,00 zł netto 86 400,00 zł brutto	33,70 w tym: cena – 11,70 parametry jakości – 22,00
11	Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	15 600,00 zł netto 16 848,00 zł brutto	92,00 w tym: cena – 60 parametry jakości – 32
13	Support 4 Medicine Sp. z o.o. S.K.A. Ul. Zwycięzców 28 lok. 29 03-938 Warszawa	18 800,00 zł netto 20 304,00 zł brutto	85,79 w tym: cena – 49,79 parametry jakości – 36,00

Oferta nr 11 Wykonawcy Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 35

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 35 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
9	BARD Poland Sp. z o.o. ul. Cybernetyki 9 02-677 Warszawa	10 500,00 zł netto 11 340,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 40

Oferta nr 9 Wykonawcy BARD Poland Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 36

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 36 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
6	BIOTRONIK POLSKA Sp. z o.o. Ul. Murawa 12-18 61-655 Poznań	21 200,00 zł netto 22 896,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 40

Oferta nr 6 Wykonawcy BIOTRONIK POLSKA Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 37

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 37 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
11	Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	63 100,00 zł netto 68 148,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 40

Oferta nr 11 Wykonawcy BIOTRONIK POLSKA Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 38

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 39

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 39 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
3	HAMMERED MEDICAL POLSKA Sp. z o.o. Sp. K. Ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	33 600,00 zł netto 36 288,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 40

Oferta nr 3 Wykonawcy HAMMERED MEDICAL POLSKA Sp. z o.o. Sp. K. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 40

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 40 złożono 1 ofertę

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %

Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
7	EFmed Sp. z o.o. Ul. Marynarki Polskiej 100 80-557 Gdańsk	203 500,00 zł netto 219 780,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 40

Oferta nr 7 Wykonawcy EFmed Sp. z o.o. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 41

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 41 złożono 1 ofertę
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
10	ALTERIS S.A. ul. Ceglana 35 40-514 Katowice	3 250,00 zł netto 3 510,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 40

Oferta nr 10 Wykonawcy ALTERIS S.A. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 42

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 42 złożono 1 ofertę
Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zmianami) ze względu na to, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 43

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 43 złożono 1 ofertę
Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający kierował się kryterium: cena – 60 %, parametry jakości – 40 %
Ocena punktowa została dokonana zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Ocena punktowa
10	ALTERIS S.A. ul. Ceglana 35 40-514 Katowice	9 125,00 zł netto 9 855,00 zł brutto	100 w tym: cena – 60 parametry jakości – 40

Oferta nr 10 Wykonawcy ALTERIS S.A. jest zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawo zamówień publicznych ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 44

Unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zmianami) ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty.

Zatwierdzam

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego
Małgorzata Usielska